

Научная статья

Original article

УДК 332.363

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_11_255

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ ВОВЛЕЧЕНИЯ
НЕИСПОЛЬЗУЕМЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ В
ОБОРОТ (НА МАТЕРИАЛАХ ПЕРМСКОГО КРАЯ)**

**A REGIONAL PERSPECTIVE ON THE PROBLEM OF BRINGING
UNUSED AGRICULTURAL LAND INTO CIRCULATION (BASED ON
MATERIALS FROM THE PERM REGION)**



Желясков Александр Любомирович, к.э.н., доцент кафедры кадастра недвижимости и геоинформационных технологий, ФГБОУ ВО Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, Пермь, E-mail: alzh@mail.ru

Кирик Дарья Александровна, старший преподаватель кафедры кадастра недвижимости и геоинформационных технологий, ФГБОУ ВО Пермский государственный аграрно-технологический университет имени профессора Д.Н. Прянишникова, Пермь, E-mail: shunia08@rambler.ru

Zhelyaskov Alexander Lyubomirovich, PhD in Economics, Associate Professor at the Department of Real Estate Cadastre and Geoinformation Technologies, Perm State Agrarian University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Perm, E-mail: alzh@mail.ru

Kirik Darya Alexandrovna, Senior Lecturer at the Department of Real Estate Cadastre and Geoinformation Technologies, Perm State Agrarian University named after Professor D.N. Pryanishnikov, Perm, E-mail: shunia08@rambler.ru

Аннотация. В статье анализируются проблемы, возникающие при реализации Постановления правительства РФ № 731 от 14.05.2021. Отмечены противоречия, неизбежные при вовлечении выбывающих из оборота сельскохозяйственных угодий. Это противоречия природного, экономического, социального характера. Анализируются различия в использовании угодий в различных регионах страны, вскрываются причины различий в интенсивности ведения аграрного производства. Указанная Постановлением необходимость доведения площадей пахотных угодий до дореформенного уровня в некоторых субъектах Российской Федерации вызывает обоснованные сомнения. Отмечается отсутствие заинтересованности в развитии сельского хозяйства ряда регионов. Это относится, в основном, к территориям, входящим в зону рискованного земледелия. За прошедшие более чем 30 лет кроме количественных изменений в составе угодий произошли и качественные изменения в составе почв, структуре посевных площадей, организации сельскохозяйственного производства, значительное сокращение и старение трудовых ресурсов, масштабное сокращение числа крупных сельскохозяйственных предприятий. Доказывается невозможность и бессмысленность увеличения площадей угодий без разработки комплексных программ развития отраслей АПК в субъектах, либо отдельных муниципальных образований. Наряду с расширением посевных площадей потребуется и развитие иных отраслей, увеличение поголовья сельскохозяйственных животных, строительство новых животноводческих помещений, решение проблем привлечения трудовых ресурсов. Отсутствие системных исследований размещения неиспользуемых угодий в границах субъекта так же не позволяет дать однозначные ответы о фактическом использовании угодий, возможности вовлечения их в оборот. Рассматриваются варианты разработки проектных и прогнозных документов, анализируются предстоящие затраты.

Abstract. The article analyzes the problems that arise in the implementation of the Decree of the Government of the Russian Federation No. 731 dated 05/14/2021. The contradictions that are inevitable when agricultural land is being withdrawn from circulation are noted. These are contradictions of a natural, economic, and social nature. The differences in the use of land in different regions of the country are analyzed, the reasons for the differences in the intensity of agricultural production are revealed. The need indicated by the Decree to bring the area of arable land to the pre-reform level in some regions of the Russian Federation raises reasonable doubts. There is a lack of interest in the development of agriculture in a number of regions. This applies mainly to the territories included in the zone of risky farming. Over the past 30 years, in addition to quantitative changes in the composition of land, there have also been qualitative changes in the composition of soils, the structure of acreage, the organization of agricultural production, a significant reduction and aging of labor resources, and a large-scale reduction in the number of large agricultural enterprises. It proves the impossibility and senselessness of increasing land areas without developing comprehensive programs for the development of agricultural industries in the regions or individual municipalities. Along with the expansion of acreage, it will also require the development of other industries, an increase in the number of farm animals, the construction of new livestock facilities, and solving the problems of attracting labor resources. The lack of systematic studies of the placement of unused land within the boundaries of the subject also does not allow us to give unambiguous answers about the actual use of land, the possibility of involving them in circulation. Options for developing design and forecast documents are being considered, and upcoming costs are being analyzed.

Ключевые слова: неиспользуемые угодья, вовлечение земель в оборот, кадастровое сопровождение, программа вовлечения, схемы землеустройства, алгоритм вовлечения, план организационных мероприятий, экономическая обоснованность

Keywords: unused land, land involvement in turnover, cadastral support, program of involvement, schemes of land management, algorithm of involvement, plan of organizational measures, economic feasibility

Вступление. На проблему использования заброшенных и необрабатываемых земель принято смотреть с одной точки зрения – скорейшего и неотложного возвращения выбывших угодий в аграрное производство. Как правило, необходимость их вовлечения в оборот не вызывает сомнений и не обсуждается. Обсуждаются лишь организационные приемы и механизмы вовлечения. Тем не менее, необходимость бесспорного возвращения выбывших из оборота и неиспользуемых в течение ряда лет сельскохозяйственных угодий вызывает массу вопросов и вариантов. Существует ряд причин, по которым мнение о бесспорном вовлечении в оборот заброшенных угодий в ряде регионов встречают с известной долей осторожности.

И специалисты в области аграрного производства, и ученые близких сфер говорят о сложившейся многолетней проблеме, масштабах зарастания пашни и других угодий сорной растительностью как о национальной катастрофе. Это подтверждается и материалами отечественной статистики.

Среди ученых, выражающих озабоченность сложившимся положением и указывающих на необходимость вовлечения в оборот неиспользуемых земель, следует отметить С.Н. Волкова, В.В. Алакоза, Полунина Г.А., Вершинина В.В. и других [1, 2, 3, 4]. Идет широкое обсуждение, в результате которого практически все указывают на существующую проблему, неоднозначность ее решения. Практически во всех субъектах России, входящих в Нечерноземную зону выбывшие из оборота сельскохозяйственные угодья занимают значительный удельный вес. В некоторых субъектах удельный вес неиспользуемых земель составляет от 30 до 60 и более процентов. В других природных зонах России эта величина

скромнее, но неиспользуемые земли так же составляют значительные площади. Исключением являются субъекты, входящую в Черноземную зону, ряд южных регионов страны.

С.Н. Волков [4], анализируя происходящее, отмечает безвозвратную потерю части пашни, выведенной из оборота, повсеместное проявление негативных явлений на неиспользуемых угодьях. Им отмечается необходимость вовлечения, указывается, что возвращение в состав обрабатываемых угодий земель сельскохозяйственного назначения площадью не менее 13,2 млн. га к концу 2030 г. обеспечит создание 60,7 тыс. дополнительных рабочих мест в сфере сельского хозяйства [4].

Отечественными исследователями [5, 6, 7] проведен анализ сложившегося состояния угодий, выявлены причины этого состояния, рекомендованы неотложные меры. Приводятся веские и неоспоримые причины вовлечения неиспользуемых земель в оборот. К этим аргументам можно отнести необходимость повышения эффективности использования и охраны земельных ресурсов, прежде всего, сельскохозяйственных угодий, обеспечение продовольственной безопасности страны, развитие агропромышленного комплекса регионов, создание дополнительных рабочих мест и обеспечение рабочими местами жителей села.

Однако разработка программ вовлечения в оборот больших площадей неиспользуемых сельскохозяйственных угодий требует от регионов России ответов на ряд вопросов, к которым относятся и возможности, и необходимость, и масштабы, и эффективность, а, главное, целесообразность вовлечения. Государственной программой эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации № 731 в 2021 году, намечены конкретные действия и поставлены цели вовлечения [8]. Одной из целей, указанных в программе, является получение достоверных и

актуальных сведений о количественных характеристиках и границах земель сельскохозяйственного назначения в отношении 100 % земель сельскохозяйственного назначения, количественных и качественных характеристик сельскохозяйственных угодий, вовлекаемых в оборот. В программе так же указывается на необходимость кадастрового и землеустроительного сопровождения вовлечения угодий в оборот [8].

О необходимости проведения предварительного обследования земель говорят многие ученые, занимающиеся вопросами использования земельных ресурсов. В качестве мер, предшествующих вовлечению, обосновывается необходимость проведения инвентаризации заброшенных земель, их картографирование, оценка качественного состояния неиспользуемых угодий, уточнение, а при необходимости и разграничение форм собственности. Представляется, что определение площадей неиспользуемых угодий является наиболее важной задачей.

Методы. Сегодня многие территориальные Управления Росреестра и Министерства сельского хозяйства субъектов Федерации не могут ответить на вопрос о качестве и местоположении и степени зарастания неиспользуемых земель.

При этом региональные Управления Росреестра ведут учет земель по категориям, угодьям, формам собственности и другим параметрам. С достаточной степенью достоверности они могут ответить на вопросы о площадях угодий, прошедших процесс учета и регистрации. Информацию о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения в субъектах Российской Федерации готовят ответственные исполнители органов управления АПК субъектов Российской Федерации.

Что касается данных, которыми располагают Министерства сельского хозяйства ряда субъектов, то достоверными и заслуживающими внимания могут быть только посевные площади на начало сельскохозяйственного года. Поэтому более или менее точную площадь неиспользованной пашни можно

определить как разность между площадью пашни, предоставленной Росреестром и посевной площадью, официально предоставленной Министерством сельского хозяйства субъекта РФ.

К сожалению, не существует единой системы и даже методики, позволяющей вести учет выбывающих из оборота земель, зарастающих лесом и деградирующих угодий. Величина заброшенных площадей носит оценочный характер. По разным оценкам в России площадь заброшенных земель с.-х. назначения, на которых сформировалась лесная растительность, составляет от 33 млн га до 94 млн га [7].

Разные ведомства и разные исследователи указывают площади, которые значительно отличаются друг от друга. И даже одно ведомство представляет данные, по годам значительно отличающиеся друг от друга и заставляющие сомневаться в их достоверности.

В качестве примера рассмотрим отчетность о неиспользуемых сельскохозяйственных угодьях в границах Пермского края.

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что учтенная в ЕГРН площадь пашни за анализируемый период практически не меняется. Незначительно растёт площадь неиспользуемой пашни, площадь вовлекаемых угодий в оборот год от года снижается. Не трудно подсчитать, что за анализируемый период площадь вовлекаемых в оборот угодий меньше, чем забрасываемых. А сложившиеся темпы вовлечения позволяют сделать вывод, что заданные темпы (в среднем 8 тысяч гектаров в год) обеспечат полный возврат выбывших из оборота земель не ранее чем через 100 лет.

Таблица 1. Динамика использования и вовлечения в оборот пашни в Пермском крае (2017-2024 гг.)*

Показатели	Площадь по состоянию на 1 января						
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Площадь пашни, всего, тыс. га	1794,8	1794,6	1794,3	1794,2	1784,4	1782,3	1778,1
В т.ч. неиспользуемой, тыс. га	1021,2	1011,6	1012,1	976,05	1022,3	1077,7	460,4
Удельный вес неиспользуемой пашни, %	56,90	56,37	56,40	54,0	60,5	60,45	25,9
Площадь пашни, вовлеченной в оборот, тыс. га	15,86	4,2	4,1	1,95	10,1	7,5	12,9
Удельный вес пашни, вовлеченной в оборот, %	1,5	0,4	0,4	0,3	0,5	0,7	1,2

*Таблица составлена на основании Докладов о состоянии использования земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации 2017-2023 гг. [9, 10]

Доказательством отсутствия единой методики учета использования земель и характера их использования могут служить данные, представленные в таблице 1 по состоянию на 1 января 2024 г. Масштабных работ по вовлечению в оборот земель в Пермском крае в предшествующий 2023 году период не проводилось. Поэтому явно недостоверными выглядят данные, характеризующие сокращение неиспользуемых площадей более чем на 600 тысяч гектаров. Различия в площадях объясняются разными подходами к составлению ежегодной отчетности. Самостоятельно предоставляемые субъектами Российской Федерации сведения о качественном состоянии угодий о вовлечении неиспользуемых сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственный оборот носят оценочный характер с большой долей погрешности.

Согласно сведений Министерства сельского хозяйства, озвученных на парламентских слушаниях о мерах по повышению эффективности вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения в апреле 2024 года [11] с момента начала реализации госпрограммы вовлечено в оборот

было 638 тыс. гектаров – менее 5 % от 13 миллионов гектар, запланированных к вовлечению до 2030 года. При этом под площадью вовлеченных земель понимается площадь земельных участков земель сельскохозяйственного назначения, в отношении которых выполнены кадастровые работы и осуществлён государственный кадастровый учет [11]. Из всех вовлеченных земель аграриям было передано только 344 тысячи гектаров, то есть 54 % от вовлеченных земель и менее 3% от показателей 2030 года. Эти показатели сложно назвать эффективными.

Это еще раз доказывает необходимость разработки единой методики и единого инструментария, позволяющих достаточно точно определить и качественное состояние угодий, и характер их использования, и местоположение неиспользуемых участков, и многое другое.

Результаты. Уточнение площадей и местоположения вовлекаемых в оборот угодий необходимы. При этом в ряде субъектов РФ речь должна идти не о выборочной, а о сплошной инвентаризации. Государство не может приступить к выполнению работ по вовлечению угодий в оборот, не ответив на вопрос, в чьей собственности находится земля, каковы ее качественные характеристики и т.д. О необходимости кадастрового сопровождения работ по вовлечению пишет ряд ученых [2, 6, 12].

Программа инвентаризации неиспользуемых угодий, вовлекаемых в оборот должна содержать следующие разделы:

- Инвентаризация (проверка соответствия и уточнение), включающее уточнение и фиксацию местоположения участка с обязательным его картографированием. (При необходимости проведение работ по уточнению границ земельных участков, подлежащих вовлечению в оборот).
- Проверка соответствия вида разрешенного использования, внесенного в ЕГРН, с видом фактического использования для каждого конкретного участка. А также уточнение правового статуса земельных участков. Здесь важно уточнить формы собственности, правовой статус и принадлежность

земельного участка (находится ли он в аренде, а при обнаружении неиспользования определить, кому он принадлежит). На каждом этапе инвентаризации необходимо сверять полученные данные с данными в ЕГРН.

- Фиксация в особом реестре земельных участков с признаками неиспользования.

- Предварительная оценка негативных процессов, возникших в результате забрасывания земельного участка, выявление признаков эрозии и деградации земель, укрупненный подсчет затрат на их ликвидацию.

Неотъемлемой частью работ по созданию Программы должна быть разработка крупномасштабных карт, отражающих современное состояние земель, вовлекаемых в оборот, уточнение границ земельных участков.

Отдельными, и в то же время обязательными, должны быть работы по бонитировке лесной растительности на неиспользуемых угодьях, оценка запасов древесины, ее качества, установление качественных характеристик почв на неиспользуемых земельных участках, почвенные и агрохимические обследования.

Очевидна необходимость в корректировке существующих и создании новых почвенных карт. Обязательным является и проведение межевания при установлении границ между землями сельскохозяйственного назначения и землями лесного фонда.

Итогом работ по инвентаризации должно стать внесение в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) сведений о земельных участках из состава земель сельскохозяйственного назначения, подлежащих вовлечению в хозяйственный оборот и их качественная характеристика.

Следующим этапом должно явиться принятие решений на основе полученной информации. Это, прежде всего разработка схем вовлечения неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в оборот в границах муниципальных образований, разработка планов, последовательности, сроков, объемов выполняемых работ, затрат и других

показателей. Очевидно, что это необходимый, но далеко не исчерпывающий список задач, предваряющих работы по вовлечению земель в оборот. Впечатляет, прежде всего, масштаб предстоящих работ, необходимое число специалистов для их выполнения, количество материально-денежных средств на их реализацию.

Не останавливаясь на детализации кадастрового сопровождения вовлечения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, отметим, что без этой важной части предварительных работ вся остальная работа не имеет смысла.

О причинах, приведших к сокращению сельскохозяйственных угодий, написано достаточно много. Отмечается, что первичным явился социально-экономический кризис начала 90-х годов прошлого века, поразивший экономику и социальную жизнь страны. Земельная реформа проходила на фоне экономических, политических, социальных преобразований. Многообразие форм собственности, свобода выбора видов деятельности, ослабление контроля государства, ликвидация государственных и коллективных сельскохозяйственных предприятий явно не способствовало развитию сельского хозяйства. Последствия кризиса до сих пор отмечаются в ряде территорий. Особенно заметные изменения произошли в тех субъектах Российской Федерации, где сельское хозяйство никогда не являлось основой экономики. Не самые лучшие природные условия для ведения сельского хозяйства, невысокая доходность отрасли и другие причины привели к сокращению числа сельскохозяйственных предприятий. Разрушались, создаваемые десятилетиями, межхозяйственные связи. Значительное сокращение посевных площадей сопровождалось сокращением поголовья скота, оттоком трудовых ресурсов из отрасли, а, следовательно, и сокращением числа сельских жителей приобрели массовый характер. Особенно ярко это проявилось в Нечерноземной зоне. Типичным регионом можно считать Пермский край. В период плановой экономики сельское

хозяйство края было достаточно успешным. Сегодня по данным органов статистики удельный вес сельскохозяйственной продукции в крае составлял лишь 2,2% от общей стоимости производства. Причем отдельные показатели производства, такие как посевные площади, поголовье, валовой сбор зерна и др. постоянно снижаются (рисунки 1 – 4). Динамика основных показателей деятельности АПК Пермского края за анализируемый период свидетельствует об инертности ведения сельского хозяйства в крае и отсутствии заинтересованности, как со стороны товаропроизводителей, так и органов государственной власти.

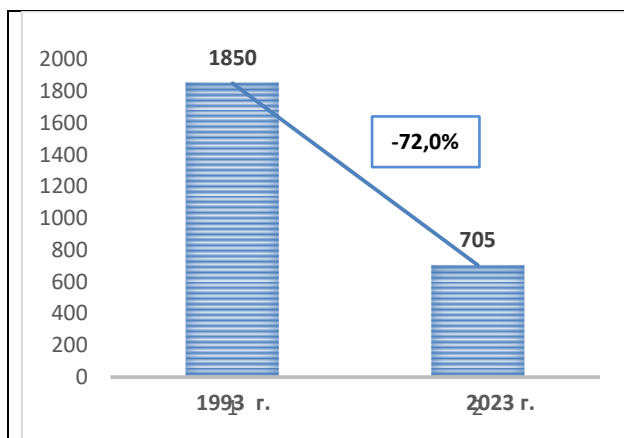


Рисунок 1. Сокращение посевных площадей Пермского края, тыс. га

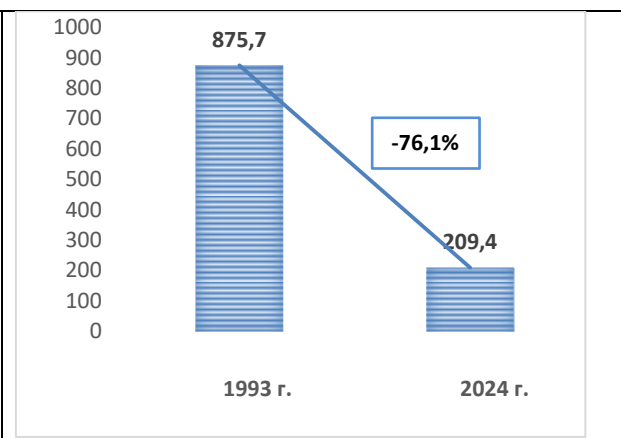


Рисунок 2. Сокращение поголовья КРС в хозяйствах Пермского края, тыс. голов

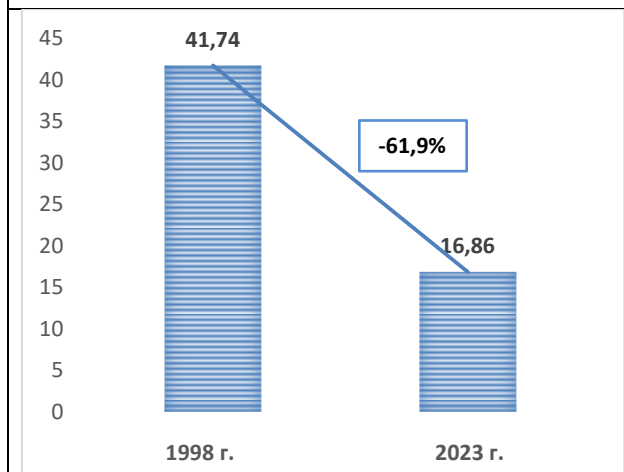


Рисунок 3. Сокращение числа работников, занятых в сельском и лесном хозяйстве, тыс. чел. Пермский край

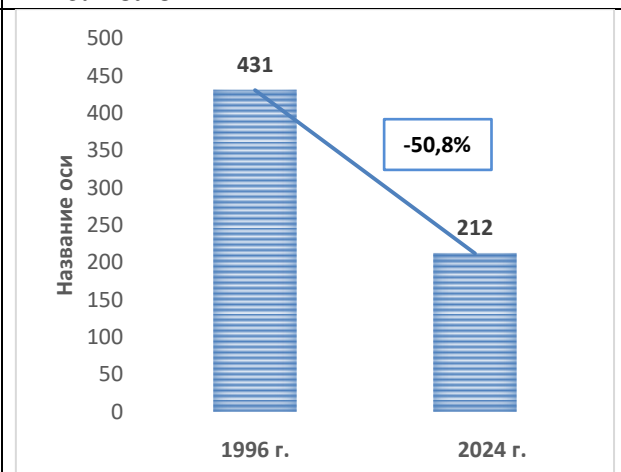


Рисунок 4. Сокращение числа сельскохозяйственных предприятий Пермского края, единиц

Только в Пермском крае вовлечение в оборот более полумиллиона гектаров пашни потребует коренных преобразований в организации сельскохозяйственного производства. Раскорчевка заросших лесом и кустарником сельскохозяйственных угодий трудная, но выполнимая задача. Для того, чтобы осуществить столь гигантскую работу, необходимо ответить на вопрос – а с какой целью будут возвращены в оборот сотни тысяч гектаров земель и что с ними делать дальше. Органы исполнительной власти Пермского края уделяют достаточно большое внимание разработке долгосрочных программ. В настоящее время утверждена Стратегия развития агропромышленного комплекса Пермского края на период до 2035 года [13]. Важным направлением новой «Стратегии АПК» Прикамья объявлен рост привлекательности отрасли для инвесторов. Это включает не только государственную поддержку и сопровождение проектов, но и обеспечение повышения заинтересованности малого и среднего бизнеса, техническое перевооружение агропромышленных предприятий, которые уже работают в Пермском крае [13].

В то же время в Стратегии анализу и перспективам использования земельных ресурсов края уделено несколько строк. В документе сообщается, что наиболее сильной стороной при реализации стратегии является наличие свободных земель. Но в документе не содержится сведений ни о площадях этих земель, ни об их составе, ни о качественном состоянии. Общеизвестно, что в Пермском крае неиспользование земель сельхоз назначения более 5 лет приводит к активному зарастанию кустарником и лесом. Как было сказано выше, общая площадь неиспользуемых угодий составляет от 600 тыс. га до миллиона, а темпы ежегодного вовлечения в оборот крайне низкие (в среднем 10-120 тыс. га), процесс зарастания продолжается.

Поэтому повторное вовлечение выбывших из оборота угодий представляется не бесспорным. Да, возможно одновременно распахать большие площади, затратив значительное количество материальных средств.

Но удастся ли поддерживать эти земли в надлежащем состоянии – вопрос, вызывающий большие сомнения.

Единичные сельхозпроизводители края, особенно в пригороде мегаполиса, демонстрируют рост производства, но это, скорее исключение, чем правило. Представляется, что масштабное вовлечение угодий в оборот должно реализовываться в составе Программы масштабного развития аграрной отрасли в субъекте, либо же в муниципальном образовании. Иногда складывается впечатление, что цели и задачи развития агропромышленного комплекса и система мероприятий, направленных на расширение площадей никак не связаны между собой.

Сегодня вполне уместно задать следующие вопросы:

- готов ли субъект и агропромышленный комплекс субъекта вернуть все выбывшие из оборота сельскохозяйственные угодья;
- располагает ли субъект достаточными ресурсами (материальными, трудовыми, иными) для проведения масштабных работ;
- готовы ли инвесторы, предприниматели вкладывать средства на развитие сельского хозяйства региона;
- в какой последовательности и в каких объемах должны проводиться указанные работы;
- готово ли государство оказывать финансовую помощь при проведении столь масштабных работ;
- каков будет экономический эффект и сопоставим ли он с предстоящими затратами.

Эти вопросы могут возникнуть далеко не во всех субъектах, только в тех, в которых аграрное производство не является ведущей отраслью, а носит вспомогательный относительно промышленности характер.

Обоснованность программы вовлечения земель в хозяйственный оборот, казалось бы, должна исключить всякие сомнения в необходимости ее реализации. Однако представляется, что масштабные программы,

направленные на увеличение площадей сельскохозяйственных угодий, должны реализовываться параллельно с программами развития сельского хозяйства и программами комплексного развития территорий.

В разработке региональных программ использования земельных ресурсов или схем землеустройства давно назревшая необходимость.

Именно региональные программы должны ответить на вопрос сколько земель сельскохозяйственного назначения возможно обработать при сложившемся состоянии аграрного сектора, наличия трудовых, материальных ресурсов, современного состояния техники, состояния животноводства, наличия и состояния животноводческих помещений, отвечающих запросам сегодняшнего дня, и на многие другие. Последовательность работ по вовлечению сельскохозяйственных угодий в оборот и разработка региональных программ в разных регионах может проводиться исходя из особенностей территорий.

Надо понимать, что сегодня реализация программ на основе административно-командных методов, как это было в период плановой экономики невозможна. Должно быть четкое экономическое обоснование и наличие экономической выгоды.

Так, некоторые авторы, изучающие проблему, утверждают, что активное вовлечение заброшенных угодий в оборот будет способствовать развитию рынка земли, росту объемов сельскохозяйственного производства в регионах, увеличению экспорта сельскохозяйственной продукции, достижению продовольственной безопасности и устойчивому развитию сельских территорий [6]. Разберемся с этими утверждениями. Не факт, что вовлечение дополнительных земель в производство позволит решить проблемы аграрного сектора. Напротив, увеличение площадей пашни создаст в ряде субъектов Российской Федерации проблемы экономического и социального характера. Это, прежде всего, относится к тем регионам, где сокращение посевных площадей составило более 40% от дореформенного значения.

По мнению авторитетных экспертов не состоятельны и рассуждения о необходимости увеличения посевных площадей для увеличения объемов производства зерна на экспорт. По мнению экспертов Российского зернового союза увеличение площадей не создаст условий для увеличения экспорта зерна. Российская Федерация, ежегодно наращивает объемы, производства зерна, является одним из лидеров по его экспорту. Так, сбор зерна в РФ в 2024 году составил 125,856 млн. тонн, в том числе пшеницы 82,588. При этом наращивание объемов производства идет без значительного увеличения площадей, занятых зерновыми. По мнению аграриев только за счет применения новых технологий, повышения урожайности в перспективе возможно увеличение объемов производства без увеличения посевных площадей. Эксперты считают, что Россия прочно занимает лидирующие позиции на мировом рынке зерна. Так, по оценке А.В. Корбута [14] внутренняя потребность в зерновых в России составляет 88 миллионов тонн в год. При ежегодном производстве зерна в объеме 130-135 миллионов тонн, объем возможного экспорта может составить 50-55 миллионов тонн. По прогнозам А.В. Корбута в ближайшее время потребление зерна животноводческой отраслью увеличится на 5-7 млн. тонн или 8-11% от потребления. Как отмечают эксперты, несмотря на незначительный рост внутреннего потребления на рынке ежегодно остаются переходящие запасы зерне в объеме 25-27 млн. тонн, следовательно, возможные объемы экспорта фактически значительно больше. При этом обеспечивается внутренняя потребность в зерновых. Кроме этого, конкуренция мировых производителей зерна не позволит значительно увеличить объемы российского экспорта. В сельскохозяйственном сезоне 2023-2024 годов Россия впервые в истории заняла более четверти (26,1%) мирового экспорта пшеницы, что составило 55,3 миллиона тонн.

Поэтому увеличение производства зерна, за счет вовлечения неиспользуемых земель в оборот должно быть обосновано внутренним

спросом. Дополнительные объемы производства фуражного зерна могут дать толчок развитию животноводческих отраслей. Или же наоборот, развитие животноводства сделает необходимым увеличение площадей. И тот, и другой сценарий потребует существенных дополнительных капиталовложений в отрасль.

Анализ динамики поголовья сельскохозяйственных животных в стране за последние 10 лет дает четкое представление о сокращении поголовья крупного рогатого скота. Общее поголовье сельскохозяйственных животных за последние 10 лет увеличивалось только за счет роста поголовья свиней. Причем этот рост незначителен. С начала земельной реформы поголовье КРС сократилось с 51, 3 до 17,7 млн. голов, или почти в 3 раза. Следовательно, для обеспечения животноводческой отрасли кормами дополнительных площадей не требуется.

Таблица 2. Динамика поголовья сельскохозяйственных животных в России, млн. голов

Поголовье	периоды						
	1990-1994	1995-1999	2000-2004	2005-2009	2010-2014	2015-2018	2019-2024
КРС	51,3	24,6	26,0	21,2	19,5	18,4	17,7
В т. ч. коровы	19,9	11,4	11,6	9,2	8,6	7,9	7,8
Свиньи	31,7	14,4	15,9	15,9	18,4	22,5	26,7
Овцы и козы	48,6	19,9	16,4	20,8	23,4	24,2	21,3
Птица	587,3	371,3	343,6	392,2	487,3	548,2	540,0

Отправной точкой вовлечения неиспользуемых земель в сельскохозяйственное производство должна быть обоснованная потребность в них. В настоящее время продовольственное обеспечение и экономическая эффективность являются основными постулатами вовлечения в оборот земель, но это не должно является основным критерием, так как земли все равно не используются и снова нужно проводить мероприятия по их вовлечению в оборот.

Любая программа развития аграрного производства должна начинаться с определения потребности в землях. Реализация приведенного на рисунке 5 алгоритма должна предшествовать разработке схемы землеустройства субъекта РФ. Как правило, анализ имеющихся ресурсов являлся составной частью схемы землеустройства области или района в период плановой экономики. Не теряет он своего значения и в современных условиях.



Рисунок 5. Алгоритм определения потребности в дополнительных площадях земель сельскохозяйственного назначения для развития аграрной отрасли субъекта РФ

Объем достоверных и актуальных сведений о количественных характеристиках и границах земель сельскохозяйственного назначения, включая количественные и качественные характеристики сельскохозяйственных угодий, вовлекаемых в оборот в 2025 году должен составить 100% при условии выделения дополнительного объема финансирования из федерального бюджета в объеме 37,54 млрд. рублей до 2030 года на реализацию мероприятий.

Однако в ряде регионов их реализация неизбежно наткнется на ряд объективных трудностей и вступит в противоречие с объективной реальностью. Так, министерство агропромышленного комплекса Пермского края, заявляя о необходимости вовлечения в оборот неиспользуемых угодий, не говорит о планах, либо прогнозах их дальнейшего использования.

Представляется, что сегодня нет понимания последствий масштабного вовлечения в оборот большого количества площадей сельскохозяйственных угодий.

Существует вопрос, который необходимо задать перед тем, как начать работы по вовлечению земель в оборот. А готов ли агропромышленный комплекс субъекта (республика, область, край) к масштабному увеличению площадей пахотных земель?

Однозначно на него ответить нельзя. В каждой природно-климатической зоне, в каждом субъекте РФ на этот вопрос ответят по-разному.

Так, например, в Северо-Кавказском федеральном округе площадь неиспользуемой пашни, пригодной для введения в сельскохозяйственный оборот составляет всего 29,2 тыс. га, или 0,4% от общей пашни, пригодной к включению в товарное производство в РФ. Тогда как, удельный вес пашни с теми же характеристиками в Центральном, Приволжском и Сибирском федеральных округах составляют 17,0%, 19,3%, 24,6% соответственно. Следовательно, в тех регионах, где природные и социально-экономические

условия благоприятны для ведения сельского хозяйства, проблем неиспользуемых земель нет.

Прочие регионы, в частности регионы Нечерноземной зоны, при ответе на данный вопрос столкнутся с необходимостью обеспечения потребностей в дополнительных затратах не только на вовлечение в оборот ранее выбывших земель, но и на поддержание их в пригодном для этого состоянии, так как агропромышленный комплекс данных регионов в его современном положении будет не в силах освоить вовлеченные площади.

Так, например, с учетом того, что растениеводство в Пермском крае в силу природных условий специализируется на обеспечении кормовой базы для животноводства, то наряду с увеличением площади сельскохозяйственных угодий необходимо восстанавливать и развивать животноводство, что связано не только с увеличением поголовья сельскохозяйственных животных, но и модернизацией существующих и строительством новых животноводческих ферм, а так же привлечения в аграрную сферу значительного объема трудовых ресурсов или же полной автоматизации процессов (рисунок 6).

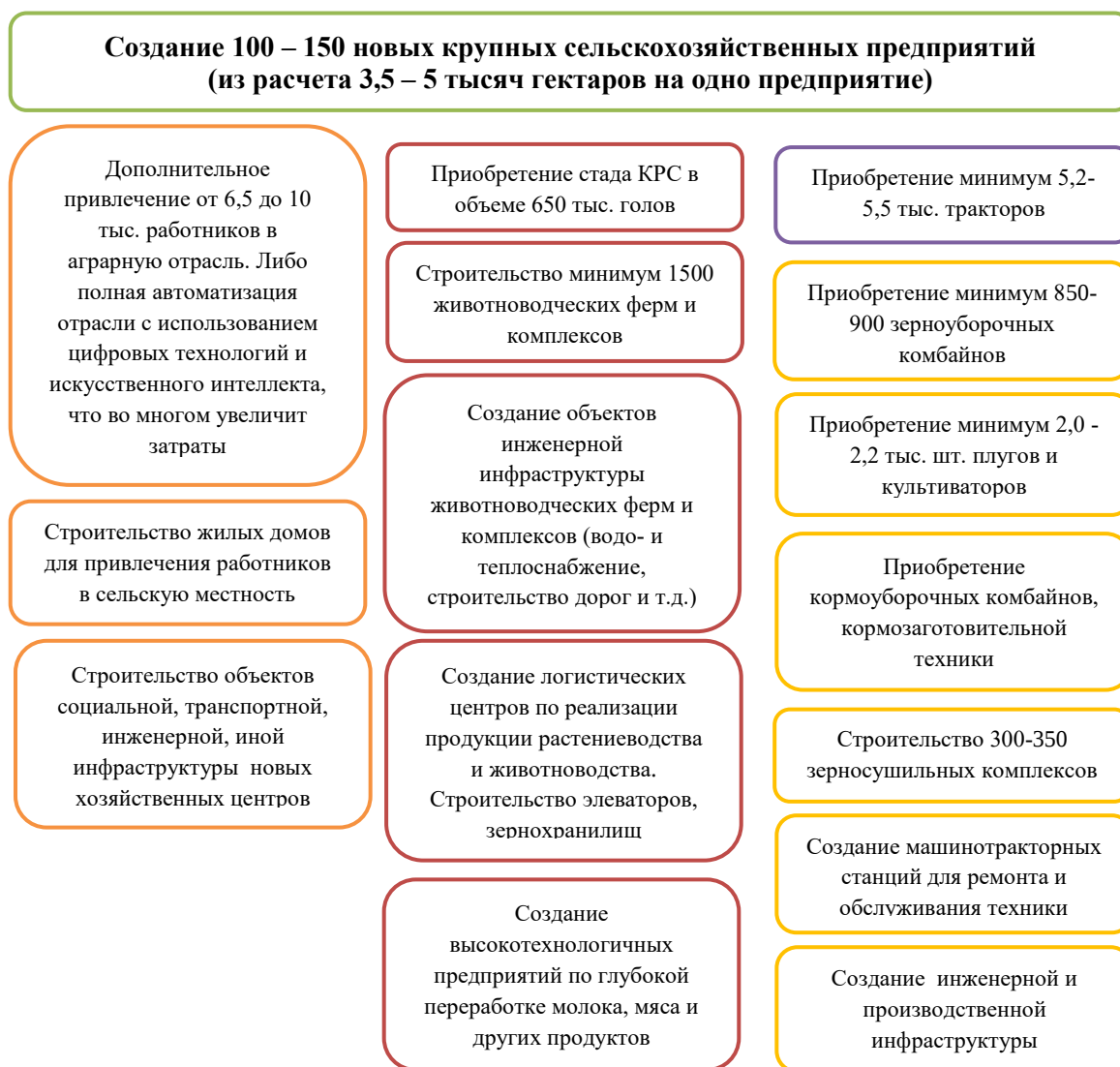


Рисунок 6. Укрупненные организационные мероприятия в Пермском крае на землях сельскохозяйственного назначения, вовлекаемых в хозяйственный оборот

Необходимо так же учесть затраты на проведение культур-технических мероприятий, так как большая часть сельскохозяйственных угодий, планируемых к вовлечению на территории Пермского края подвержена зарастанию сорной и древесно-кустарниковой растительностью.

В результате укрупненные затраты на реализацию мероприятий по обеспечению вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемой пашни в Пермском крае (площадь которой составляет по различным подсчетам от 460

тыс. га до 1100 тыс. га) составят минимум от 280 до 1900 млрд. рублей, что значительно превысит размер финансирования самой программы.

При этом увеличение объемов производства должно сопровождаться строительством объектов переработки и хранения продукции, приобретением сельскохозяйственной техники, что тоже требует дополнительных капитальных вложений, и так же должно быть учтено в перечне мероприятий, обеспечивающих вовлечение земель, а для привлечения трудовых ресурсов необходимо строительство новых жилых домов, объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктур. В связи с этим планируемые расходы могут кратно возрасти.

С учетом того, что удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в Пермском крае по итогам 2024 года составляет 81,6%, их прибыль равна 6,5 млрд. руб., то, даже предположив, что все вновь образованные сельскохозяйственные товаропроизводители не будут убыточными и уровень прибыли останется не ниже существующего, то срок окупаемости затрат составит в среднем около 100 лет.

Выводы. Необходимость возвращения в оборот выбывших сельскохозяйственных угодий в целом нельзя назвать бесспорной. В ряде регионов России и масштабы, и эффективность, и целесообразность вовлечения вызывают вопросы. Представляется, что вовлечение должно быть не только экономически обоснованным, но и обеспеченным программами дальнейшего использования вовлеченных в оборот сельскохозяйственных земель по их прямому назначению, а так же быть релевантным запросу сельхоз товаропроизводителей.

Для повышения эффективности вовлечения в оборот земель необходимо обеспечить заинтересованность в них сельскохозяйственных товаропроизводителей, что в свою очередь обеспечивается созданием необходимых условий развития агропромышленного комплекса в каждом регионе. Очевидно, что программ общего характера не достаточно. А значит,

для многих регионов для эффективного вовлечения в оборот земель, а главное, для предотвращения их повторного забрасывания, необходим учет региональных особенностей территории, масштабное финансирование модернизации и развития сектора АПК, разработка конкретных схем использования земель.

При этом затраты на обеспечение вовлечения земель в хозяйственный оборот и сроки окупаемости этих затрат в ряде регионов, особенно там где сельское хозяйство никогда не являлось основой экономики, будут непомерно высоки. Так, например, в Пермском крае использование вовлекаемых в оборот новых угодий возможно лишь при условии создания новых сельскохозяйственных организаций. Минимальные затраты на это составят от 280 до 1900 млрд. рублей со сроком окупаемости в среднем около 100 лет. Подобные затраты будут непосильны ни для государственных, ни для местных органов власти, и тем более для производителей сельскохозяйственной продукции. Земли невостребованные сельскохозяйственными организациями вновь будут выбывать из оборота, зарастать сорной и древесно-кустарниковой растительностью, деградировать.

Важно понимать, что вовлечение в оборот земель ради вовлечения недопустимо. В сложившихся условиях встает вопрос о необходимости рассмотрения альтернативных вариантов организации использования сельскохозяйственных угодий в регионах, где природные и экономические условия неблагоприятны для ведения сельскохозяйственного производства, смещая акцент на выделение земель для ведения гражданами личного подсобного хозяйства, садоводства, использования сельскохозяйственных земель, заросших древесно-кустарниковой растительностью, как лесных земель, а так же организации рекреационной деятельности.

Список источников

1. Волков, С. Н. Землеустроительное обеспечение перехода от категорий земель к территориальному зонированию. Как организовать эффективное

управление земельными ресурсами в Российской Федерации / С. Н. Волков, Н. В. Комов, В. Н. Хлыстун // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2015. – № 9(128). – С. 6-9.

2. Полунин, Г. А. Земля Нечерноземья: проблемы и пути ее рационального использования / Г. А. Полунин, В. В. Алакоз // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2020. – № 11(190). – С. 5-20. – DOI 10.33920/sel-04-2011-01.

3. Волков, С. Н. О необходимости землеустроительного обеспечения вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации / С. Н. Волков // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2024. – Т. 19, № 4(231). – С. 201-209. – DOI 10.33920/sel-04-2404-01.

4. Вовлечение неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в активный экономический оборот / С. Н. Волков, В. В. Вершинин, А. В. Федоринов [и др.]. – Москва : Государственный университет по землеустройству, 2023. – 163 с.

5. Гичан, Д. В. Заращение земель сельскохозяйственного назначения древесной растительностью: масштабы, причины, Пути использования. Обзор / Д. В. Гичан, Д. Н. Тебенкова // Вопросы лесной науки. – 2023. – Т. 6, № 3. – С. 41-92. – DOI 10.31509/2658-607x-202363-131.

6. Джабраилова, Б. С. Возможности вовлечения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель в регионах СЗФО / Б. С. Джабраилова // Аграрный вестник Урала. – 2021. – № 11(214). – С. 56-66. – DOI 10.32417/1997-4868-2021-214-11-56-66.

7. Новые возможности повышения экономической отдачи от заросших древесно-кустарниковой растительностью земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД / А. В. Птичников, Н. К. Куричев, А. С. Титков, А. В. Кудрявцева // Факультет географии и геоинформационных технологий. Центр цифровых технологий

для природно-климатических проектов программы карбоновых полигонов - НИУ «Высшая школа экономики». - URL: <https://geography.hse.ru/mirror/pubs/share/1062628291> (дата обращения: 19.10.2025)

8. О Государственной программе эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 14.05.2021 г № 731; ред. от 16.05.2025 г. // СПС «Консультант Плюс». - URL: <https://cloud.consultant.ru> (дата обращения: 19.10.2025).

9. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2023 году. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2024. – 414 с.

10. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2019 году. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2021. – 404 с.

11. Стенограмма парламентских слушаний на тему «О мерах по повышению эффективности вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и о практике применения механизма изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, не используемых по целевому назначению» 19 апреля 2024 года : сайт / Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – URL: <http://council.gov.ru/media/files> (дата обращения: 26.10.2025).

12. Желясков, А. Л. Кадастровое сопровождение вовлечения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий / А. Л. Желясков // Кадастр недвижимости, геодезия, организация землепользования: опыт практического применения : материалы V Всероссийской (национальной) заочной научно-практической конференции, Барнаул, 29 апреля 2025 года. – Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2025. – С. 112-118.

13. Об утверждении Стратегии развития агропромышленного комплекса Пермского края на период до 2035 года : Распоряжение правительства Пермского края от 17 ноября 2022 года N 411-рп // СПС «Консультант Плюс». - URL: <https://cloud.consultant.ru>
14. Корбут, А. В. Зияющие высоты аграрного сектора / А. В. Корбут // Развитие АПК: как преодолеть ограничения роста? : Материалы VIII Московского Экономического Форума, Москва, 02–03 апреля 2024 года. – Москва: ООО "Сам Полиграфист", 2024. – С. 77-84. (дата обращения: 19.10.2025)
15. Желясков, А. Л. Неиспользуемые сельскохозяйственные угодья: закономерности возникновения, и возможность вовлечения их в хозяйственный оборот (на материалах Пермского края) / А. Л. Желясков // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 11. – DOI 10.55186/2413046X_2023_8_11_597.
16. Желясков, А. Л. Сельскохозяйственное землепользование городских агломераций, настоящее и будущее (на материалах Пермского края) / А. Л. Желясков, Д. А. Кирик // Актуальные проблемы нормативно-правового и методического обеспечения реализации Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации : Сборник материалов международной научно-практической конференции, Москва, 16 апреля 2024 года. – Москва, 2024. – С. 22-27.
17. Желясков, А. Л. Практика признания неактуальности сведений государственного фонда данных, полученных в результате проведения землеустройства / А. Л. Желясков, Н. С. Денисова, Д. А. Кирик // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 1. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_1_7.
18. Методы регулирования в сфере охраны и рационального использования особо ценных сельскохозяйственных земель, в том числе пригородных

территорий / С. И. Носов, Т. Ю. Свинцова, Б. Е. Бондарев [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2025. – № 3(405). – С. 278-283. – DOI 10.55186/25876740_2025_68_3_278.

19. Носов, С. И. Управление инвестиционными проектами вовлечения неиспользуемых особо ценных сельскохозяйственных земель в хозяйственный оборот для развития АПК России / С. И. Носов, В. В. Пименов // Земля России - 2024 : Сборник материалов Первого национального форума (к 245-летию старейшего агроуза страны - Государственного университета по землеустройству). В 2-х томах, Москва, 29–31 мая 2024 года. – Москва: Государственный университет по землеустройству, 2024. – С. 221-225.

References

1. Volkov, S. N. Zemleustroitel`noe obespechenie perexoda ot kategorij zemel` k territorial`nomu zonirovaniyu. Kak organizovat` e`ffektivnoe upravlenie zemel`ny`mi resursami v Rossijskoj Federacii / S. N. Volkov, N. V. Komov, V. N. Xly`stun // Zemleustrojstvo, kadastr i monitoring zemel`. – 2015. – № 9(128). – С. 6-9.
2. Polunin, G. A. Zemlya Nechernozem`ya: problemy` i puti ee racional`nogo ispol`zovaniya / G. A. Polunin, V. V. Alakoz // Zemleustrojstvo, kadastr i monitoring zemel`. – 2020. – № 11(190). – С. 5-20. – DOI 10.33920/sel-04-2011-01.
3. Volkov, S. N. O neobxodimosti zemleustroitel`nogo obespecheniya vovlecheniya v sel`skoxozyajstvenny`j oborot neispol`zuemy`x zemel` sel`skoxozyajstvennogo naznacheniya v Rossijskoj Federacii / S. N. Volkov // Zemleustrojstvo, kadastr i monitoring zemel`. – 2024. – Т. 19, № 4(231). – С. 201-209. – DOI 10.33920/sel-04-2404-01.
4. Vovlechenie neispol`zuemy`x zemel` sel`skoxozyajstvennogo naznacheniya v aktivny`j e`konomicheskij oborot / S. N. Volkov, V. V. Vershinin, A. V. Fedorinov [i dr.]. – Moskva : Gosudarstvenny`j universitet po zemleustrojstvu,

2023. – 163 s.

5. Gichan, D. V. Zarastanie zemel' sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya drevesnoj rastitel'nost'yu: masshtaby, prichiny, Puti ispol'zovaniya. Obzor / D. V. Gichan, D. N. Teben'kova // Voprosy lesnoj nauki. – 2023. – T. 6, № 3. – S. 41-92. – DOI 10.31509/2658-607x-202363-131.

6. Dzhabrailova, B. S. Vozmozhnosti vovlecheniya v oborot neispol'zuemyx sel'skoxozyajstvennyx zemel' v regionax SZFO / B. S. Dzhabrailova // Agrarnyj vestnik Urala. – 2021. – № 11(214). – S. 56-66. – DOI 10.32417/1997-4868-2021-214-11-56-66.

7. Novy'e vozmozhnosti povysheniya ekonomicheskoy otдачи ot zarosshix drevesno-kustarnikovej rastitel'nost'yu zemel' sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya v Rossijskoj Federacii. ANALITICHESKIJ DOKLAD / A. V. Ptichnikov, N. K. Kurichev, A. S. Titkov, A. V. Kudryavceva // Fakul'tet geografii i geoinformacionnyx texnologij. Centr cifrovix texnologij dlya prirodno-klimaticheskix proektov programmy karbonovyx poligonov - NIU «Vysshaya shkola ekonomiki». URL: <https://geography.hse.ru/mirror/pubs/share/1062628291> (data obrashheniya: 19.10.2025)

8. O Gosudarstvennoj programme effektivnogo vovlecheniya v oborot zemel' sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya i razvitiya meliorativnogo kompleksa Rossijskoj Federacii : Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14.05.2021 g № 731; red. ot 16.05.2025 g. // SPS «Konsul'tant Plyus». URL: <https://cloud.consultant.ru> (data obrashheniya: 19.10.2025).

9. Doklad o sostoyanii i ispol'zovanii zemel' sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya Rossijskoj Federacii v 2023 godu. – M.: FGBNU «Rosinformagrotex», 2024. – 414 s.

10. Doklad o sostoyanii i ispol'zovanii zemel' sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya Rossijskoj Federacii v 2019 godu. – M.: FGBNU «Rosinformagrotex», 2021. – 404 s.

11. Stenogramma parlamentskix slushanij na temu «O merax po povы'sheniyu e`ffektivnosti vovlecheniya v oborot zemel` sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya i o praktike primeneniya mexanizma iz`yatiya zemel`ny`x uchastkov iz zemel` sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya, ne ispol`zuemy`x po celevomu naznacheniyu» 19 aprelya 2024 goda : sayt / Oficial`ny`j sayt Soveta Federacii Federal`nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii. – URL: <http://council.gov.ru/media/files> (data obrashheniya: 26.10.2025).

12. Zhelyaskov, A. L. Kadastrovoe soprovozhdenie vovlecheniya v oborot neispol`zuemy`x sel'skoxozyajstvenny`x ugodij / A. L. Zhelyaskov // Kadastr nedvizhimosti, geodeziya, organizaciya zemlepol`zovaniya: opy`t prakticheskogo primeneniya : materialy` V Vserossijskoj (nacional`noj) zaochnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Barnaul, 29 aprelya 2025 goda. – Barnaul: Altajskij gosudarstvenny`j agrarny`j universitet, 2025. – S. 112-118.

13. Ob utverzhdenii Strategii razvitiya agropromy`shlennogo kompleksa Permskogo kraya na period do 2035 goda : Rasporyazhenie pravitel`stva Permskogo kraya ot 17 noyabrya 2022 goda N 411-rp // SPS «Konsul`tant Plyus». URL: <https://cloud.consultant.ru>

14. Korbut, A. V. Ziyayushhie vy`soty` agrarnogo sektora / A. V. Korbut // Razvitie APK: kak preodolet` ogranicheniya rosta? : Materialy` VIII Moskovskogo E`konomicheskogo Forum, Moskva, 02–03 aprelya 2024 goda. – Moskva: OOO Sam Poligrafist, 2024. – S. 77-84. (data obrashheniya: 19.10.2025)

15. Zhelyaskov, A. L. Neispol`zuemy`e sel'skoxozyajstvenny`e ugod`ya: zakonomernosti vozniknoveniya, i vozmozhnost` vovlecheniya ix v xozyajstvenny`j oborot (na materialax Permskogo kraya) / A. L. Zhelyaskov // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2023. – T. 8, № 11. – DOI 10.55186/2413046X_2023_8_11_597.

16. Zhelyaskov, A. L. Sel'skoxozyajstvennoe zemlepol`zovanie gorodskix aglomeracij, nastoyashhee i budushhee (na materialax Permskogo kraya) / A. L. Zhelyaskov, D. A. Kirik // Aktual`ny`e problemy` normativno-pravovogo i

metodicheskogo obespecheniya realizacii Gosudarstvennoj programmy` e`ffektivnogo вовлечения в оборот земель` sel`skoxozyajstvennogo naznacheniya i razvitiya meliorativnogo kompleksa Rossijskoj Federacii : Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Moskva, 16 aprelya 2024 goda. – Moskva, 2024. – S. 22-27.

17. Zhelyaskov, A. L. Praktika priznaniya neaktual`nosti svedenij gosudarstvennogo fonda danny`x, poluchenny`x v rezul`tate provedeniya zemleustrojstva / A. L. Zhelyaskov, N. S. Denisova, D. A. Kirik // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2022. – T. 7, № 1. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_1_7.

18. Metody` regulirovaniya v sfere oxrany` i racional`nogo ispol`zovaniya osobo cenny`x sel`skoxozyajstvenny`x zemel`, v tom chisle prigorodny`x territorij / S. I. Nosov, T. Yu. Svinczova, B. E. Bondarev [i dr.] // Mezhdunarodny`j sel`skoxozyajstvenny`j zhurnal. – 2025. – № 3(405). – S. 278-283. – DOI 10.55186/25876740_2025_68_3_278.

19. Nosov, S. I. Upravlenie investicionny`mi proektami вовлечения neispol`zuemy`x osobo cenny`x sel`skoxozyajstvenny`x zemel` v xozyajstvenny`j оборот dlya razvitiya APK Rossii / S. I. Nosov, V. V. Pimenov // Zemlya Rossii - 2024 : Sbornik materialov Pervogo nacional`nogo foruma (k 245-letiyu starejshego agrovuza strany` - Gosudarstvennogo universiteta po zemleustrojstvu). V 2-x tomax, Moskva, 29–31 maya 2024 goda. – Moskva: Gosudarstvenny`j universitet po zemleustrojstvu, 2024. – S. 221-225.

© Желясков А.Л., Кирик Д.А., 2025. Московский экономический журнал, 2025,
№ 11.