

Научная статья

Original article

УДК 332.146.2

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_11_254

**ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕИНТЕГРАЦИИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ В
2014-2018 ГГ.: ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ
INFRASTRUCTURAL CHANGES DURING THE ECONOMIC
REINTEGRATION OF SEVASTOPOL CITY IN 2014-2018: HISTORICAL
AND ECONOMIC ASPECTS**



***Благодарности/Финансирование.** Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта № 24-28-00148 «Экономическая история Севастополя: исследование региональных особенностей, закономерностей и опыта хозяйственной жизни в конце XVIII – начале XXI века»*

***Acknowledgments/Funding.** The research was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation within the framework of scientific project No. 24-28-00148 «Economic history of Sevastopol: research of regional features, patterns and experience of economic life in the late XVIII - early XXI»*

Баранов Алексей Геннадиевич, к.э.н., заведующий кафедрой Экономика предприятия, ФГАОУ ВО Севастопольский государственный университет, Севастополь, E-mail: agbaranov@sevsu.ru

Гармашова Елена Петровна, к.э.н., доцент кафедры Экономика предприятия, ФГАОУ ВО Севастопольский государственный университет, Севастополь, E-mail: epgarmashova@sevsu.ru

Лопатина Таисия Анатольевна, старший преподаватель кафедры Экономика предприятия, ФГАОУ ВО Севастопольский государственный университет, Севастополь, E-mail: talopatina@sevsu.ru

Пунга Дарья Владимировна, ассистент кафедры Экономика предприятия, ФГАОУ ВО Севастопольский государственный университет, Севастополь, E-mail: dvpunga@sevsu.ru

Baranov Alexey Gennadievich, candidate of Economics, Head of the Enterprise Economy Department, Sevastopol State University, Sevastopol, E-mail: agbaranov@sevsu.ru

Garmashova Elena Petrovna, candidate of Economics, Associate Professor of Enterprise Economy Department, Sevastopol State University, Sevastopol, E-mail: epgarmashova@sevsu.ru

Lopatina Taisiya Anatolyevna, senior lecturer of Enterprise Economy Department, Sevastopol State University, Sevastopol, E-mail: talopatina@sevsu.ru

Punga Daria Vladimirovna, assistant of Enterprise Economy Department, Sevastopol State University, Sevastopol, E-mail: dvpunga@sevsu.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию инфраструктурных изменений в процессе экономической реинтеграции города Севастополя. После присоединения к Российской Федерации в 2014 году, город Севастополь столкнулся с необходимостью комплексного обновления и развития собственной инфраструктуры для обеспечения экономического роста, привлечения инвестиций и интеграции в национальную экономику. В условиях глобальных вызовов и санкционных ограничений развитие экономической инфраструктуры становится ключевым фактором реализации стратегических целей региона, повышения его конкурентоспособности и стабильного роста. Целью статьи является исследование инфраструктурных изменения в процессе экономической реинтеграции города Севастополя в Российскую Федерации в 2014-2018 гг. Для достижения указанной цели были исследованы особенности развития транспортной инфраструктуры,

изменения качества энергоснабжения, развитие инженерной инфраструктуры, совершенствование социальной инфраструктуры, процесс укрепления туристско-рекреационного потенциала. Научная новизна исследования состоит в систематизации опыта формирования экономической инфраструктуры города Севастополя в период реинтеграционных процессов.

Abstract. The article is devoted to the study of infrastructural changes during the economic reintegration of Sevastopol city. After joining the Russian Federation in 2014, Sevastopol city faced the need for a comprehensive update and development of its own infrastructure to ensure economic growth, attract investment and integrate into the national economy. In the context of global challenges and sanctions, the development of economic infrastructure is becoming a key factor in the implementation of the region's strategic goals, increasing its competitiveness and stable growth. The purpose of the article is to study infrastructural changes in the process of economic reintegration of Sevastopol city into the Russian Federation in 2014-2018. To achieve this goal, the features of transport infrastructure development, changes of quality of energy supply, the development of engineering infrastructure, the improvement of social infrastructure, the process of strengthening the tourism and recreational potential were studied. The scientific novelty of the study lies in the systematization of the experience of forming the economic infrastructure of Sevastopol city during the reintegration processes.

Ключевые слова: региональная экономика, инфраструктура региона, экономическая реинтеграция, город Севастополь, новейшая экономическая история

Keywords: regional economy, regional infrastructure, economic reintegration, the city of Sevastopol, modern economic history

Введение

Динамика социально-экономического развития города Севастополя в течение всего времени его существования тесно связана с большинством ключевых военных и политических событий России, происходивших в

соответствующий период. Город постоянно оказывался в центре важных исторических событий, что напрямую влияло на все стороны его хозяйственной жизни. Присоединение Крыма к Российской Федерации в 2014 году несомненно является историческим событием такого масштаба. Процесс реинтеграции территорий Республики Крым и города Севастополя в Российскую Федерацию, помимо политической и социальной направленности, имеет ярко выраженную экономическую направленность, которая заключается в поэтапном вовлечении всех элементов национального богатства присоединенной территории в хозяйственный оборот национальной экономики и усиление экономических связей между воссоединенными территориями. Залогом успешности такого процесса являются инфраструктурные изменения на территориях, вошедших в состав Российской Федерации.

Актуальность исследования инфраструктурных изменений в процессе экономической реинтеграции города Севастополя обусловлена стратегической важностью региона в контексте современной мировой и национальной политики. После присоединения к Российской Федерации в 2014 году, город Севастополь столкнулся с необходимостью комплексного обновления и развития собственной инфраструктуры для обеспечения экономического роста, привлечения инвестиций и интеграции в национальную экономику. В условиях глобальных вызовов и санкционных ограничений развитие экономической инфраструктуры становится ключевым фактором реализации стратегических целей региона, повышения его конкурентоспособности и стабильного роста. Таким образом, изучение опыта инфраструктурных преобразований в городе Севастополе приобретает особую актуальность для формирования эффективных инструментов государственной политики и стратегий развития региона в условиях реинтеграции новых территорий.

Интерес научного сообщества к одному из ключевых исторических событий начала XXI века – присоединению Крыма к Российской Федерации не ослабевает. Оценкой его значимости для будущего России и исследованием процесса реинтеграции занимается значительное число ученых – представителей различных наук, большинство из которых под реинтеграцией понимают возвращение в границы государства территорий, которые по каким-либо причинам ранее были из его состава.

В работе В.П.Милецкого [9] проведен политико-социологический анализ итогов реинтеграции за пять лет после присоединения Крыма к Российской Федерации. Политолог А.А.Ирхин в своей работе [7] поставил неординарную задачу – выявить ключевые различия в реинтеграционных процессах города Севастополя и республики Крым. Д.А.Лоншаков [8] проанализировал информационные, военные и политические технологии, которые были задействованы в ходе событий, связанных с подготовкой референдума по вхождению Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации. Внешнеполитические факторы реинтеграции были исследованы в статье В.В.Немцева, О.А.Москаленко, Н.Э.Демешко [10], а именно авторами были проанализированы инструменты и последствия международного и политического противодействия реинтеграции города Севастополя и республики Крым в политическую систему России. Автор С.Л.Данильченко [5] подробно характеризует цепь взаимосвязанных исторических событий, которые привели к присоединению Крыма к Российской Федерации в 2014 году, и в качестве вывода автор представляет геополитические последствия этого события. В монографии «Крым в новейшей истории российско-украинских отношений» В.Г.Егоровым и соавторами рассматриваются новейшие исторические предпосылки присоединения Крыма к Российской Федерации [6]. Представляет интерес работа О.А.Ярмак [15], посвященная концептуализации критериев анализа интегративных процессов новых регионов в российское общество. В статье А.В.Баранова [2]

охарактеризованы основные направления формирования крымской региональной идентичности в процессе реинтеграции Крыма в Российскую Федерацию. На изучение проблем обеспечения региональной безопасности в Черноморском регионе в контексте противодействия угрозам социокультурного характера и опасности идеологического экстремизма направлены исследования И.В.Юрченко [14]. Результаты исследования процесса формирования российского внутриэлитного консенсуса по вопросу реинтеграции Крыма и Севастополя отражены в статье А.Б.Шатилова [13]. Следует отметить, что отраслевым аспектам социологических особенностей процесса реинтеграции посвящен ряд работ. Так, вопросам здравоохранения в контексте реинтеграции посвящена работа В.П.Войтенко, Н.А.Вялых, А.А.Беспаловой, М.А.Филимонова [4]. В статье В.Д.Нечаева исследованы реинтеграционные процессы в сфере образования, которые происходят в новых субъектах Российской Федерации [11]. Наиболее основательными экономическими исследованиями реинтеграционных процессов можно считать работы Е.А.Посной, Б.А.Букача, Н.В.Алесиной, в которых рассмотрены теоретические подходы к категории «реинтеграция» в контексте присоединения Крыма, а также этапы экономической реинтеграции Республики Крым и города Севастополя: институциональный, экономический, финансовый, инфраструктурный и санкционный [1, 3]. Экономическую реинтеграцию Крыма и, в частности города Севастополя, можно считать малоисследованным явлением, требующим более детального изучения в части инфраструктурных изменений и отраслевых особенностей.

Цель статьи и методы используемые для получения результатов

Целью статьи является исследование инфраструктурных изменений в процессе экономической реинтеграции города Севастополя в Российскую Федерацию в 2014-2018 гг. Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Исследовать особенности развития транспортной инфраструктуры города Севастополя;
2. Изучить изменения качества энергоснабжения;
3. Рассмотреть развитие инженерной инфраструктуры в сфере водообеспечения и газификации;
4. Охарактеризовать совершенствование социальной инфраструктуры;
5. Провести анализ процесса укрепления туристско-рекреационного потенциала.

Для реализации задач статьи использовались следующие методы исследования: абстрактно-логический, структурно-функциональный, статистический. Указанные методы, обладая собственной спецификой применения, являются ключевыми инструментами для систематизации, анализа и интерпретации научной информации.

Реинтеграция города Севастополя представляет собой достаточно сложный, многоаспектный и долговременный процесс, окончание которого можно констатировать только после устранения всех основных политических, социальных, экономических и прочих диспропорций и противоречий между воссоединенными территориями. Очевидно, что от развитости инфраструктуры города Севастополя будет зависеть скорость его интеграции в состав Российской Федерации. Именно поэтому руководством страны уделяется так много внимания инфраструктурному развитию новых территорий и города Севастополя в частности.

Научная новизна исследования состоит в систематизации опыта формирования экономической инфраструктуры города Севастополя в период реинтеграционных процессов с 2014 по 2018 год.

Основная часть

Исследование отраслевых особенностей экономической реинтеграции города Севастополя в данной работе предлагается проводить в контексте

объектов приоритетного финансирования в рамках ФЦП¹. В таблице 1 представлена информация об объемах и структуре средств, предоставляемых в рамках субсидий бюджету города Севастополя по группам мероприятий вышеуказанной ФЦП.

Таблица 1. Объемы и структура субсидии бюджету города Севастополя по ФЦП (млн. руб.)

Группы мероприятий	Всего на 2015-2022 гг.	Доля, %
Всего, в том числе:	80338,68	100,00
1. Капитальные вложения, в том числе:	77357,42	96,29
мероприятия по модернизации, реконструкции и строительству объектов газотранспортной системы	692,95	0,86
мероприятия по обеспечению водоснабжением	1502,45	1,87
мероприятия по обеспечению водоотведения	7954,99	9,90
мероприятия по развитию системы водообеспечения	529,93	0,66
мероприятия по обеспечению теплоснабжения	1395,88	1,74
мероприятия по строительству и реконструкции дорог	26250,88	32,68
мероприятия по строительству объектов портовой инфраструктуры	1514,60	1,89
мероприятия, направленные на развитие здравоохранения	14435,18	17,97
мероприятия, направленные на развитие образования	8257,69	10,28
мероприятия по созданию фельдшерско-акушерских пунктов и врачебных амбулаторий для оказания медицинской помощи населению	37,24	0,05
мероприятия, направленные на развитие физической культуры и спорта	2997,65	3,73
мероприятия по развитию объектов культуры	1315,24	1,64
мероприятия по созданию индустриальных парков	1653,10	2,06
мероприятия по созданию инфраструктуры для развития туристско-рекреационных кластеров	6974,74	8,68
прочие мероприятия	1844,92	2,30
2. Прочие нужды	2981,25	3,71

Источник: составлено авторами на основе: Постановление Правительства Российской Федерации от 11.08.2014 № 790 «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года»; Постановление Правительства Российской Федерации от 5.09.2018 №1059-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 11.08.2014 №790».

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 11.08.2014 № 790 «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года».

Согласно ФЦП, экономическая реинтеграция предусматривала плановые изменения в отраслях, относящихся к экономической инфраструктуре регионов. Таким образом, к ключевым отраслевым направлениям экономической реинтеграции следует отнести:

- развитие транспортной инфраструктуры;
- повышение качества энергоснабжения;
- развитие инженерной инфраструктуры в сфере водообеспечения и газификации;
- совершенствование социальной инфраструктуры;
- укрепление туристско-рекреационного потенциала.

Развитие транспортной инфраструктуры. В связи с тем, что город Севастополь представляет собой тупиковый транспортный узел и окружен морем с трех сторон, поэтому ключевой вопрос в процессе реинтеграции состоял в расширении логистических путей и их пропускной способности.

С 2014 года Керченская переправа (порт «Крым» – порт «Кавказ») стала основным транспортным коридором, связывающим полуостров с материковой частью России. Постепенно через паромную переправу стал проходить исключительно пассажиропоток и гражданский автотранспорт.

В целях оптимизации транспортных коммуникаций между Крымом и материковой Россией, а также для снижения нагрузки на Керченскую паромную переправу в июне 2014 года было одобрено строительство моста через Керченский пролив, активная фаза строительства которого началась в феврале 2016 года. Мост, общей протяженностью 19 км, был призван соединить Таманский и Керченский полуостров через остров Тузла. Движение автомобилей по Крымскому мосту было открыто 16 мая 2018 года, а движение поездов – 30 июня 2020 года.

Поскольку открытие Керченского моста предполагало увеличение объема транспортного потока, в 2017 году началось строительство новой трассы под названием «Таврида». До 2017 года от Керчи до Севастополя автомобильное

движение проходило по двух полосной трассе через Белогорск, Симферополь и Бахчисарай. Средняя скорость движения по старой дороге составляла 40-50 км/час. Завершение работ и открытие сквозного движения по трассе «Таврида» от Керчи до Севастополя состоялось в 2020 году. Протяженность данного участка трассы составила 250,7 км².

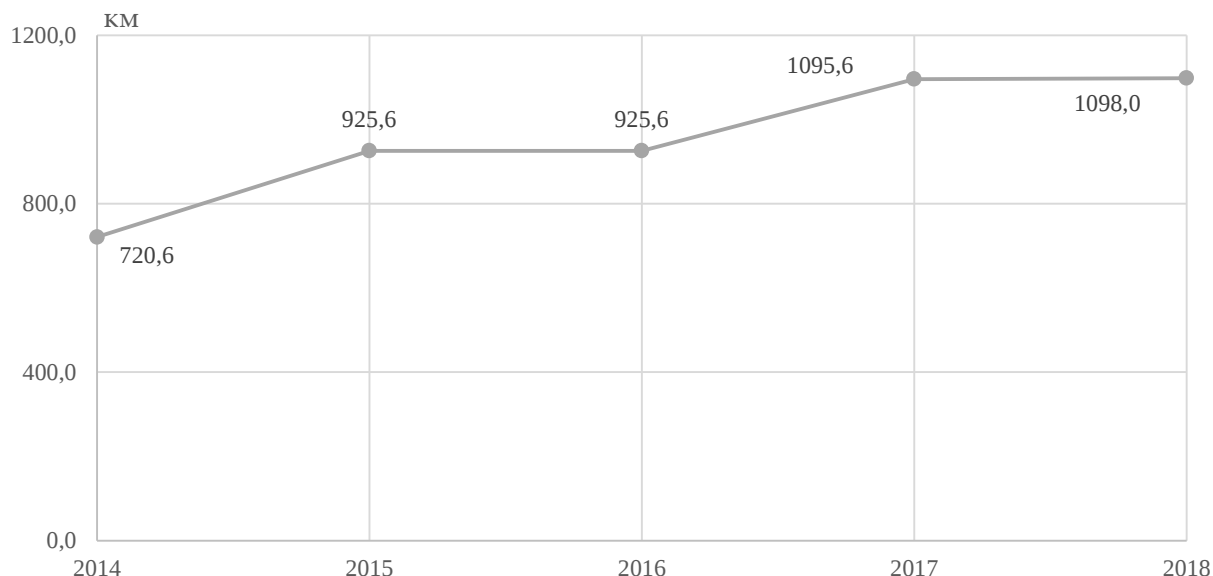
Параллельно в городе Севастополе проводилась работа по развитию внутренней транспортной инфраструктуры.

В 2015 году в целях создания благоприятных и комфортных условий для проживания населения города Севастополя и повышения уровня благоустройства территории было принято шесть государственных программ развития, в том числе программа «Развитие автомобильных дорог общего пользования на 2015-2020 годы» и программа «Развитие транспортной системы Севастополя на 2015-2020 годы». Кроме того, в 2015 году в рамках ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя до 2020 года» было выделено субсидий на строительство и реконструкция автомобильных дорог – 467,9 млн руб., а на строительство и реконструкцию объектов портовой инфраструктуры – 100,0 млн руб.³.

Транспортная система Севастополя в 2014 году включала разветвленную сеть автомобильных дорог с твердым покрытием муниципального и регионального значения, железнодорожных путей, морской порт, водные пути, портовые терминалы и пр. Протяжённость автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения города Севастополя за 2014-2018 гг. значительно изменилась: в 2015 году она составляла 720,6, в 2016 – 925,6 км, 2017 – 1095,7 км и в 2018 – 1098 км (рис. 1).

² Трасса Таврида. Министерство транспорта Республики Крым. <https://mtrans.rk.gov.ru/structure/b3778c44-d1d1-4c94-b656-e74db8978c02> (дата обращения 27.09.2025).

³ Отчет Губернатора города Севастополя председателя Правительства Севастополя о результатах деятельности Правительства Севастополя за 2015 год. https://sevizakon.ru/assets/files/otchety/otchet_pravit._o_rezult._za_2015_god234.pdf. (дата обращения 26.10.2025).



Источник: составлено авторами на основе: Отчет Губернатора города Севастополя Председателя Правительства Севастополя о результатах деятельности Правительства Севастополя за 2018 год. <https://sev.gov.ru/docs/250/70853/> (дата обращения: 19.10.2025 г.).

Рисунок 1. Протяженность автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения в Севастополе (км)

Рост протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения сопровождался соответствующим ростом расходов на их капитальный ремонт. Так в 2016 году соответствующие расходы составили около 645,4 млн руб., в 2017 году уже – 865,1 млн руб. В 2016 году были завершены объекты по капитальному ремонту дороги Гончарное-Ялта⁴. К концу 2017 года закончился подготовительный этап ряда проектов (разработка технической документации): реконструкция автомобильной дороги Севастополь - порт

⁴ Отчет временно исполняющего обязанности Губернатора города Севастополя – Председателя Правительства Севастополя о результатах деятельности Правительства Севастополя за 2016 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sev.gov.ru/docs/250/37752/> (дата обращения 26.10.2025).

Камышовая бухта, строительство путепровода на автомобильной трассе Симферополь-Севастополь и реконструкция моста на проспекте Гагарина⁵.

Суммарно с 2014 по 2018 год в Севастополе было отремонтировано 175 дорог, а протяженность отремонтированных дорог составила 195 км. Из общей протяженности отремонтированных дорог 11,8% (23 км) приходится на капитальный ремонт, а 88,2 % (172 км) – на текущий ремонт⁶.

Также за период с 2014 по 2018 год был выполнен ряд первоочередных мероприятий, направленных на приведение дорог в нормативное эксплуатационное состояние (обеспечение ровности покрытия, наличие обочин и ограждений, разметки, освещения и т.д.). Это было связано с неудовлетворительным состоянием городского дорожного покрытия (большая часть дорог имела межремонтный срок более 30 лет, что значительно превышает нормативное значение – 12 лет). В результате активизации работ по капитальному и текущему ремонту дорог протяженность автомобильных дорог в Севастополе, находящихся в нормативном состоянии, увеличилась с 164,5 до 407,6 км⁷.

Таким образом, строительство всех вышеперечисленных инфраструктурных транспортных объектов ускорило транспортировку товаров, сократило время в пути, повысило комфорт пассажиров, что в итоге способствовало развитию экономики и туризма в Севастопольском регионе.

Повышение качества энергоснабжения. С момента присоединения Республики Крым и города Севастополя к Российской Федерации в 2014 надежность электроснабжения полуострова снизилась, что актуализировало задачу повышения энергетической безопасности региона.

⁵ Отчет Губернатора Севастополя – Председателя Правительства о результатах деятельности Правительства Севастополя за 2017 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sev.gov.ru/docs/250/49096/> (дата обращения 26.10.2025).

⁶ Отчет Губернатора города Севастополя – Председателя Правительства Севастополя о результатах деятельности Правительства Севастополя за 2018 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sev.gov.ru/docs/250/70853/> (дата обращения 26.10.2025).

⁷ Там же

Особенностью Крымского полуострова является то, что на данной территории отсутствует сезонный характер потребления электроэнергии. Так в зимний период основная доля электроэнергии направляется на отопление и освещение, а в летние месяцы наблюдается увеличение объемов потребляемой электроэнергии, приходящейся на обеспечение курортных зон и оросительных систем.

В 2014 года потребление электроэнергии составляло 6,5 млрд кВт-ч, при этом собственное производство электроэнергии в 2014 году составляло 1,1 млрд кВт-ч, обеспечивая лишь 17% от общего потребления, остальные 83% приходились на поставки электроэнергии с территории Украины. Передача необходимых мощностей осуществлялась 4-мя высоковольтными линиями электропередач до ноября 2015 года, после чего поставка электроэнергии с территории Украины крымским потребителям была окончательно остановлена.

В рамках ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя до 2020 года» ряд мероприятий были направлены на развитие энергетического комплекса: устранение сетевых ограничений, создание собственной генерации и обеспечение надежного и бесперебойного электроснабжения потребителей Крымского полуострова. Первоочередной задачей являлось строительство энергомоста, позволяющего связать Ростовскую АЭС с Крымским полуостровом. Кроме того, планировалось строительство новых объектов энергогенерации на самом полуострове. Мероприятия ФЦП, направленные на развитие энергетического комплекса, рассчитанных на 2015-2020 гг., составляла 70,5 млрд руб., в том числе расходы Минэнерго России составили 50,7 млрд руб. (72%) и включали строительство двух парогазовых теплоэлектростанций (Таврической и

Балаклавской) и модернизацию Сакской ТЭЦ. Эти ТЭС стали ключевыми элементами нового энергетического комплекса Крыма⁸.

В 2014 году Правительством РФ было принято постановление о строительстве Балаклавской ТЭС – парогазовой электростанции в городе Севастополе, мощностью 496,9 МВт с двумя парогазовыми блоками (245,5 МВт и 251,4 МВт соответственно).

С 26 октября 2018 года первый блок Балаклавской ТЭС начал давать электрическую энергию в энергосистему Крыма, а второй блок с 28 декабря 2018 года. Официально эксплуатация Балаклавской ТЭС началась 18 марта 2019 года после торжественной церемонии ее открытия.

Реализация перечисленных мероприятий по повышению качества энергоснабжения позволила Крымскому полуострову не только снизить его энергозависимость, покрывая самостоятельно потребность в электроэнергии, но и начать продавать электроэнергию за пределы полуострова.

Развитие инженерной инфраструктуры в сфере водообеспечения и газификации. К основным элементам инженерной инфраструктуры, в первую очередь, относится: комплекс инженерных сооружений, решающий задачи по удовлетворению потребности жителей и организаций в водоснабжении, водоотведении и водообеспечении (далее – водообеспечение); комплекс инженерных сооружений, решающий задачи по обеспечению потребителей газом (далее – газоснабжение).

Водообеспечение. В 2014 году Крым столкнулся с серьезными проблемами в сфере водообеспечения. На фоне политической конфронтации Северо-Крымский канал, по которому поступало 80-90% воды в Крым, был перекрыт. Проблема дефицита воды усложнялась засушливой погодой в 2014 году, высокой изношенностью водопроводных инженерных сооружений (потери в сетях могли достигать 65-70%). Но следует отметить, что ситуация

⁸ Постановление Правительства Российской Федерации от 11.08.2014 № 790 «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/70714732> (дата обращения 27.09.2025).

в городе Севастополе с водой не стояла так остро как в Республике Крым поскольку основным источником водообеспечения для большинства потребителей города (75%) является Чернореченское водохранилище.

В соответствии с Федеральной целевой программой на мероприятия по удовлетворению потребности в воде города Севастополя на 2015-2018 гг. была заложена сумма в размере 3 818 млн. руб. Наибольшую долю в ней занимали капитальные расходы на проектирование и строительство очистных сооружений «Южные» – около 81,6% (данный проект по ряду причин так и не был реализован). Остальные средства предназначались для восстановления сетей водопровода в городе, обновления соответствующего инженерного оборудования и улучшения наполняемости Чернореченского водохранилища.

В 2015 году в городе Севастополе насчитывалось 1118,01 км сетей водопровода, из них 662,9 км с завершенным сроком эксплуатации (59,3%). Протяженность аварийный водопроводных сетей составляла 177,8 км (15,9 % от общей протяженности)⁹. К 2019 году в результате реализации государственных программ стабильно происходило снижение потерь воды в сетях, уменьшение протяженности аварийных сетей и снижение затрат на электроэнергию в структуре себестоимости¹⁰. Начиная с 2015 года совершенствовалась инженерная инфраструктура водообеспечения, а именно осуществляется ремонт насосных станций, коллекторов, колодцев, плотин, береговых линий, очистных сооружений, реконструкция и ремонт магистральных водоводов и т.д.

Улучшение наполняемости Чернореченского водохранилища в 2014-2015 гг. было осуществлено путем бурения скважин в районе водохранилища,

⁹ Отчет Губернатора города Севастополя – Председателя Правительства Севастополя о результатах деятельности Правительства Севастополя за 2015 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sevzakon.ru/assets/files/otchety/otchet_pravit. o_rezult. za_2015_god234.pdf. (дата обращения 26.10.2025).

¹⁰ Отчет Губернатора города Севастополя – Председателя Правительства Севастополя о результатах деятельности Правительства Севастополя за 2018 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sev.gov.ru/docs/250/70853/> (дата обращения 26.10.2025).

вода из которых стала пополнять его запасы. Предлагаемые более сложные решения, такие как переброска части стока из реки Кокозка, воды из озера Святого Климента и озера у горы Госфорта так и не были реализованы. В 2020 году дополнительным источником воды для Севастополя стал Кадыковский карьер, на котором была сооружена плавучая понтонная водонасосная станция. А к марту 2021 года был реализован крупный проект строительства Бельбекского водозабора (мощность водозабора 40 тыс. м³ в сутки), что значительно улучшило ситуацию с водообеспечением Севастополя.

Газообеспечение. В рамках реализации государственной программы города Севастополя «Развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры»¹¹ проводится мероприятия подпрограммы «Газификация города Севастополя», целью которой является повышение надежности системы газоснабжения и газораспределения в целях обеспечения потребителей города Севастополя природным газом в требуемых объемах.

Реализация подпрограммы в 2017-2018 гг. предполагала большой объем работ по подготовке технической документации для подключения к газу около 60 объектов, которые находятся как в пригородной зоне, так и на территории Севастополя.

Наиболее амбиционным проектом, который начал реализовываться в 2017 году, является проект по проведению газопровода высокого давления по дну Севастопольской бухты. Целью данного проекта является повышение централизации газовой системы Севастополя и надёжности обеспечения потребителей всех районов города газом за счет высокой пропускной способности газопровода. На начальном этапе в 2017 году была

¹¹ Постановление Правительства Севастополя от 25.12.2021 №706-ПП «Об утверждении государственной программы города Севастополя «Развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры города Севастополя» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/9200202112310006> (дата обращения 27.09.2025).

осуществлена совокупность экспертно-исследовательских работ по планировке данного газопровода¹².

За 2018 года проведено около 32 км газовых сетей. На территории города был газифицированы многоквартирные дома (31 единица), которые ранее не были оборудованы сетями газораспределения. В этот же период был окончен ряд строительно-монтажных работ по газификации пригородной зоны Севастополя. В частности, были газифицированы село Благодать, поселок Солнечный, жилые дома по Качинскому шоссе, а также подведены магистральные газопроводы к селам Орловка и Андреевка¹³.

Совершенствование социальной инфраструктуры. К 2018 году Севастополь вошел в пятерку лидеров по приросту населения среди субъектов Российской Федерации. С 2014 по 2018 годы население Севастополя увеличилось на 12,96%. Подобная динамика роста требовала соответствующего развития социальной инфраструктуры. Так, с 2015 по 2018 год в городе Севастополь началось активное развитие сферы здравоохранения, в частности были проведены капитальные ремонты на 11 объектах.

Основными направлениями государственной программы «Развитие здравоохранения в городе Севастополе»¹⁴ является расширение сети модульных фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП), врачебных амбулаторий и обновление материально-технической базы медицинских учреждений города.

В рамках первого направления в построены и благоустроены сельские модульные фельдшерско-акушерские пункты. В селах Хмельницкое, Дальнее, Тыловое, Вишеневое и 3-ем отделении Золотой Балки ФАПы были

¹² Там же

¹³ Отчет Губернатора города Севастополя – Председателя Правительства Севастополя о результатах деятельности Правительства Севастополя за 2018 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sev.gov.ru/docs/250/70853/> (дата обращения 26.10.2025).

¹⁴ Постановление Правительство Севастополя от 23.11.2016 №115-ПП «Об утверждении государственной программы города Севастополя «Развитие здравоохранения в городе Севастополе» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/444796756>. (дата обращения 27.09.2025).

введены в эксплуатацию в 2017 году, в селах Широкое и Гончарное – в 2018 году, а в селах Родное, Родниковое и Поворотное – в 2019 году.

В рамках реализации ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» в 2017 и 2018 годах в селах Верхнесадовое, Осипенко, Орлиное, Терновка, в поселке Солнечный установлены сельские врачебные амбулатории¹⁵. Результатом введения в эксплуатацию ФАПов и врачебных амбулаторий стал рост уровня доступности медицинской помощи населения, проживающего на отдаленных территориях города.

Качество оказания медицинской помощи населению Севастополя в большой мере зависит от технической оснащённости учреждений здравоохранения города. С 2014 по 2018 год на баланс организаций здравоохранения города Севастополя стало более двух тысяч единиц медицинского оборудования, значительная часть которого может использоваться при высокотехнологичном лечении. Так благодаря получению специального оборудования (навигационной системы, операционного микроскопа и пр.) стал возможен запуск Регионального сосудистого центра.

Также с целью сокращения уровня смертности реализуется проект «Высокотехнологичная медицинская помощь».

Рост числа пациентов, которым была оказана высокотехнологичная медицинская помощь стабильно наблюдается в городе с 2015 года. К 2018 году большинством государственных медучреждениях Севастополя достигнут высокий технологический уровень имеющегося медицинского оборудования. В этом же году высокотехнологичную медицинскую помощь в городе оказывали следующие государственные медицинские учреждения: «Городская больница № 1 им. Н.И. Пирогова», «Городская больница № 5 –

¹⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 11.08.2014 № 790 «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/70714732> (дата обращения 27.09.2025).

«Центр охраны здоровья матери и ребенка», ФГБУ «1472 военно-морской клинический госпиталь», «Севастопольская городская больница № 9», «Севастопольский городской онкологический диспансер им. А.А. Задорожного», «Кожно-венерологический диспансер» и т.д.

В сфере образования также наблюдаются положительные сдвиги.

К приоритетным направлениям социальной политики Правительства Севастополя относится обеспечение доступности дошкольного образования.

Ежегодный рост мест в дошкольных учреждениях неизменно фиксировался в 2015-2018 гг. В указанный период общий прирост количества места в структуре дошкольного образования составляет около 4,7 тыс. мест (3,6 тыс. мест – для детей в возрасте от 3 до 7 лет и 1,1 тыс. мест – для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет). Этот значительный рост стал возможен, в первую очередь за счет введения в эксплуатацию 10 новых детских садов.

Численность обучающихся в общеобразовательных организациях в города Севастополь за 2014-2018 гг. выросло с 37 тыс. чел. до 46 тыс. чел.¹⁶.

Указанную положительную тенденцию подтверждает и динамика численности первоклассников: наблюдался рост с 3452 учащихся на 01.09.2014 года до 5205 учащихся на 01.09.2018 (рисунок 2). Наибольший прирост имел место в 2016-2017 учебном году, когда анализируемый показатель вырос на 1045 учащихся (27,5 %) по сравнению с предыдущим учебным годом.

¹⁶ Информация о реализации основных задач, направленных на проведение государственной политики в сфере образования в городе Севастополе [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sevzakon.ru/assets/files/otchety/pravitelstvo/do_2017_info_ot.pdf (дата обращения 19.08.2025).

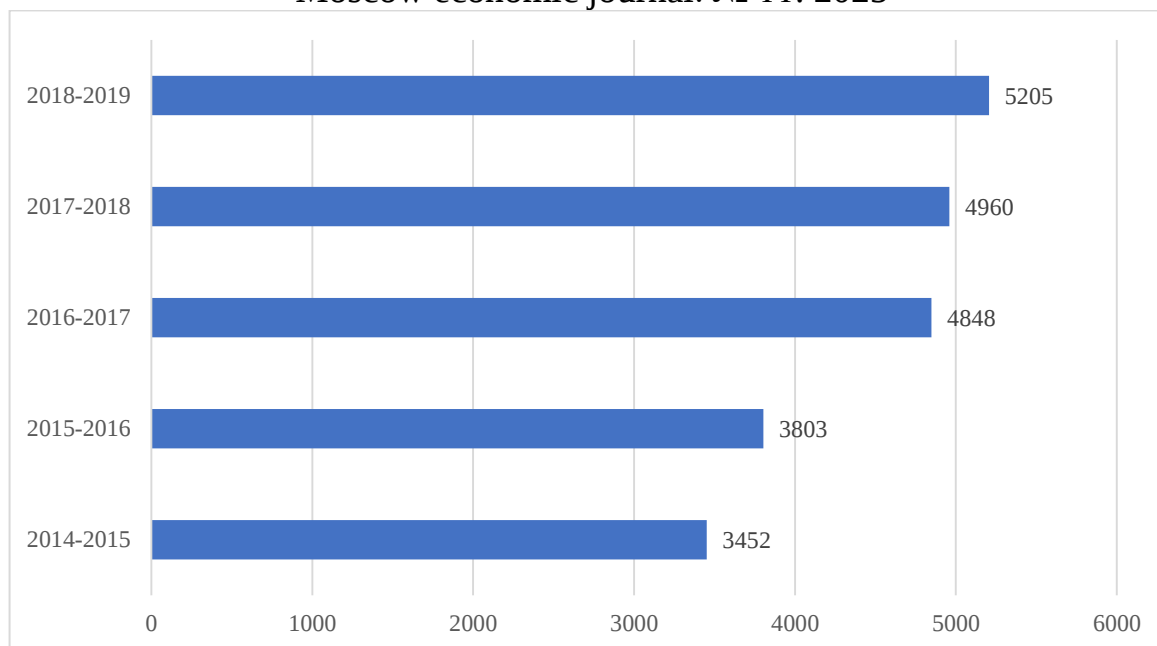


Рисунок 2. Динамика численности первоклассников в 2014-2018 гг.(чел)

В 2018 году в городе Севастополе функционировало 10 профессиональных образовательных организаций. Количество учащихся студентов в профессиональных образовательных организациях города Севастополя составило: в 2015 году – 4382 чел., в 2016 году – 5190 чел., в 2017 году – 4440 чел., в 2018 году – 5500 чел.¹⁷.

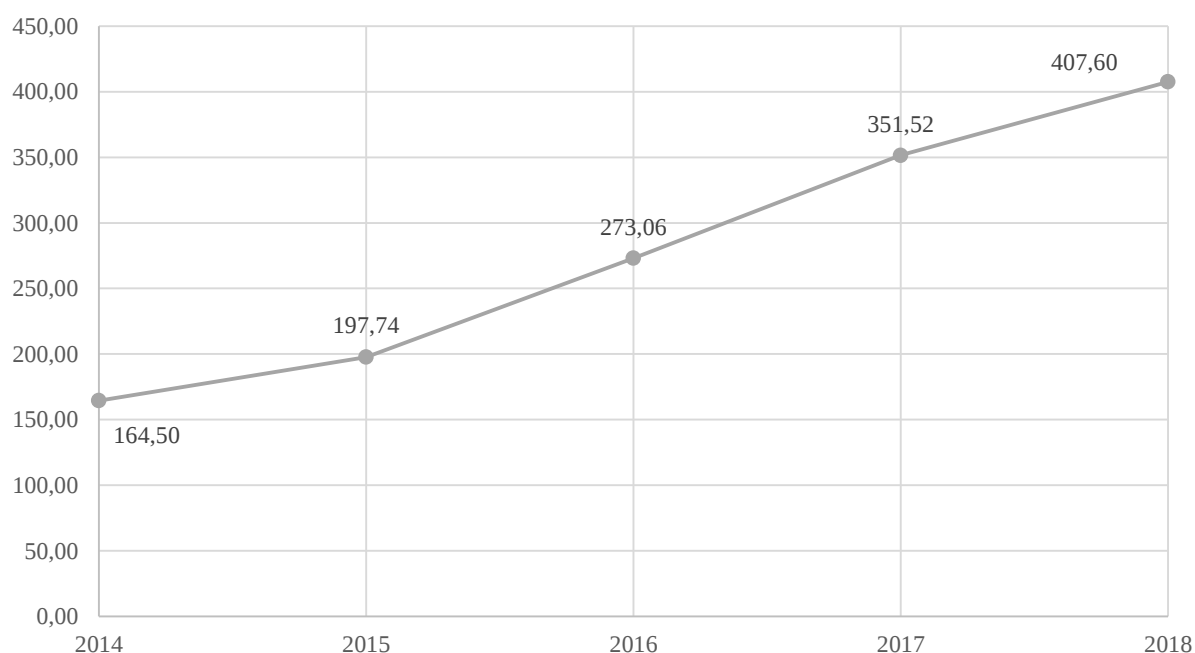
Укрепление туристско-рекреационного потенциала. На территории города Севастополя находится более двух тысяч объектов культурно-исторического наследия, что говорит об особенной культурной и исторической роли города. Большинство из них являются объектами культурно-исторического наследия регионального значения. С целью сохранения и раскрытия культурного потенциала города разработана и утверждена государственная программа «Развитие культуры и туризма города Севастополя»¹⁸.

В Севастополе разрабатывается и реализуется множество приоритетных проектов в сфере укрепления туристско-рекреационного потенциала.

¹⁷ Отчет Губернатора города Севастополя – Председателя Правительства Севастополя о результатах деятельности Правительства Севастополя за 2018 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sev.gov.ru/docs/250/70853/> (дата обращения 26.08.2025).

¹⁸ Там же

Основными из которых являются «Терруар Севастополь» (цель – увеличение площади виноградников до 10 тыс. га и повышение туристической привлекательности Севастополя), «Большая Севастопольская тропа» (цель – развитие и продвижение активного туризма и здорового образа жизни с одновременным сохранением экосреды в горно-лесной местности Севастополя), «Создание военно-исторического парка на Федюхиных высотах» (цель – создание масштабного постоянно действующего туристического объекта с историческими композиционными площадками, посвященными отдельным историческим периодам)¹⁹ [12, С. 130]. В результате этого в период 2014–2018 годов были увеличен туристский поток с 250 до 436 тыс. чел. (рисунок 3).



Источник: составлено авторами на основе: Отчет Губернатора города Севастополя – Председателя Правительства Севастополя о результатах деятельности Правительства Севастополя за 2018 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sev.gov.ru/docs/250/70853/> (дата обращения 26.10.2025).

Рисунок 3. Динамика туристического потока в 2014-2018 гг. (тыс. чел.)

¹⁹ Там же

Реализация проектов в сфере туризма и увеличение туристического потока в 2015-2018 гг. привели к росту налоговых поступлений от сферы туризма в городской бюджет с 138 до 270 млн руб., то есть на 95,5%.

Заключение

Экономическая реинтеграция города Севастополя в Российскую Федерацию предусматривала плановые изменения в отраслях, относящихся к экономической инфраструктуре региона. К ключевым отраслевым направлениям экономической реинтеграции следует отнести: развитие транспортной инфраструктуры; повышение качества энергоснабжения; развитие инженерной инфраструктуры в сфере водообеспечения и газификации; совершенствование социальной инфраструктуры; укрепление туристско-рекреационного потенциала. Экономическая реинтеграция города Севастополя в состав России, сопровождавшаяся значительными инфраструктурными преобразованиями, привела к тому, что по состоянию на конец 2018 года ключевые социально-экономические показатели достигли следующих значений:

- объем валового регионального продукта – 121,67 млрд рублей;
- объем валового регионального продукта на душу населения – 276,55 тыс. рублей (в среднем по Российской Федерации – 610,23 тыс. рублей);
- объем инвестиций в основной капитал – 42,79 млрд рублей;
- объем инвестиций в основной капитал на душу населения – 97,28 тыс. рублей (в среднем по Российской Федерации – 120,3 тыс. рублей);
- объем строительных работ на душу населения – 38,92 тыс. рублей;
- численность постоянного населения – 439,9 тыс. человек;
- уровень общей безработицы – 4,2 процента (в среднем по Российской Федерации – 4,8 процента);
- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата за январь 2018 г. – 28032 рубля (в среднем по Российской Федерации – 39017 рублей).

За период с 2014 по 2018 год социально-экономические показатели города Севастополя продемонстрировали существенную положительную динамику, но их величина в 2018 году оставалась ниже среднероссийских значений. В целом, динамика развития экономики города говорит о положительных пятилетних результатах экономической реинтеграции. Завершением данного процесса станет устранение всех основных политических, социальных, экономических и прочих диспропорций и противоречий между воссоединенными территориями. Основным источником противоречий остаются санкционные ограничения.

Список источников

1. Алесина Н.В., Букач Б.А., Посная Е.А. Основные направления процесса экономической реинтеграции Севастополя и Крыма в состав Российской Федерации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 3(102). С. 33-45..
2. Баранов А.В. Крымская региональная идентичность как ресурс легитимации воссоединения с Россией // Научная мысль Кавказа. 2014. № 4(80). С. 51-60.
3. Букач Б. А., Посная Е.А. Теоретические подходы к категории «реинтеграция» в контексте Крыма и Севастополя // Экономика и предпринимательство. 2023. № 7(156). С. 651-654.
4. Войтенко В.П., Вялых Н.А., Беспалова А.А., Филимонова М.А. Социальные проблемы здравоохранения Республики Крым в контексте реинтеграции в состав РФ // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2018. Т. 4 (70). № S1. С. 118-127.
5. Данильченко С.Л. Крымский полуостров в 1918-1991 годах: исторические предпосылки реинтеграции Крыма и Севастополя в Российскую Федерацию // Научный альманах. 2023. № 10-3(108). С. 64-94.

6. Егоров В.Г., Лавренов С.Я., Зозуля О.А., Майборода Д.М. Крым в новейшей истории российско-украинских отношений. СПб.: Издательство Алетейя, 2021. 364 с.
7. Ирхин А.А., Павленко М.Г. Возвращение Крыма в Россию. Сравнительный анализ реинтеграции города Севастополя и Республики Крым в политическое пространство РФ (2014-2022 гг.) // Международная жизнь. 2023. № 11. С. 62-73.
8. Лоншаков Д.А. Технологии политической борьбы в процессе реинтеграции Крыма и Севастополя в Российскую Федерацию // Причерноморье в контексте обеспечения национальной безопасности России: к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне: Материалы Международной научно-практической конференции. Краснодар: КубГУ, 2020. С. 329-336.
9. Милецкий В.П. Пятилетие реинтеграции Крыма в Россию: итоги и перспективы (политико-социологический анализ) // Потемкинский форум: сборник материалов IV международного научного форума, 75-летию Крымской наступательной операции 1944 года и 5-летию воссоединения Севастополя и Крыма с Россией. Севастополь: СевГУ, 2019. С. 16-19.
10. Немцев В.В., Москаленко О.А., Демешко Н.Э. Международно-политическое противодействие реинтеграции Республики Крым и города Севастополя в политическое пространство России // Международная жизнь. 2023. № 11. С. 50-61.
11. Нечаев В.Д. Реинтеграция новых субъектов Российской Федерации в предметном поле российской педагогической науки и практики образования // Ценности и смыслы. 2024. № 4(92). С. 6-23.
12. Савенков А.С. Анализ проектов государственно-частного партнерства в электроэнергетической проблеме Республики Крым и города федерального значения Севастополя // Государственно-частное партнерство. 2015. Т. 2. №3. С. 163-174.

13. Шатилов А.Б. «Крымский консенсус» российской элиты: причины и последствия // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2015. № 2(18). С. 6-13.

14. Юрченко И.В. Проблемы противодействия угрозам социокультурного и идеологического экстремизма в процессе реинтеграции Крыма в российское социально-политическое пространство // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2018. Т. 4 (70). № S2. С. 313-317.

15. Ярмач О.В. Интеграция новых регионов в российское общество: социологический анализ пересборки социальных пространств (на примере Республики Крым и города Севастополь): диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук, 2023. 467 с.

References

1. Alesina N.V., Bukach B.A., Posnaia E.A. The main directions of the process of economic reintegration of Sevastopol and Crimea into the Russian Federation // Bulletin of the North Caucasus Federal University. 2024. No. 3(102). Pp. 33-45.
2. Baranov A.V. Crimean regional identity as a resource for legitimizing reunification with Russia // [Scientific Thought of the Caucasus. 2014. No. 4(80). Pp. 51-60.
3. Bukach B. A., Posnaia E.A. Theoretical approaches to the category of "reintegration" in the context of Crimea and Sevastopol // Economics and entrepreneurship. 2023. No. 7(156). Pp. 651-654.
4. Voitenko V.P., Vialykh N.A., Bepalova A.A., Filimonova M.A. Social health problems of the Republic of Crimea in the context of reintegration into the Russian Federation // Scientific Notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology. 2018. Vol. 4 (70), No. S1. Pp. 118-127.
5. Danil'chenko S.L. The Crimean Peninsula in 1918-1991: historical prerequisites for the reintegration of Crimea and Sevastopol into the Russian Federation // Scientific Almanac. 2023. No. 10-3(108). Pp. 64-94.

6. Egorov V.G., Lavrenov S.Ia., Zozulia O.A., Maiboroda D.M. Crimea in the recent history of Russian-Ukrainian relations. SPb.: Izdatel'stvo Aleteia. 2021.
7. Irkhin A.A., Pavlenko M.G. The return of Crimea to Russia. Comparative analysis of the reintegration of the city of Sevastopol and the Republic of Crimea into the political space of the Russian Federation (2014-2022) // International Life. 2023. No. 11. Pp. 62-73.
8. Lonshakov D.A. Technologies of political struggle in the process of reintegration of Crimea and Sevastopol into the Russian Federation // The Black Sea region in the context of ensuring Russia's national security: on the 75th anniversary of Victory in the Great Patriotic War: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Krasnodar: KubGU. 2020. Pp. 329-336.
9. Miletskii V.P. The fifth anniversary of the reintegration of Crimea into Russia: results and prospects (political and sociological analysis) // Potemkin Forum: IV International Scientific Forum materials collection dedicated to the 75th anniversary of the Crimean Offensive in 1944 and the 5th anniversary of Sevastopol and Crimea reunification with Russia. Sevastopol: SevSU. 2019. Pp. 16-19.
10. Nemtsev V.V., Moskalenko O.A., Demeshko N.E. International political opposition to the reintegration of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol into the political space of Russia // International life. 2023. No. 11. Pp. 50-61.
11. Nechaev V.D. The reintegration of new subjects of the Russian Federation in the subject field of Russian pedagogical science and educational practice // Values and Meanings. 2024. No. 4(92). Pp. 6-23.
12. Savenkov A.S. Analysis of public-private partnership projects in the electric power industry of the Republic of Crimea and the federal city of Sevastopol // Public-private partnership. 2015. Vol. 2, No.3. Pp. 163-174.
13. Shatilov A.B. The "Crimean consensus" of the Russian elite: causes and consequences // Humanities. Bulletin of the Financial University. 2015. No. 2(18). Pp. 6-13.

14. Iurchenko I.V. Problems of countering the threats of socio-cultural and ideological extremism in the process of Crimea's reintegration into the Russian socio-political space // Scientific Notes of the Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology. 2018. Vol. 4 (70), No. S2. Pp. 313-317.

15. Iarmak O.V. Integration of new regions into Russian society: a sociological analysis of the reassembly of social spaces (on the example of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol): Ph.D. thesis in Sociological Science. 2023.

© Баранов А.Г., Гармашова Е.П., Лопатина Т.А., Пунга Д.В., 2025.

Московский экономический журнал, 2025, № 11.