

Научная статья

Original article

УДК 338.242

DOI 10.55186/25876740_2023_7_4_6

ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ
PROBLEMS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRO-FOOD COMPLEX IN THE FACE OF NEW CHALLENGES



Решетникова Наталия Владимировна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки федеральный исследовательский центр «Саратовский научный центр Российской академии наук» (410012 Россия, г. Саратов, ул. Московская, д. 94), <https://orcid.org/0000-0001-9290-3861>, natalia.res@mail.ru

Natalia V. Reshetnikova, Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher, Federal State Budgetary Institution of Science Federal Research Center "Saratov Scientific Center of the Russian Academy of Sciences" (410012 Russia, Saratov, Moskovskaya St., 94), <https://orcid.org/0000-0001-9290-3861>, natalia.res@mail.ru

Аннотация. Вопросы устойчивого функционирования агропродовольственного комплекса и обеспечения продовольственной безопасности страны являются особенно актуальными в условиях новых вызовов. Санкционное давление на экономику России требует разработки и внедрения новых подходов и решений

к государственной экономической политики. Агропродовольственный комплекс способен стать одним из основных направлений перестройки и восстановления национальной экономики в современных условиях. Прослежено зарождение и последовательное расширение трактовки термина «устойчивое развитие» от отдельных аспектов эксплуатации природных ресурсов до вопросов глобальной экологии и социально-экономической сбалансированности. Раскрыта сущность устойчивости агропродовольственных систем, заключающейся в их возможностях на фоне различных внешних и внутренних вызовов стабильно обеспечивать экономическую и физическую доступность необходимого объема качественного и полезного продовольствия. Показаны современные риски устойчивого развития агропродовольственных систем, включающих в себя множество взаимосвязанных звеньев. Прослежены различные виды негативного воздействия на агропродовольственные системы, дифференцируемые по характеру и интенсивности, в том числе приводящие к значительным сбоям, нарушающим сбалансированное функционирование производственно-сбытовых цепочек. В качестве важного направления повышения устойчивости агропродовольственных систем обоснованы интенсивный тип ведения сельскохозяйственной деятельности и внедрение новых подходов к управлению производственно-сбытовыми цепочками.

Особо пристальное внимание уделено проблемам и перспективам функционирования малых форм хозяйствования в агропродовольственном комплексе как важному фактору повышения устойчивости агропродовольственных систем. Показана весомая роль малого предпринимательства в агропродовольственном комплексе не только в производстве сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, но и в осуществлении экологических, социальных и культурных функций, а также в сохранении биоразнообразия, природного ландшафта, преемственности традиционных знаний сельского социума. Подчёркнута важность содействия в доступе малого агробизнеса к новым маркетинговым возможностям, основанным на прямых контактах потребителей с производителями, развития инклюзивных мер поддержки малых форм хозяй-

ствования по их включению в производственно-сбытовые цепочки агропродовольственного комплекса.

Abstract. The issues of sustainable functioning of the agro-food complex and ensuring the country's food security are especially relevant in the face of new challenges. Sanctions pressure on the Russian economy requires the development and implementation of new approaches and solutions to the state economic policy. The agro-food complex is able to become one of the main directions for restructuring and restoring the national economy in modern conditions. The origin and gradual expansion of the interpretation of the term "sustainable development" from certain aspects of the exploitation of natural resources to issues of global ecology and socio-economic balance are traced. The essence of the sustainability of agro-food systems is revealed, which consists in their ability to consistently ensure the economic and physical availability of the required volume of high-quality and healthy food against the background of various external and internal challenges. The current risks of sustainable development of agro-food systems, which include many interconnected links, are shown. Various types of negative impacts on agri-food systems are traced, differentiated by nature and intensity, including those leading to significant disruptions that disrupt the balanced functioning of value chains. Intensive farming and the introduction of new approaches to value chain management have been justified as an important area for improving the sustainability of agri-food systems.

Particular attention is paid to the problems and prospects for the functioning of small forms of business in the agro-food complex as an important factor in increasing the sustainability of agri-food systems. The significant role of small business in the agro-food complex is shown not only in the production of agricultural products and food products, but also in the implementation of environmental, social and cultural functions, as well as in the conservation of biodiversity, the natural landscape, the continuity of traditional knowledge of rural society. The importance of facilitating the access of small agribusiness to new marketing opportunities based on direct contacts between consumers and producers, the development of inclusive measures to support

small businesses for their inclusion in the value chains of the agro-food complex was emphasized.

Ключевые слова: *агропродовольственный комплекс, продовольственная безопасность, кризис, устойчивое развитие, государственное регулирование, сельские территории, сбалансированное развитие, малые формы хозяйствования.*

Key words: *agro-food complex, food security, crisis, sustainable development, government regulation, rural areas, balanced development, small farms.*

Введение

Термин «устойчивое развитие» впервые начал использоваться в сфере эксплуатации природных ресурсов. В середине XIX века он употреблялся в лесном хозяйстве Германии. В это понятие вкладывали систему использования лесных ресурсов, при которой обеспечивается сохранение леса и вырубка не превосходит естественного прироста, таким образом, лесная экосистема воспроизводится без потерь. В середине XX в. термин «устойчивое развитие» стали использовать в рыбном хозяйстве Канады, обозначая также систему, при которой ресурсы не истощаются, вылов соответствует воспроизводству популяции рыб. Ключевая идея, которая вкладывалась в термин «устойчивое развитие» в тот период времени, заключалась в продолжительной эксплуатации ресурса при условии невмешательства внешних факторов. При этом ресурсы должны иметь возможность постоянно воспроизводиться. [1]

С 1980-х годов термин «устойчивое развитие» стал распространен не только в локальных экосистемах, но и в глобальной экологии. В 1992 г. в Рио-де-Жанейро на конференции по окружающей среде и развитию термин «устойчивое развитие» был центральным в решениях конференции. В основном документе конференции «Повестка дня на XXI век» ключевая проблематика нового столетия была сосредоточена на устойчивости развития. При этом речь шла не только об экологической, а также и о социально-экономической сферах. [2]

Постепенно термин «устойчивое развитие» стал чаще употребляться в различных сферах. В 2021 году ФАО опубликовала первое определение агропродовольственных систем и их устойчивости в документе «Состояние продовольствия и сельского хозяйства 2021». [2] Определение устойчивости агропродовольственных систем взято из определения устойчивости продовольственной системы Тендалла, которое сформулировано как «способность продовольственной системы и ее подразделений на нескольких уровнях обеспечивать достаточное, подходящее и доступное питание для всех перед лицом различных и даже непредвиденных нарушений». [3]

Агропродовольственные системы включают в себя весь цикл производства и сбыта сельскохозяйственной продукции начиная от создания средств производства и заканчивая реализацией продукции конечному потребителю. Устойчивость агропродовольственных систем выражается в их возможностях на фоне различных внешних и внутренних вызовов стабильно обеспечивать экономическую и физическую доступность необходимого объема качественного и полезного продовольствия, а также создавать условия для экономического достатка всех элементов агропродовольственной системы. Устойчивость агропродовольственного комплекса характеризуются возможностями по прогнозированию, предотвращению, адаптации и трансформации в условиях различных внешних и внутренних шоков, а также сохранению и продолжения в этих условиях своих функций по обеспечению продовольственной безопасности. Таким образом, устойчивость агропродовольственных систем включает все параметры продовольственной безопасности, но с акцентом на постоянство доступа продовольствия и устойчивость в краткосрочной и в долгосрочной перспективе.

Методы или методология проведения исследования Методологической базой исследования выступает совокупность методов: монографический, абстрактно-логический, анализ и синтез, системный подход, описание. Теоретическую основу исследования составили научные положения, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых в области управления устойчивым

развитием агропродовольственного комплекса и продовольственной безопасностью.

Результаты и обсуждение

Агропродовольственные системы испытывают различные виды негативно-го воздействия, дифференцируемые по характеру и интенсивности, в том числе приводящих к значительным сбоям, нарушающим сбалансированное функционирование производственно-сбытовых цепочек. Негативное воздействие на агропродовольственные системы может быть краткосрочным или долгосрочным. Даже краткосрочное отрицательное влияние способно изменить долгосрочный тренд развития, экономическое состояние и потенциал сельхозтоваропроизводителей, противодействовать возможным потрясениям. К краткосрочным потрясениям обычно относят стихийные бедствия, экстремальные климатические явления, биологические и технологические события, всплески болезней и вредителей растений и животных, социально-экономические кризисы и конфликты. Долгосрочные негативные тенденции или воздействие также снижают стабильность системы и повышают ее уязвимость. К проблемам данного типа относятся деградация природных ресурсов, урбанизация, демографическое давление, изменение климата, политическая нестабильность или экономический спад. [4]

Степень восприимчивости агропродовольственных систем и ее отдельных компонентов к различным негативным воздействиям зависит от их характеристик, сильных и слабых сторон, масштабов риска, потенциальных возможностей развития. Агропродовольственный комплекс сильно зависим от природных процессов, подвержен и уязвим к неблагоприятным климатическим и метеорологическим явлениям. Большая часть рисков в растениеводстве связана с экстремальными погодными явлениями. [5] Таким образом, не вызывает сомнений влияние глобального климата и природных экосистем на агропродовольственные системы.

Агропродовольственные системы включают в себя множество взаимосвязанных звеньев: от производства до реализации и потребления. Негативное воз-

действие на любое из этих элементов оказывает негативное влияние, как на данное звено, так и распространяется по всей цепочке. Формирование устойчивости агропродовольственных систем заключается в совмещение профилактики, прогнозирования, способности адаптироваться и трансформироваться после негативных потрясений. [6]

Помимо собственного производства сельскохозяйственной продукции еще одним источником поступления продовольствия в агропродовольственную систему является международная торговля, которая также способна поддержать устойчивость агропродовольственной системы в условиях негативного воздействия. Однако, несмотря на положительное влияние международной торговли на преодоление внутренних кризисов агропродовольственных систем, она содержит в себе определенные риски восприимчивости внешних вызовов. Цепочки поставок сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров является одним из каналов распространения различных кризисов и шоков. При этом степень подверженности негативным воздействиям зависит от структурных характеристик агропродовольственной цепочки и параметров сельскохозяйственного сырья и продукции. Можно выделить различные типы цепочек поставок продуктов питания: традиционные, переходные и современные цепочки, а также их сочетание. [7] В связи с этим важно диверсифицировать направления международной торговли, а также не допускать зависимости от импорта сельскохозяйственной продукции.

Традиционные сбытовые цепочки являются пространственно лаконичными, содержат небольшое количество местных посредников. Их уязвимой характеристикой является слабая диверсификация и низкие стандарты качества и безопасности продукции. Переходные логистические цепочки пространственно длиннее, включают звенья по промежуточной переработки и сбыту, в том числе за счет малых и средних предприятий. [3] Современные логистические цепочки обеспечивают снабжение городов за счет как местных сельхозтоваропроизводителей, при этом доминируют транснациональные корпорации. Имея тесные взаимосвязи между звеньями агропродовольственной системы, сбой в любом

звене способны создать негативный каскадный эффект. Информационная и финансовая поддержка могут оказать синергетический эффект на достижение устойчивости и ускоренного восстановления. Надежные логистические цепочки способны нивелировать или снизить временные затраты, что влияет на формирование стоимости продовольственных товаров в случае различных ограничений из-за форс-мажорных событий. Природные катаклизмы, снижают согласованность и эффективность функционирования логистической цепочки, ограничивая перемещения товаров и негативно влияя на функционирование общества в целом. В связи с климатическими изменениями обостряется проблема негативного влияния экстремальных погодных явлений на логистические цепочки. [8] Государственное регулирование также направлено на оптимизацию взаимодействия и организацию малых форм хозяйствования в цепочках поставок продовольствия. Например, перспективен подход по формированию кооперативов, которые за счет эффекта масштаба повышают видимость и влияние малых форм хозяйствования в агропродовольственном комплексе и создают дополнительные возможности по улучшению условий финансирования и кредитования малого агробизнеса. Развитие сельских территорий, в том числе посредством кластеров, способно снизить кредитные ограничения для малых форм хозяйствования, содействовать эффективной реализации программ развития человеческого капитала, внедрению инновационных и цифровых технологий в производственно-сбытовой процесс. Логистические цепочки, которые организованы локально и с большей плотностью сбоев в системе снабжения оказывают гораздо меньшее влияние и такие логистические системы обладают более высоким уровнем устойчивости. Сбои в логистических цепочках способны оказать каскадное негативное влияние на всю агропродовольственную систему.

В связи с этим важна долгосрочная стратегия по повышению уровня доходов и снижения стоимости продуктовой корзины здорового питания. Таким образом, устойчивость агропродовольственных систем может быть повышена за счет стабилизации доходов и диверсификации деятельности агропродоволь-

ственных систем. Программы социальной защиты также являются эффективными инструментами государственного регулирования в кризисный период. [9]

Превентивные меры по обеспечению и повышению устойчивости агропродовольственных систем основываются на прогнозировании возможных кризисов и разработке программ реагирования. Система профилактических мер включает в себя системы раннего предупреждения, создание системы быстрого реагирования на чрезвычайные ситуации различного характера, финансовую поддержку. [10] Финансовая поддержка пострадавших сельхозтоваропроизводителей осуществляется в обеспечения продолжения производственной деятельности. Профилактическая подготовка к кризисным явлениям позволяет быстрее и эффективнее реагировать на форс-мажорные обстоятельства. Тем не менее, подходы по работе с риском нуждаются в методологических улучшениях.

Внедрение инновационных методов сельскохозяйственной деятельности также выступает важным направлением повышения устойчивости агропродовольственной системы за счет природоохранной деятельности, интенсивному типу ведения сельскохозяйственной деятельности и внедрение новых подходов к управлению производственно-сбытовой цепочкой. Данное направление относится к агроэкологии, которое включает в себя бережное отношение к окружающей среде, биоразнообразие, адаптации к изменению климата и устойчивости агропродовольственных систем к многочисленным вызовам и кризисам.

Устойчивое развитие агропродовольственных систем нуждается в комплексном подходе к трансформации и повышению эффективности функционирования в соответствие с новыми вызовами. Результативность изменений обусловлена комплексным подходом к реализации целей развития, включающих экономические, социальные и экологические вопросы. Малые формы хозяйствования в агропродовольственном комплексе обеспечивают производство значительной части сельскохозяйственной продукции, выступают основой экономической структуры сельских территорий. Значимость малых форм хозяйствования в агропродовольственном комплексе определила провозглашение

Организацией Объединенных Наций Десятилетия семейных фермерских хозяйств в 2019–2028 годах.

Малые формы хозяйствования в агропродовольственном комплексе неоднократно демонстрировали свои возможности реализовывать новые подходы и инновационные решения социально-экономических и экологических вызовов. Малый агробизнес не только производит сельскохозяйственную продукцию и продукты питания, но также осуществляет экологические, социальные и культурные функции и являются хранителями биоразнообразия, сохраняя природный ландшафт и продолжая культурное наследие, сохраняют преемственность традиционных знаний, обеспечивают устойчивость социально-экономической системы, способны выступить в качестве катализатора комплексного развития сельских территорий.

Семейные фермы наиболее близки к концепции устойчивого развития сельского хозяйства и здорового питания. Малые формы хозяйствования в агропродовольственном комплексе имеют позитивный опыт смягчения последствий экономических кризисов и обладают потенциалом стать полноправными участниками стратегий развития. Благодаря этому малые формы хозяйствования оказывают комплексное влияние по ключевым аспектам устойчивого развития. Малым агробизнесом производится значительный объем сельскохозяйственной продукции и продовольствия, который в том числе потребляется малообеспеченными жителями сельских территорий.

Необходимо наращивание взаимодействия трех компонентов устойчивого развития и комплексного развития сельских территорий: экономического развития, социальной сферы, экологии. Малые формы хозяйствования в агропродовольственном комплексе имеют уникальный потенциал, содействующий совершенствованию производственной, перерабатывающей сфер и реализации. Государственная поддержка малого агробизнеса в процессе формирования диверсифицированных, инновационных и высоко адаптивных агропродовольственных систем позволяет расширить экономическую и физическую доступность качественного продовольствия.

Агропродовольственные системы, включающие малые формы хозяйствования, имеют большой экономический потенциал. Малые формы хозяйствования также способствуют решению вопроса занятости в нише услуг, которые дополняют сельскохозяйственную деятельность. В вопросах реализации и сбыта продукции агропродовольственного комплекса малый агробизнес расширяет взаимодействие между городом и сельскими территориями посредством коротких цепочек поставок сельскохозяйственной продукцией. Комплексный характер влияния малых форм хозяйствования на агропродовольственный комплекс требуют всестороннего подхода и мер, направленных на единовременное решение экологических, социальных и экономических проблем.

Выводы

Государственная поддержка и эффективная правовая основа должны быть направлены на долгосрочное стратегическое развитие экономического потенциала малого агробизнеса. В период кризисов малые формы хозяйствования выступают основой устойчивого развития. При формировании комплексной программы развития необходимо учитывать региональные, социокультурные и социально-экономическими особенности.

Развитие функциональной институциональной среды для создания сбалансированной производственно-сбытовой структуры подразумевает формирование и совершенствование государственной аграрной политики, включающей комплексную поддержку сельхозтоваропроизводителей, повышение инвестиционной привлекательности и институциональных условий на региональном, федеральном и международном уровнях на основе инклюзивного и эффективного управления. Обеспечение государством системной реализации выбранного вектора развития и инвестиционной поддержки и повышение инвестиционной привлекательности для негосударственных институтов. Формирование и усиление взаимодействия на различных уровнях всех институтов агропродовольственной системы.

Благоприятная социально-экономическая и институциональная среда является одним из базовых факторов для эффективного включения малого агробиз-

неса в трансформационный процесс в целях создания устойчивых социально-экономических и агропродовольственных систем. Это подразумевает обеспечение необходимыми объемами ресурсов наряду с инклюзивным, эффективным управлением и действенными институциональными механизмами. Важно привлечение сельхозтоваропроизводителей и населения сельских территорий к участию в межсекторальных и многосторонних механизмах, государственной аграрной политики, включая разработку, реализацию и мониторинг мер поддержки и регулирования. [11]

Повышение престижа деятельности сельхозтоваропроизводителей может осуществляться через соответствующую информационную политику. Всестороннее социально-экономическое развитие сельских территорий нуждается в комплексном подходе к созданию и реализации стратегий и программ, которые учитывают экономические, экологические и социальные ограничения, а также взаимосвязанные задачи для всей продовольственной системы. Развитие благоприятной институциональной среды будет способствовать комплексному подходу в решении системных вопросов, в том числе повышение качества статистических данных, рост эффективности государственного регулирования и институциональной координации в агропродовольственной системе. [11]

Поддержка сельской молодежи и обеспечение устойчивости и преемственности малого агробизнеса включает в себя мероприятия по обеспечению информационной поддержки, предоставлению качественного образования, доступа к производственно-сбытовой инфраструктуре и финансовым продуктам, товарным рынкам и вовлечение в процесс разработки государственной аграрной политики. Преемственность малого агробизнеса дает возможность объединить традиционные местные знания с инновационными решениями и на этой основе сформировать институт всестороннего развития сельских территорий.

Важнейшим направлением обеспечения устойчивого развития агропродовольственного комплекса является преемственность агробизнеса на протяжении поколений и создание привлекательных условий для занятости молодежи в сельском хозяйстве и смежных отраслях. Будущее агропродовольственного

комплекса и сельских территорий неразрывно связано с выбором жизненной траектории нового поколения, что обуславливает важность мер поддержки и вовлечения молодежи в сельское хозяйство и содействие ее активному развитию в данном направлении. Демографическая тенденция увеличения среднего возраста сельхозтоваропроизводителей в том числе вызвана недостаточными возможностями для трудоустройства молодежи в агропродовольственном комплексе и смежных отраслях. Подобная негативная динамика значительно влияет на качество человеческого капитала, структуру агропродовольственного комплекса, социально-экономическое и социально-культурное развитие сельских территорий. Привлечение молодежи в агропродовольственный комплекс способствует повышению конкурентоспособности отрасли и является одним из важнейших направлений экономического, социального и экологического развития. При этом имеют место различные структурные и институциональные ограничения: недостаточное качество профильного образования и информации, сложности с привлечением инвестиций и финансовой поддержки, доступа к рынкам сбыта. Стимулирование преемственности в аграрном производстве должно в обязательном порядке включать обеспечение сельских пенсионеров мерами и услугами социальной защиты.

Молодое поколение сельхозтоваропроизводителей имеет значительный потенциал по привнесению инновационных технологий, маркетинга, новых методов управления, налаживанию связей, а также активной жизненной позиции. Взаимный обмен знаниями, опытом и идеями между поколениями являются важным фактором повышения социально-экономической устойчивости агропродовольственного комплекса. Удержание молодежи в сельской местности должно быть основано на создании конкурентоспособных условий для жизни и деловых возможностей.

Развитие и поддержка самоорганизации малых форм хозяйствования в агропродовольственном комплексе, включая сельские объединения, ассоциации, кооперативы и организации гражданского общества, будет способствовать увеличению их возможностей в качестве активаторов трансформационных процес-

сов, расширения производственного и иного сотрудничества для развития социально-экономического, культурного и экологического разнообразия сельских территорий. Перспективным является создание и развитие объединений различных категорий населения (женские, сельской молодежи, сельских врачей и учителей и т.п.) в целях выявления их потребностей, оказания персонализированной поддержки, обеспечения доступа к информации и повышению квалификации.

Малые формы хозяйствования в агропродовольственном комплексе создаются в соответствии с современной социально-экологической и институциональной действительностью как реакция на актуальные вызовы времени. Малый агробизнес имеет различную организационно-правовую формы, включая ассоциации фермеров, сельскохозяйственные кооперативы. Взаимодействие и сотрудничество фермеров позволяет достичь мультипликативного эффекта в долгосрочном периоде. Организованные структуры малого агробизнеса способны оказывать влияние на трансформацию государственной аграрной политики, консолидируя локальные интересы и глобальные цели. Объединения сельхозтоваропроизводителей способствуют расширению потенциала малых форм хозяйствования на селе по защите интересов и прав, доступа к государственной поддержке, к рынкам сбыта. В связи с этим важно оказывать всестороннюю поддержку сельским объединениям. В функции данных организаций целесообразно включить услуги по сопровождению взаимодействия с контрагентами и органами государственной власти, образовательные и консалтинговые услуги.

Развитие сельских территорий на основе внутренних процессов и формирования устойчивой внутренней структуры создает прочную основу устойчивого развития в территориальном и отраслевом аспектах. Консолидированные действия способствуют увеличению возможностей малого агробизнеса для значимого участия в разработке, совершенствовании, внедрении и мониторинге государственной аграрной политики в их интересах. Это будет способствовать привлечению внимания к проблемам сельхозтоваропроизводителей, учету ин-

тересов малого агробизнеса и позволит отразить эффективные меры поддержки в государственных программах по устойчивому развитию сельских территорий.

Повышение социально-экономической включенности малых форм хозяйствования в экономику агропродовольственного комплекса способствует устойчивости к внешним факторам и повышению благосостояния сельхозтоваропроизводителей и сельских домохозяйств. Несмотря на значительный вклад малых форм хозяйствования в производство сельскохозяйственной продукции, они остаются в зоне повышенного социально-экономического и экологического рисков. В снижении бедности и повышения качества жизни сельского населения большую роль играют развитая территориальная инфраструктура, качество образования и медицинской помощи. Учитывая двойственный характер малых форм хозяйствования, который состоит в неразрывной взаимосвязи агробизнеса и домохозяйства сельхозтоваропроизводителя, необходимо учитывать важность повышения благосостояния домохозяйства, поддержки инновационной активности и созданию резервов устойчивости при возникновении неблагоприятных обстоятельств.

Диверсификация является важным условием наращивания производства качественной и широкого ассортимента сельскохозяйственного сырья и продовольствия в необходимых объемах, как для собственных нужд, так и для реализации. Диверсификация производства, инновационные технологии снижают зависимость малых форм хозяйствования от внешних потрясений и способствуют социально-экономической и экологической устойчивости. Малые формы хозяйствования производят сельскохозяйственную продукцию не только для собственных нужд, но и для реализации. Тем самым повышается качество питания городского и сельского населения. В связи с этим важно увеличивать возможности доступа малого агробизнеса на различные торговые площадки.

Поддержка устойчивого функционирования малого агробизнеса является одним из факторов устойчивого развития агропродовольственных систем. Государственная аграрная политика должна быть направлена на повышение устойчивости агропродовольственного комплекса, единовременное предоставление

экономических и социальных возможностей и защиты экосистемы, от которых зависит сельское хозяйство, а также уважать культурное и социальное разнообразие территорий. [11]

Значимый вклад малых форм хозяйствования в продовольственную безопасность обуславливает их потенциал способствовать повышению устойчивости агропродовольственного комплекса в период глобальной нестабильности. Будучи погруженными и осведомленными о локальных проблемах и возможностях аграрного сектора малые формы хозяйствования могут формулировать комплексные решения актуальных проблем. При этом важен всесторонний подход, направленный на единовременное решение проблем, связанных с производством, переработкой, распределением и потреблением, включая взаимодействие участников агропродовольственной системы.

Одним из важнейших компонентов государственной аграрной политики является повышение устойчивости рынков. Для малого агробизнеса это важно для стабильного и достойного дохода. Рыночный механизм должен включать инклюзивные меры поддержки малых форм хозяйствования по их включению в производственно-сбытовые цепочки. Также важно содействие в доступе малого агробизнеса к новым маркетинговым возможностям, основанным на прямых контактах потребителей с производителями. Рынки коротких цепочек положительно влияют на доход фермеров, оказывают трансформационное воздействие на обеспечение более устойчивых продовольственных систем, снижение потерь продовольствия и пищевых отходов, укрепление связей между сельскими и городскими районами, что способствует реализации задач комплексного территориального развития. [11]

Функционирование малого агробизнеса неразрывно связано со средой жизнедеятельности фермеров, социальной и экологической обстановкой сельских территорий. В случае успешной реализации многогранности малых форм хозяйствования на селе эндогенное социально-экономическое развитие будет способствовать разнообразию экосистем, биоразнообразию и культуры.

Технологические, маркетинговые и управленческие инновации, основанные на региональных особенностях, создают преемственность традиций и культуры. Для снижения барьеров при выходе на рынки важна скоординированная институциональная структура, эффективная нормативно-правовая база, развитая инфраструктура сельхозтоваропроизводителей, переработчиков и потребителей, создавая синергетический эффект развития сельских и городских территорий. Реализация данных мер направлена на комплексное и устойчивое развитие сельских территорий при соблюдении экологической повестки и бережном распоряжении природными ресурсами.

Литература

1. Джейкобс М. Зеленая экономика: окружающая среда, устойчивое развитие и политика будущего. Ванкувер, 1993.
2. Сунцов, С. А. История понятия и концепции устойчивого развития / С. А. Сунцов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 41 (227). — С. 24-28. — URL: <https://moluch.ru/archive/227/53010/> (дата обращения: 15.02.2023).
3. Березина А.М. Концепция устойчивого развития как модель гармоничного управления процессами развития общества // ЭГО: Экономика. Государство. Общество, 2010 № 01 (1)
4. Довгоцько Н.А., Чередниченко О.А., Куренная В.В. Оценка влияния экологических факторов на достижение целей устойчивого развития в национальной агропродовольственной системе // Экономические науки. 2020. № 188. С. 46-51.
5. Прущак О.В. Устойчивое развитие агропродовольственной системы: технологические и экологические вызовы // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2020. № 3 (82). С. 105-110.
6. Чередниченко О.А., Довгоцько Н.А., Хасай Н.Ю. Приоритетные цели и задачи устойчивого развития агропродовольственного сектора России в системе стратегического планирования // Известия Международной академии аграрного образования. 2022. № 59. С. 155-162.

7. Остапенко Т.В. Углубление межотраслевых связей как фактор устойчивости агропродовольственной системы // Экономические науки. 2022. № 210. С. 147-152.
8. Киреева Н.А., Прущак О.В., Барышникова Н.А., Кирилюк О.М. Устойчивое развитие агропродовольственной системы России и вопросы продовольственной безопасности // Международная экономика. 2021. № 8. С. 589-604.
9. Макаревич Л.О., Улезько А.В. Особенности оценки уровня сбалансированности агропродовольственных систем // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 5. С. 75-81.
10. Фисенко Н.А. Проблема устойчивости агропродовольственных систем в современном дискурсе // «Региональные агросистемы: экономика и социология», № 4, 2022 г.
11. ФАО и ВОЗ. 2019. Десятилетие семейных фермерских хозяйств организации объединенных наций 2019-2028. Глобальный план действий. Рим. Число страниц 74.

References

1. Dzhejkobs M. Zelenaya ekonomika: okruzhayushchaya sreda, ustojchivoe razvitie i politika budushchego. Vankuver, 1993.
2. Suncov, S. A. Istoriya ponyatiya i koncepcii ustojchivogo razvitiya / S. A. Suncov. — Tekst: neposredstvennyj // Molodoj uchenyj. — 2018. — № 41 (227). — S. 24-28. — URL: <https://moluch.ru/archive/227/53010/> (data obrashcheniya: 15.02.2023).
3. Berezina A.M. Koncepciya ustojchivogo razvitiya kak model' garmonichnogo upravleniya processami razvitiya obshchestva // EGO: Ekonomika. Gosudarstvo. Obshchestvo, 2010 № 01 (1)
4. Dovgot'ko N.A., SHERednichenko O.A., Kurennaya V.V. Ocenka vliyaniya ekologicheskikh faktorov na dostizhenie celej ustojchivogo razvitiya v nacional'noj agroprodovol'stvennoj sisteme // Ekonomicheskie nauki. 2020. № 188. S. 46-51.

5. Prushchak O.V. Uстойchivoe razvitie agroproduvol'stvennoj sistemy: tekhnologicheskie i ekologicheskie vyzovy // Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-ekonomicheskogo universiteta. 2020. № 3 (82). S. 105-110.
6. CHerednichenko O.A., Dovgot'ko N.A., Hasaj N.YU. Prioritetnye celi i zadachi ustojchivo-go razvitiya agroproduvol'stvennogo sektora Rossii v sisteme strategicheskogo planirovaniya // Izvestiya Mezhdunarodnoj akademii agrarnogo obrazovaniya. 2022. № 59. S. 155-162.
7. Ostapenko T.V. Uglublenie mezhotraslevykh svyazej kak faktor ustojchivosti agroproduvol'stvennoj sistemy // Ekonomicheskie nauki. 2022. № 210. S. 147-152.
8. Kireeva N.A., Prushchak O.V., Baryshnikova N.A., Kirilyuk O.M. Uстойchivoe razvitie agroproduvol'stvennoj sistemy Rossii i voprosy produvol'stvennoj bezopasnosti // Mezhdunarodnaya ekonomika. 2021. № 8. S. 589-604.
9. Makarevich L.O., Ulez'ko A.V. Osobennosti ocenki urovnya sbalansirovannosti agroproduvol'stvennykh sistem // Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. 2020. № 5. S. 75-81.
10. Fisenko N.A. Problema ustojchivosti agroproduvol'stvennykh sistem v sovremennom diskurse // «Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sociologiya», № 4, 2022 g.
11. FAO i VOZ. 2019. Desyatiletie semejnykh fermerskikh hozyajstv organizacii ob"edinen-nyh nacij 2019-2028. Global'nyj plan dejstvij. Rim. CHislo stranic 74.

© Решетникова Н.В., 2023. *International agricultural journal*, №4, 1087-1105

Для цитирования: Решетникова Н.В. ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ // *International agricultural journal*, №4, 1087-1105