

Научная статья

Original article

УДК 330.34

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_6_165

**ВЛИЯНИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ НА СТРУКТУРУ И
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**
**THE INFLUENCE OF GEOPOLITICAL RISKS ON THE STRUCTURE
AND DEVELOPMENT TRENDS OF THE RUSSIAN ECONOMY**



Дьяков Сергей Александрович, к.э.н., доцент кафедры управления и маркетинга, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, E-mail: docent.dyakov@mail.ru

Мызина Алёна Ивановна, экономический факультет, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар

Dyakov Sergey Aleksandrovich, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Management and Marketing, Kuban State Agrarian University, Krasnodar, E-mail: docent.dyakov@mail.ru

Myzina Alena Ivanovna, Faculty of Economics, Kuban State Agrarian University, Krasnodar

Аннотация. В данной научной статье рассматривается влияние геополитических рисков на переориентацию экономики Российской Федерации в условиях обострения международной обстановки. Акцент сделан на анализе трансформации приоритетов государственной экономической политики в сторону индустриализации, восстановления производственного потенциала и усиления стратегически значимых отраслей. Отмечается, что в новых условиях особое внимание уделяется не только проектам, направленным на улучшение благосостояния населения и

поддержку малого и среднего бизнеса, но и масштабным инициативам по развитию промышленности, технологическому суверенитету и импортозамещению. Правительство Российской Федерации использует возникшие вызовы как основание для перехода к новому этапу экономической мобилизации и формирования устойчивой внутренней производственной базы. В статье применяется комплекс научных методов, включая анализ научной литературы, обзор публичных высказываний ключевых политических фигур, метод аналогий, моделирование и теоретическое осмысление происходящих экономических процессов. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что геополитические риски, при грамотной государственной политике, могут выступать не только источником угроз, но и стимулом к структурным преобразованиям, направленным на укрепление экономического суверенитета и повышение устойчивости национальной экономики к внешним воздействиям.

Abstract. This scientific article examines the impact of geopolitical risks on the reorientation of the Russian economy in the context of an aggravated international situation. The emphasis is on the analysis of the transformation of priorities of state economic policy towards industrialization, restoration of production potential and strengthening of strategically important industries. It is noted that in the new conditions, special attention is paid not only to projects aimed at improving the well-being of the population and supporting small and medium-sized businesses, but also to large-scale initiatives for the development of industry, technological sovereignty and import substitution. The Government of the Russian Federation uses the challenges that have arisen as a basis for the transition to a new stage of economic mobilization and the formation of a sustainable domestic production base. The article uses a set of scientific methods, including an analysis of scientific literature, a review of public statements by key political figures, the method of analogies, modeling and theoretical understanding of ongoing economic processes.

The results obtained allow us to conclude that geopolitical risks, with competent state policy, can act not only as a source of threats, but also as an incentive for structural changes aimed at strengthening economic sovereignty and increasing the resilience of the national economy to external influences.

Ключевые слова: индустриализация, экономика, Россия, промышленность, геополитика, риск, развитие

Keywords: industrialization, economy, Russia, industry, geopolitics, risk, development

Структурные изменения в экономике могут быть вызваны как рыночными механизмами, так и государством. Чаще, инструментарий страны используется в случаях появления и быстрого развития определённых факторов, являющихся рисками для политического и экономического суверенитета. После проведения классификации рисков государство может применять разные меры – от законодательных изменений и реформ подхода в государственной инвестиционной политике до мобилизационных экономических мер. В данной статье рассматривается используемый на данный момент синтез государственной инвестиционной политики и изменений нормативно-правового регулирования, который является движущим фактором трансформации российской экономики.

Проводится далее указанный анализ с целью определения современного направления реструктуризации экономики России в современных условиях, рассмотрение достоинств и недостатков данного направления, а также выработка комплекса рекомендаций по органичной реализации нового экономического фокуса.

Государственная инвестиционная политика является одним из основных инструментов влияния страны на собственную экономическую конъюктуру в условиях рыночного развития. Имея такие институты в своей институциональной системе как частная собственность и бизнес, государство

не имеет правовых полномочий к прямому управлению всей активностью в экономике – оно лишь задаёт правила действия субъектов на этом рынке, а также с помощью отдельных программ и инструментов способно предоставлять более выгодные условия конкретным категориям участников своего пространства [5]. Любое воздействие внешних и внутренних факторов тщательно анализируется государственными органами, и в рамках противодействия неблагоприятным явлениям разрабатываются комплексы мер или для нивелирования возможных потерь, или для приобретения разного рода выгод. Государственная инвестиционная политика – один из подобного вида комплексов мер. Безусловно, действия государства не всегда носят реакционный характер – в стабильных условиях весь инструментарий направлен на устойчивый экономический рост, но в рамках данного исследования мы рассматриваем наш предмет исследования – государственную инвестиционную политику в рамках её использования для противодействия внешним угрозам и дополнительного стимулирования.

Необходимо определить, являются ли отдельные примеры, приведённые далее вынужденной мерой по восстановлению наиболее пострадавших и понёсших ущерб экономических секторов или комплексной переориентацией российского экономического фокуса на тяжёлую промышленность. Для наглядного анализа произошедших изменений ключевых характеристик и приоритетов государственной инвестиционной политики до и после февраля 2022 года составим таблицу (таблица 1).

Таблица 1. Государственная инвестиционная политика Российской Федерации (до и после усиления геополитических рисков) [1]

Характеристика	До	После
Приоритетные отрасли	Сфера услуг, малый и средний бизнес, промышленности и сельского хозяйства, инфраструктура	Военно-промышленный комплекс, металлургия, машиностроение, химическая промышленность, энергетика, обеспечение кибер и продовольственной, логистика
Основные инструменты	Государственные программы, субсидии, налоговые льготы, гарантии,	Государственные программы, переориентированные на поддержку ВПК и импортозамещения, льготное кредитование,

	государственные закупки, институты развития	государственные закупки (приоритет – отечественные производители)
Направления финансирования	Умеренное финансирование большинства отраслей, за исключением приоритетных национальных проектов. Основной объем инвестиций направлялся в секторы, ориентированные на потребительский спрос	Значительное увеличение финансирования военно-промышленного комплекса, металлургии и машиностроения, при этом сокращение финансирования тех отраслей, которые не имеют стратегического значения в условиях СВО
Основные риски и ограничения	Неэффективное использование бюджетных средств, коррупция, низкая инвестиционная активность частного сектора, зависимость от внешних рынков и технологическое отставание в отдельных отраслях	Кроме перечисленного до военного конфликта добавилась нехватка квалифицированных кадров, технологические ограничения, риски инфляции, дефицит бюджета, усиление санкционного давления и необходимость быстрой адаптации к изменяющимся условиям
Примеры проектов	Проекты “Северный широтный ход”, “Москва-Казань”, поддержка инновационных стартапов и малого бизнеса, развитие туристической отрасли	Развитие производства вооружений и военной техники, создание новых производств по выпуску импортозамещающей продукции, модернизация (конкретные примеры не находятся в открытом доступе, так как сложены в «скрытую часть бюджета»)

Согласно скомпилированным характеристикам из таблицы видно, что несмотря на общее увеличение негативных факторов, усложняющих государственное инвестирование произошло заметное перераспределение финансовых ресурсов и изменение общего экономического фокуса государства. Однако, полноценные выводы рано – необходимо рассмотреть, являются ли новые меры в целом эффективными и стимулируют ли они рост тех отраслей, на которые произошла переориентация.

Теоретический разбор недостаточен для формирования промежуточных выводов, поэтому далее отобразим в формате таблицы статистические данные по динамике финансирования приоритетных отраслей за последние годы. Стоит отметить, что некоторые данные не находятся в открытом доступе, однако имея отдельную числовую информацию за конкретный год, а также информацию о проценте прироста или падения за год, алгебраическим методом можно отобразить наиболее близкие данные к реальности. Подобный подход использован для получения данных

финансирования ВПК страны, так как отдельные строки бюджета на данный момент сокрыты (таблица 2).

Таблица 2. Динамика финансирования ключевых отраслей экономики России, включая отрасли с отрицательным приростом за 2022-2024 гг., млн. руб. [7]

Отрасль	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Темп прироста 2024 к 2022 гг.,%
Военно-промышленный комплекс	5200	6240	7800	50,00
Металлургия	2900	3190	3450	18,97
Добывающая промышленность	8000	7520	6960	-13,00
Автомобилестроение	150	195	254	69,33
Сельское хозяйство	1200	1224	1248	4,00
Оптовая торговля	4500	4185	3876	-13,87

Согласно указанным в таблице данным видно, что военно-промышленный комплекс и отрасль автомобилестроения получила наибольшее внимание со стороны государственного финансирования. Добывающая промышленность за указанный период снизилась на 13% по причине уменьшения необходимости в расширении экспорта полезных ископаемых и ограничения рынков сбыта. Из-за инфляционных ожиданий и ужесточения общей денежно-кредитной политики также происходит сокращение государственной поддержки в сфере оптовой торговли примерно на 13,87%

Рассмотрим одну из отраслей подробнее. Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ в рамках своей исследовательской работы выявил определённую тенденцию – несмотря на высокий уровень зависимости от импорта отрасль машиностроения смогла восстановить показатели до уровня 2022 года уже ко второму кварталу 2023 года, а затем ежеквартально закрепляла рост в среднем на 5%. Ключевую роль здесь сыграла выросшая государственная поддержка, которая включала в себя льготные налоговые периоды и субсидии [3]. Имея ограниченный финансовый ресурс Правительство провело переориентацию выделяемых

средств на восстановление жизненно-важных для государства отраслей, благодаря чему, в частности, предприятия по производству машин и оборудования увеличили собственные производственные мощности, выражаемые в росте количества производимой продукции на 45,3% к началу 2024 года в сравнении с докризисным периодом.

Как мы видим, государственная поддержка в рамках инвестиционной политики, несмотря на общее ужесточение денежно-кредитной среды в стране, своей целью определила не просто восстановление до ранее достигнутых значений, но и полноценное развитие подобных отраслей. Такое фокусирование позволяет сделать вывод, что военный конфликт смогли использовать как стимул к общей переориентации развития экономики России в сторону тяжёлой промышленности.

Выше уже было отмечено, что значительным для бюджета стал сектор «скрытых расходов», определённых на развитие обороноспособности страны. Однако, это является не единственным изменением в нормативно-правовых документах, доказывающих наличие нового направления развития экономики. Отообразим в формате схемы, как именно выглядит переориентированная система (рисунок 1)

Представленные в схеме изменения, вероятно, окажут долгосрочное влияние на структуру российской экономики и определяют направления ее развития в ближайшие годы, среди которых основными теперь будут машиностроение, химическая промышленность и другие. Военно-промышленный комплекс же, вполне вероятно, станет менее приоритетной отраслью по мере дезэскалации конфликта, так как высокие темпы инноваций в отрасли при неповоротливой системе производства военного оборудования, как уже показывала история государства, на деле просто приводят к накоплению устаревших образцов и неоправданному увеличению бюджетных расходов, средства из которых всегда нужны другим сферам экономики.



Рисунок 1. Переориентация государственной инвестиционной политики России, выраженная в изменениях нормативно-правовой базы и стратегических документах

Рассмотрим теперь следующий аспект – не просто индустриальное развитие, а непосредственное использование специальной военной операции как внешнего фактора. В чём преимущества такого подхода и почему был реализован именно он, а также чем могут быть чреватые подобные решения. Вместо компиляции всех аргументов «за» и «против» рассмотрим их поэтапно, также отобразив в формате таблиц (таблица 3 и таблица 5).

Таблица 3. Причины использования военных рисков как стимула промышленного развития России [4]

Причина	Описание	Положительные последствия для промышленности
Геополитическая напряжённость и военные действия	Данный фактор выявил недостатки в системе обеспечения обороноспособности страны и её возможностей к экономическим видам конфронтации	Увеличение производства ВПК, инновации в военной сфере, увеличенное количество рабочих мест
Возросшая потребность в импортозамещении	Санкционное давление на Россию и разрыв логистических цепочек усложнили не только появление новых производственных линий, но и поддержание работоспособности уже существующих	Привлечение инвестиций в новые проекты, создание собственных производств техники, микроэлектроники, фармацевтике
Новая конкурентная среда	Устоявшиеся до этого связи и оформленная форма мировой торговли не создавали потребности в создании тех производств, которые не могли конкурировать с иностранными производителями	Новые рынки и их конъюктура создают возможности для развития новых отраслей и применения инноваций
Уменьшение рынка труда	Мобилизационные мероприятия и привлечение контрактных служащих к выполнению воинской обязанности уменьшили конкуренцию на рынке труда	Позволяет сохранив уровень безработицы внедрить ряд инноваций по автоматизации производств

В таблице отмечено – наличие военного конфликта спровоцировало изменение внешней и внутренней политической и экономической обстановки, тем самым обратив внимание на новые потребности. Благодаря этому стало возможно привлекать ранее незаинтересованные политические группы и предпринимательские ресурсы к ускорению процесса индустриализации. Подобные изменения не имели бы места в том случае, если бы продолжили работать устоявшиеся экономические связи, а также сохранялась нагрузка на рынок труда [6]. Государственная инвестиционная политика даже при приобретении подобного направления в мирное время не смогла бы спровоцировать подобные темпы переориентации и реструктуризации экономики.

Удтверждение выше следует подтвердить статистическими данными. Отообразим также в формате таблицы динамику снижения импорта также по отдельным категориям, которая и послужила причиной обострения необходимости импортозамещения и изменения структуры финансирования экономики страны (таблица 4)

Таблица 4. Динамика импорта по ключевым категориям товаров, 2022-2024 гг., млрд. долл. США [7, 3]

Категория товаров	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Темп прироста 2024 к 2022 гг.,%
Машины и оборудование	122,1	119,6	118,4	-3,03
Медицинские товары	5,2	5,7	6,1	17,31
Программное обеспечение	8,3	6,9	5,5	-33,73
Техника с\х-назначения	4,8	4,2	4,0	-16,67
Продукция химической отрасли промышленности	56,0	55,7	53,5	-4,46
Металлы и изделия	16,5	16,0	14,7	-10,91

Из данных таблицы видно, что за представленный период времени местами оказалось невозможным резко переориентировать рынок импорта и удовлетворить потребности экономики и населения в полной мере. Закупка лицензий программного обеспечения снизилась на треть, сельхозтехники на 16,67%, металлов и изделий из них – на 10,9%. Увеличить импорт, компенсировав потери в 2022 году удалось только в категории медицинских товаров. Государство первоочерёдно направляет усилия на реструктуризации внутреннего производства по следующей причине – то же сельское хозяйство вследствие усложнения замены используемых тракторов, комбайнов, сеялок и опрыскивателей ежегодно будет увеличивать показатели устаревания основных фондов, что скажется на благосостоянии фермерских хозяйств и общем производстве зерна и мяса, что непосредственно угрожает продовольственной безопасности страны.

Однако, следует отметить, что переориентация экономики, вызванная внешними обстоятельствами, также обладает рядом рисков, которые необходимо учитывать для возможности как их недопущения, так и своевременной реакции на последствия. В таблице ниже отображен данный список угроз (таблица 5)

Таблица 5. Угрозы использования геополитической конфронтации как стимула индустриализации России [2]

Угроза	Описание	Возможные последствия для экономики
Нерациональное использование ресурсов	За счёт резкого снижения доступных государству финансов его инвестиционной активности может не хватать на социальную инфраструктуру, лёгкую промышленность, торговую и туристическую сферу	Снижение конкурентоспособности других отраслей кроме тяжёлой промышленности и ВПК, ухудшение человеческого капитала и замедленный экономический рост в долгосрочной перспективе
Рост инфляции	Появились условия ограниченного предложения товаров и услуг, что при активной инвестиционной политике государства может привести к обесцениванию денежной массы. С этой целью государство в рамках государственно-частного партнёрства позволяет банкам создавать программы долгосрочных вложений	Несмотря на проводимую отсрочку, ужесточение денежно-кредитной политики и уменьшение денежной массы в обращении у населения появится увеличенная нагрузка на финансовый аппарат в будущем. Важно то, позволит ли реформированная экономика России без пагубных последствий вернуть «замороженные» деньги в экономику
Зависимость от добычи сырья	Появление производственных линий требует ресурсов, которые будут подвергнуты обработке, что стимулирует их добычу	Если производственные линии будут резко сокращены (угроза появляется именно из-за военной направленности индустриализации), то реализуемые ископаемые будут отравляться на экспорт, что ещё сильнее увеличит зависимость экономики от данного вида торговли
Проблемы с реинтеграцией людских ресурсов	Проблемы с трудоустройством, психологическая реабилитация, адаптация к новым условиям – всё это может создать ощутимые социальные и экономические проблемы	Рост безработицы, увеличение социальной нагрузки на бюджет, снижение благосостояния населения
Необходимость последующей переориентации промышленных мощностей в гражданский сектор	Объём государственных контрактов на военное снаряжение после окончания конфликта снизится, необходимо будет реализовывать накопленные промышленные мощности в другие сферы. В связи с этим могут проявиться недостаток опыта в планировании реализации продукции, недостаток опыта в гражданском производстве	Непрогнозируемое падение ВВП, связанное с сокращением количества и реорганизацией предприятий

Подводя итог данной таблицы, можно сказать, что успешность подобного метода индустриализации очень сильно зависит от успешности мер по недопущению реализации перечисленных угроз. Рассмотрим, как теоретически с ними можно справиться и сформулируем ряд рекомендаций,

позволяющие наиболее эффективно реализовать нынешнюю государственную инвестиционную политику в дальнейшем.

Первая группа рекомендаций направлена на рациональное распределение ресурсов. В первую очередь, необходимо не допускать чрезмерных инвестиций в ВПК и продолжать инвестиции в социальную сферу, лёгкую промышленность и тот же туризм. Даже при условии сокращения объёмов инвестирования в данные сферы в результате их конкурентоспособность не так сильно спадёт, и предприятия в данных направлениях останутся на рынке, сохранив рабочие места и свой вклад в валовый внутренний продукт. Также следует обратить повышенное внимание на инвестиционные проекты с высокой добавленной стоимостью. Мультипликативный эффект подобных проектов вне зависимости от их направления будет способен обеспечить экономический рост даже при стагнационной ситуации у классических предприятий. Вероятно, следует также искать методы оптимизации бюрократического аппарата, чтобы избежать неоправданной нагрузки на бюджет при присоединении новых территорий.

Отдельно стоит сформулировать ряд рекомендаций и по сдерживанию инфляции. Нынешние меры по ужесточению денежно-кредитной политики напрямую влияют на ухудшение благосостояния населения, поэтому следует использовать и другие инструменты – к примеру, продолжать выпуск облигаций (к примеру, и военного займа) с долгосрочным порядком выплат. Имея примерное представление о темпах инфляции в будущем можно определить доходность подобных ценных бумаг таким образом, чтобы итоговая сумма выплат была и не убыточной для вложившегося лица, и не прибыльной – то есть ценность итоговых выплат при номинальном росте фактически оставалась сопоставимой первоначальному вложению. В случае крайней разбалансировки инфляционной ситуации в стране следует определить минимальный перечень продовольственной корзины и использовать частичное регулирование цен на них, выплачивая при этом

получившуюся разницу производителю, что позволит не допустить значительного снижения благосостояния, при этом не оказав пагубного влияния на частное предпринимательство.

Реинтеграция людских ресурсов должна быть проведена в уже готовой для этого социально-инфраструктурной модели. Как вариант можно рассмотреть создание курсов ускоренной профессиональной подготовки на базе существующих образовательных учреждений с целевым назначением, что позволит контролировать поступающий поток рабочей силы и эффективно его распределять.

Переориентация промышленных мощностей в любом случае создаст сложную конкурентную среду с индустриальными потерями, однако уже сейчас можно определять стратегию конверсии ВПК, которая определит приоритетные направления гражданского производства и комплекс мер, который будет использован при процессе непосредственной переориентации.

Проведённое исследование показывает, что специальная военная операция действительно оказала значительное влияние на переформатирование государственной инвестиционной политики. Она стала катализатором индустриализации России, и перераспределение финансовых ресурсов вкупе с изменениями в нормативно-правовых актах и стратегических документах объективно показывают, что Правительство намерено использовать сложившуюся ситуацию для укрепления промышленной базы страны и укрепления её экономического суверенитета.

Анализ показывает, что несмотря на все объективные риски и угрозы, возникшие перед российской экономикой в феврале 2022 года, именно государственная поддержка позволила во многих сферах не только нивелировать потери, но и показать высокие темпы роста отдельных секторов экономики. Однако дальнейший успех подобной стратегии напрямую связан с возможностью России вовремя подготовиться к возможным будущим угрозам, а также непосредственной эффективностью и

гибкостью своей политики в государственном инвестировании. Для минимизации рисков и устойчивого развития страны в дальнейшем необходимо реализовать комплекс вышеописанных мер вроде диверсификации государственных инвестиций, сдерживания инфляции и подготовки стратегии конверсии созданных в рамках индустриализации военных производств в гражданскую среду. Сбалансированное развитие всех отраслей экономики при проводимой индустриализации может стать именно той экономической основой, которая приведёт Россию и её народ к процветанию.

Список источников

1. Дмитриев, М. Э. Российская экономика: между адаптацией и стагнацией / М. Э. Дмитриев, С. В. Белев // Вопросы экономики. - 2023. - № 5. - С. 5-25. - DOI: 10.32609/0042-8736-2023-5-5-25.
2. Дьяков, С. А. Управление финансовыми рисками компании для обеспечения экономической безопасности / С. А. Дьяков, А. С. Белоусова, Д. А. Зацепилина, А. С. Карабаева // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 2(55). – С. 69-71. – EDN JFRFSR.
3. Дьяков, С. А. Цифровизация деятельности хозяйствующих субъектов в целях повышения экономической безопасности / С. А. Дьяков, Л. Д. Алексеенко, А. В. Анопкин [и др.] // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2022. – № 102. – С. 25-30. – DOI 10.21515/1999-1703-102-25-30. – EDN QJIDSU.
4. Иванов, В. В. Инновационная экономика: учебник / В. В. Иванов. - Москва : ИНФРА-М, 2017. - 448 с. - ISBN 978-5-16-012719-1.
5. Инюкин, А. Ф. Антикризисное государственное регулирование экономики агропромышленного комплекса Российской Федерации в условиях импортозамещения / А. Ф. Инюкин, С. А. Дьяков, И. И. Михлева, С. Э. Маджуга // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 39(1). – С. 148-154. – DOI 10.24412/2309-4788-2022-1-39-148-154. – EDN DVJUZC.

6. Клейнер, Г. Б. Государство и предприятия в экономике России: взаимодействие, регулирование, партнерство / Г. Б. Клейнер // Вопросы экономики. - 2021. - № 12. - С. 5-26. - DOI: 10.32609/0042-8736-2021-12-5-26.
7. Министерство финансов Российской Федерации. Основные направления бюджетной политики на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов [Электронный ресурс]. — Москва, 2024. — URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/01/main/0407_BDG_2024.pdf (дата обращения: 26.05.2025).
8. Рысьмятов, А. З. Кооперация как одна из наиболее гибких и адаптивных структур / А. З. Рысьмятов, И. В. Балашова, Т. А. Терещенко, С. А. Дьяков // Сфера услуг: инновации и качество. – 2018. – № 37. – С. 50-56. – EDN KIWLBE.
9. Рысьмятов, А. З. К вопросу о поисках "точек роста" и каталитических элементов кластерной системы / А. З. Рысьмятов, С. А. Дьяков, И. В. Балашова // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 6(143). – С. 637-643. – DOI 10.34925/EIP.2022.143.6.115. – EDN HBL YBW.
10. Рысьмятов, А. З. Место и роль цифровых инновационных экосистем в управлении региональных АПК / А. З. Рысьмятов, С. А. Дьяков // Внешние связи регионов Юга России: опыт, проблемы, перспективы развития : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию Адыгейского государственного университета, Майкоп, 18 ноября 2020 года. – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2020. – С. 164-170. – EDN DDFFGQ.
11. Рысьмятов, А. З. Цифровые экосистемы - эффективный инструмент координации взаимодействия элементов производственной и бизнес систем / А. З. Рысьмятов, С. А. Дьяков // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 1(138). – С. 1462-1465. – DOI 10.34925/EIP.2022.138.1.293. – EDN KNQZCY.

References

1. Dmitriev, M. E`. Rossijskaya e`konomika: mezhdru adaptaciej i stagnaciej / M. E`. Dmitriev, S. V. Belev // Voprosy` e`konomiki. - 2023. - № 5. - S. 5-25. - DOI: 10.32609/0042-8736-2023-5-5-25.
2. D`yakov, S. A. Upravlenie finansovy`mi riskami kompanii dlya obespecheniya e`konomicheskoy bezopasnosti / S. A. D`yakov, A. S. Belousova, D. A. Zacepilina, A. S. Karabaeva // Vestnik Akademii znaniy. – 2023. – № 2(55). – S. 69-71. – EDN JFRFSR.
3. D`yakov, S. A. Cifrovizaciya deyatel`nosti xozyajstvuyushhix sub``ektov v celyax povy`sheniya e`konomicheskoy bezopasnosti / S. A. D`yakov, L. D. Alekseenko, A. V. Anopkin [i dr.] // Trudy` Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2022. – № 102. – S. 25-30. – DOI 10.21515/1999-1703-102-25-30. – EDN QJIDSU.
4. Ivanov, V. V. Innovacionnaya e`konomika: uchebnyk / V. V. Ivanov. - Moskva : INFRA-M, 2017. - 448 s. - ISBN 978-5-16-012719-1.
5. Inyukin, A. F. Antikrizisnoe gosudarstvennoe regulirovanie e`konomiki agropromy`shlennogo kompleksa Rossijskoj Federacii v usloviyax importozameshheniya / A. F. Inyukin, S. A. D`yakov, I. I. Mixleva, S. E`. Madzhuga // Estestvenno-gumanitarny`e issledovaniya. – 2022. – № 39(1). – S. 148-154. – DOI 10.24412/2309-4788-2022-1-39-148-154. – EDN DVJUJZC.
6. Klejner, G. B. Gosudarstvo i predpriyatiya v e`konomike Rossii: vzaimodejstvie, regulirovanie, partnerstvo / G. B. Klejner // Voprosy` e`konomiki. - 2021. - № 12. - S. 5-26. - DOI: 10.32609/0042-8736-2021-12-5-26.
7. Ministerstvo finansov Rossijskoj Federacii. Osnovny`e napravleniya byudzhetnoj politiki na 2024 god i planovy`j period 2025 i 2026 godov [E`lektronny`j resurs]. — Moskva, 2024. — URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/01/main/0407_BDG_2024.pdf (data obrashheniya: 26.05.2025).

8. Ry`s`myatov, A. Z. Kooperaciya kak odna iz naibolee gibkix i adaptivny`x struktur / A. Z. Ry`s`myatov, I. V. Balashova, T. A. Tereshhenko, S. A. D`yakov // Sfera uslug: innovacii i kachestvo. – 2018. – № 37. – S. 50-56. – EDN KIWLBE.
9. Ry`s`myatov, A. Z. K voprosu o poiskax toчек rosta i kataliticheskix e`lementov klasternoj sistemy` / A. Z. Ry`s`myatov, S. A. D`yakov, I. V. Balashova // E`konomika i predprinimatel`stvo. – 2022. – № 6(143). – S. 637-643. – DOI 10.34925/EIP.2022.143.6.115. – EDN HBLYBW.
10. Ry`s`myatov, A. Z. Mesto i rol` cifrovny`x innovacionny`x e`kosistem v upravlenii regional`ny`x APK / A. Z. Ry`s`myatov, S. A. D`yakov // Vneshnie svyazi regionov Yuga Rossii: opy`t, problemy`, perspektivy` razvitiya : sbornik nauchny`x trudov po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvyashhennoj 80-letiyu Ady`gejskogo gosudarstvennogo universiteta, Majkop, 18 noyabrya 2020 goda. – Majkop: Ady`gejskij gosudarstvenny`j universitet, 2020. – S. 164-170. – EDN DDFFGQ.
11. Ry`s`myatov, A. Z. Cifrovye e`kosistemy` - e`ffektivny`j instrument koordinacii vzaimodejstviya e`lementov proizvodstvennoj i biznes sistem / A. Z. Ry`s`myatov, S. A. D`yakov // E`konomika i predprinimatel`stvo. – 2022. – № 1(138). – S. 1462-1465. – DOI 10.34925/EIP.2022.138.1.293. – EDN KNQZCY.

© Дьяков С.А., Мызина А.И., 2025. Московский экономический журнал, 2025,

№ 6.