

Научная статья

Original article

УДК 332.1

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_5_148

**ДЕТЕРМИНАНТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИИ
DETERMINANTS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE
REGIONS OF THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT OF RUSSIA**



Лисова Екатерина Валерьевна, к.социолог.н., докторант АНО ВО
«Российский новый университет», Москва, e-mail:
lisovaekaterina78@gmail.com

Lisova Ekaterina Valeryevna, PhD in Sociology, doctoral student at the Russian
New University, Moscow, e-mail: lisovaekaterina78@gmail.com

Аннотация. Данная статья посвящена выявлению детерминант (факторов) социально-экономического развития регионов Центрального федерального округа РФ. В статье рассмотрены теоретические концепции источников регионального развития, имеющиеся в отечественной экономической литературе, основные показатели, характеризующие социально-экономическое развитие субъектов РФ, входящих в макрорегион ЦФО. Особое внимание уделено исследованию среднедушевых денежных доходов населения, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы и др. показателей ЦФО, а также ВРП на душу населения, реальных денежных доходов населения в разрезе регионов макротерриториальной единицы в 2019 – 2023 гг. Установлено, что, несмотря на относительно благополучные в сравнении с прочими регионами РФ экономические показатели ЦФО в целом, внутри него существует значительное неравенство между регионами,

особенно по отношению к г. Москве и Московской области, крайне дифференцированным от них.

Abstract. This article is devoted to the identification of determinants (factors) of socio-economic development of the regions of the Central Federal District of the Russian Federation. The article considers theoretical concepts of the sources of regional development available in the domestic economic literature, the main indicators characterizing the socio-economic development of the RF subjects included in the macro-region of the Central Federal District. Special attention is paid to the study of average per capita cash income of the population, average monthly nominal accrued wages and other indicators of the CFD, as well as GRP per capita, real cash income of the population in the context of the regions of the macro-territorial unit in 2019 - 2023. It was found that, despite the relatively favorable economic indicators of the CFD as a whole in comparison with other regions of the Russian Federation, there is a significant inequality between the regions within it, especially in relation to the city of Moscow and the Moscow Region, extremely differentiated from them.

Ключевые слова: детерминанты, факторы, Центральный федеральный округ, регион, социально-экономическое развитие, валовой региональный продукт, реальные доходы населения

Key words: determinants, factors, Central Federal District, region, socio-economic development, gross regional product, real income of the population

Центральный федеральный округ является одним из наиболее важных и значимых для национальной экономики макрорегионов в силу значительного сосредоточения в нем производственных, финансовых, трудовых ресурсов, а также нахождения в его составе г. Москвы и Московской области. Исследуемые показатели социально-экономического развития территории свидетельствуют об относительно устойчивом положении совокупности регионов, входящих в ЦФО. Это находит выражение в позитивной динамике

ВРП на душу населения, среднедушевых денежных доходов населения, реальных денежных доходов населения (исключая ковидный 2020 год), среднемесячной номинальной начисленной заработной платы и других показателей ЦФО в 2019 – 2023 гг. Однако вполне благополучный в сравнении с прочими территориями фасад макрорегиона в значительной степени создается вкладом в общие итоговые статистические данные по макрорегиону со стороны г. Москвы и Московской области. Последние в еще большей степени дифференцированы от прочих субъектов федерального округа, не говоря уже о субъектах за его пределами, чем даже регионы ЦФО в целом сравнительно с остальными регионами РФ. Даже без учета Москвы и Московской области внутри макрорегиона сегодня, как и прежде, существует ощутимая дифференциация в социально-экономическом развитии по регионам, связанная с их неравными производственно-экономическими возможностями.

Цель настоящей статьи – исследовать факторы (детерминанты), оказывающие определяющее влияние на существующую конфигурацию социально-экономического развития регионов Центрального федерального округа.

Для достижения данной цели и решения связанных с ней задач были проведены исследования теоретических концепций, в которых раскрываются характер и содержание источников, детерминирующих региональное развитие; основных статистических данных, характеризующих социально-экономическое развитие Центрального федерального округа и его регионов в 2019 – 2024 гг.

Актуальность настоящего исследования определяется необходимостью сглаживания существующих диспропорций в социально-экономическом развитии регионов, поскольку это формирует неравную степень привлекательности и благоприятности среды для проживания и бизнеса в

регионах ЦФО и РФ в целом, что приводит к еще большему ухудшению положения отстающих регионов.

Теоретико-методологические основы данной статьи представлены трудами отечественных авторов, посвященными системному рассмотрению факторов (детерминант) социально-экономического развития региона (А.Е. Бондарев, А.Р. Зиянгирова, О.Л. Ким; В.К. Крутиков, Ю.В. Зайцев, Т.В. Дорожкина, О.И. Костина, О.В. Федорова; М.Н. Смагина), а также отдельных факторов, детерминирующих региональное развитие (Е.В. Гераскина, А.А. Мигел; А.В. Горбатов; И.В. Игольникова, А.А. Аксенов; С.В. Кельбах; Е.И. Рожкова, Т.Н. Субботина; О. Медведева; А.Л. Ткаченко, С.В. Пономарев; Н.Ю. Чаусов, С.Н. Гагарина).

Информационной базой исследования послужили статистические данные сборников «Регионы России. Социально-экономические показатели» [11, 12] об основных социально-экономических показателях ЦФО в 2019 – 2023 гг., а также данные о величине ВРП на душу населения и реальных денежных доходах населения в регионах ЦФО в 2019 – 2023 гг.

В процессе работы над статьей использовались системный подход, общенаучные и специальные методы исследования экономических явлений, среди которых в качестве основных можно выделить анализ динамических (временных) рядов, сравнительный и ранговый анализ. Стоимостные показатели пересчитаны для приведения их в сопоставимый уровень на основе индексов потребительских цен.

В современной экономической литературе можно выделить ряд концепций, посвященных рассмотрению различного рода факторов, детерминирующих социально-экономическое развитие региона. Прежде всего, следует сказать о выделении двух больших групп факторов, оказывающих разнонаправленное воздействие на региональное развитие: 1) факторы внешней среды, имеющие характер категорического императива, к которому можно лишь адаптироваться; 2) факторы внутренней среды, на

которые можно оказывать управляющие воздействия той или иной силы. В составе факторов как источников развития социально-экономической системы региона можно также выделить объективные (неизменяемые или с трудом поддающиеся трансформациям) и субъективные (методы управления регионом) детерминанты. Инвариантный расширенный состав факторов, называемых в рамках той или иной концепции, и авторы этих теорий представлены в таблице 1.

Таблица 1. Детерминанты социально-экономического развития региона

Автор	Детерминанты
А.Е. Бондарев	К внешним факторам следует отнести политические, экономические, социальные, технологические, рыночные, конкурентные, международные детерминанты, к внутренним - все сферы региональной экономики (социальное развитие, занятость населения, здравоохранение, промышленность, агропромышленный комплекс, градостроительную деятельность, дорожное хозяйство, ЖКХ, транспорт и связь, финансы, налоги и сборы, муниципальное управление и т.д.) [2, с.188].
А.Р.Зиянгирова	Объективные факторы: макроэкономические условия, географическое положение, отраслевая структура, природные ресурсы. Субъективные факторы: методы управления регионом в целом [5, с.234].
О.Л. Ким	1. Глобализация и усиление конкуренции. 2. Ускорение инновационного процесса. 3. Информационная революция. 4. Рост значимости нематериальных активов [8].
В.К. Крутиков, Ю.В. Зайцев, Т.В. Дорожкина, О.И. Костина, О.В. Федорова	Оптимальное сочетание специализации и диверсификации бизнеса; концентрация инноваций на приоритетных направлениях; гибкая организационная структура, переход к сетевым формам управления, достижение синергического эффекта за счет объединения компаний [9, с.7].
М.Н. Смагина	Эндогенной компонентой регионального развития является пространственный эффект, что делает практически невозможным равномерное развитие территорий и их конвергенцию. Способствовать минимизации недостатков абсолютных преимуществ возможно посредством диффузии инноваций и неоиндустриализации. Для этого необходимо сочетание базовых (абсолютные преимущества), развивающих (сети), регламентирующих (формальные институты) детерминант [14, с.23].

Кроме указанных авторов, подошедших системно к выявлению детерминант регионального развития, можно также назвать ряд

исследователей, рассматривавших влияние на социально-экономическое развитие региона отдельных факторов. К числу таких источников развития следует отнести:

- наличие развитой рыночной инфраструктуры, включая транспортные коммуникации (С.В. Кельбах[7], Е.В. Гераскина, А.А. Мигел[3], А.Л. Ткаченко, С.В. Пономарев [15]);
- продовольственная безопасность региона (А.В. Горбатов [4]);
- региональный маркетинг (Е.И. Рожкова, Т.Н. Субботина [13], О. Медведева [10]);
- социальная сфера, культура (Н.Ю. Чаусов, С.Н. Гагарина [17]);
- высокий уровень кадрового потенциала (И.В. Игольникова, А.А. Аксенов [6]).

Центральный федеральный округ представляет собой крупный экономический район, являющийся частью экономического пространства страны, состоящей из 17 областей и города федерального значения. К числу важнейших факторов, детерминирующих социально-экономическое развитие макрорегиона и составляющих его конкурентные преимущества, следует отнести:

- 1) ЦФО РФ является макрорегионом, в котором сосредоточены наибольшие по своей величине производственные, финансовые, человеческие ресурсы. На его долю приходится более 30% ВВП России, 25 – 30 % основных производственных фондов в экономике, около 30% инвестиций[16, с.32].
- 2) ЦФО также занимает лидирующие позиции в России по объему строительства зданий, в том числе жилых. Так, в 2020 году общая площадь введенных в действие зданий составила 47 252,2 тыс. м² (32,95 % от российского показателя, равного 143 409,7 тыс. м²) [12, с.736]. Здесь обеспечивается самый высокий уровень среднедушевых денежных доходов населения – 71914 рублей в месяц в 2023 году (1 место среди всех регионов РФ) [12, с.200]. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата

работников организаций составляла 94 239 рублей в 2023 году, в то время как в РФ ее уровень составил 74 854 рубля [12, с.204].

3) Социальные показатели ЦФО демонстрируют противоречивую динамику. С одной стороны, ожидаемая продолжительность жизни при рождении имеет, в целом, положительную динамику и достигла 74,79 лет при среднероссийском показателе 73,41 года. В то же время ряд демографических показателей на протяжении 2020 – 2023 гг. ухудшался (среднегодовая численность населения, общие коэффициенты рождаемости, смертность населения в трудоспособном возрасте). Отрицательные значения коэффициентов естественного прироста населения на 1000 человек свидетельствуют о превышении смертности над рождаемостью (депопуляция населения) [12].

4) ЦФО обладает высоким уровнем развития человеческого капитала: в 2023 году выпущено бакалавров, специалистов, магистров образовательными организациями всех форм собственности 288,6 тыс. человек (35,81 % от 805,9 тыс. человек в целом по РФ). Макрорегион является лидером в стране по уровню образования и квалификации рабочей силы. В округе находится значительное число научных и образовательных учреждений, составляющих основу развития инноваций и высокотехнологичных отраслей.

5) Для экономики округа характерны:

- значительная концентрация промышленного производства. Основу экономики ЦФО составляют промышленность, строительство, транспорт, торговля, услуги;
- высокий уровень диверсификации;
- в округе создана развитая инфраструктура со значительным научно-техническим потенциалом. ЦФО обладает также развитой транспортной и социальной инфраструктурой;
- основной вклад в экономику округа вносят Москва и Московская область, обеспечивая 76,48 % его ВРП (36228271,7 млн руб. из 47 367 524,5 млн руб. в

2022 году [12, с.465]). Москва представляет собой выдающийся транспортный хаб России, стимулирующий развитие логистики и торговли.

В основе абсолютных конкурентных преимуществ ЦФО среди остальных регионов России, обеспечивших высокую степень его экономического потенциала и благоприятные индикаторы социально-экономического развития, можно указать на исторически сложившееся выгодное экономико-географическое положение, развитую инфраструктуру, сосредоточение производственных, научно-технических и трудовых ресурсов.

В таблице 2 приведены данные по ряду социально-экономических показателей ЦФО, динамика которых детерминирует социально-экономическое развитие макрорегиона (реальные денежные доходы населения, оборот розничной торговли, инвестиции в основной капитал, объем ВРП на душу населения и др.).

Таблица 2. Основные социально-экономические показатели ЦФО в 2019 – 2023 гг.

Показатели	2019	2020	2021	2022	2023	Изменение	
						Абс.	Отн.
Численность населения, тыс. чел.	39434	39251	39104	40 240,3	40 198,7	764,7	1,94
Реальные денежные доходы населения, %	103,0	98,7	105,4	103,1	107,9		
Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.	47584	46386	50533	55719	66959	19375	40,72
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	60771	62387	67911	73890	87746	26975	44,39
Оборот розничной торговли, млрд. руб.	11678620	11317633	12811108	12686122	14750702	3072082	26,30
Оборот розничной торговли в расчете на душу населения, руб.	296368	287671	327000	315033	366755	70387	23,75
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	6 093 362	6285677	7 267855	8507972	9991911	3898549	63,98
Инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения, руб.	154 631	159769	185510	211277	248435	93804	60,66
ВРП, млн руб.	33139758,1	32634018,8	38404745,2	41353026,8	50374010,3	17234252,2	52,0
ВРП на душу населения, руб.	821588,6	808178,9	9525098,7	1026916	1166181,2	3443592,6	41,94

Рассчитано автором на основе: [11], [12].

Из таблицы следует, что по основным социально-экономическим показателям ЦФО наблюдается положительная динамика. Среднедушевые

доходы населения выросли на 40,72% в периоде, средняя заработная плата – на 44,39%, причем по уровню доходов населения ЦФО лидирует в РФ в 2023 году. Оборот розничной торговли вырос на 26,30% и превысил оборот розничной торговли в расчете на душу населения (23,75%) на 2,55%. По данному показателю в расчете на душу населения ЦФО также лидировал в РФ в 2023 году. Объем инвестиций в основной капитал увеличился на 63,98%, а в расчете на душу населения - на 60,66%, занимая по последнему показателю третью позицию в РФ в 2023 году. ВРП увеличился в динамике на 52% в периоде, а в расчете на душу населения – на 41,94%.

Несмотря на успешное развитие федерального округа в целом, внутри макрорегиона существует значительная дифференциация в уровне жизни и социально-экономическом развитии между регионами и, в первую очередь, между Москвой и остальными территориальными единицами ЦФО. Москва и Московская область по большинству социально-экономических показателей значительно опережают других субъектов ЦФО, что еще больше ставит указанные регионы в исключительное положение благодаря наличию у них ресурсов и возможностей развития. Поскольку уровень доходов населения в них значительно выше среднероссийского, рынок труда здесь является привлекательным для трудовых мигрантов, усиливающаяся конкуренция за рабочие места способствует росту уровня квалификации сотрудников, и, в конечном счете, увеличению объемов производства и росту налоговых отчислений в бюджет региона. Значительные различия в социально-экономических показателях по регионам ЦФО обусловлены их природно-климатическими особенностями, территориальным размещением, близостью к Москве, уровнем развития производства и инфраструктуры.

Таблица 3. ВРП на душу населения в регионах ЦФО в 2019 – 2023 гг., руб.

Регион	2019	2020	2021	2022	2023	Ранг 2023	Изм., %	Ранг
Белгородская	617 024,6	437941,8	814913,9	747116,1	828462,4	3	34,27	17
Брянская	333 612,6	334073,0	380321,7	420227,5	508792,0	16	52,51	7
Владимирская	393 135,2	386614,6	499287,5	519177,2	631283,5	9	60,58	3
Воронежская	430 689,9	436070,2	508995,1	528162,8	610453,1	10	41,74	15
Ивановская	254 801,2	272040,3	305706,5	350768,5	445165,5	18	74,71	1
Калужская	546 488,9	509130,8	582097,8	570163,9	689669,2	6	26,20	18
Костромская	320 813,9	328432,1	391605,2	425218,5	517049,6	15	61,17	2
Курская	448 533,4	455933,8	585975,1	5498676,1	654318,3	8	45,88	13
Липецкая	499 274,3	511210,6	688291,1	612485,1	789107,3	4	58,05	5
Московская	679 655,1	614334,4	740679,7	806654,3	998389,9	2	46,90	11
Орловская	362 066,3	372372,2	436533,3	461740,4	533110,5	14	47,24	10
Рязанская	392 641,3	395031,8	454823,5	499347,0	594116,9	12	51,31	8
Смоленская	372 073,3	383879,3	443106,5	4887180,2	596657,9	11	60,36	4
Тамбовская	349 773,1	359575,5	414816,6	413329,2	506242,0	17	44,73	14
Тверская	386 059,1	371981,3	422454,0	452860,1	579946,0	13	50,22	9
Тульская	459 650,6	450075,5	545564,5	598382,6	724769,9	5	57,68	6
Ярославская	484 799,3	475556,6	528776,9	548536,2	664287,0	7	37,02	16
г.Москва	1565396,3	1492801,9	1723904,6	1887162,4	2293808,6	1	46,53	12

Рассчитано автором на основе: [11], [12]

В результате ранжирования регионов ЦФО по величине ВРП на душу населения (таблица 3) был выявлен существенный разброс по данному показателю внутри территориальной единицы: от 2293808,6 руб. (г. Москва) до 445165,5 руб. (Ивановская область) в 2023 году. Лидирующие позиции принадлежат, разумеется, г.Москве и Московской области. Если исключить их из перечня рассматриваемых регионов ЦФО вследствие их существенной дифференциации по рассматриваемым социально-экономическим показателям от прочих регионов ЦФО, то в 2023 году лидировала Белгородская область, ВРП которой вырос в периоде на 34,27% и составил 828462,4 руб. на человека в 2023 году. Следом за Белгородской областью в 2023 году идет Липецкая область, в которой прирост ВРП в периоде составил 58,05% и достиг 789107,3руб. в 2023 году. Наконец, тройку лидеров замыкает Тульская область, чей ВРП на душу населения составил в 2023 году 724769,9руб. Еще в пяти регионах – Калужской, Ярославской, Курской, Владимирской, Воронежской областях – ВРП на душу населения в 2023 году превышал 600 тыс. руб., семи субъектах РФ (Смоленской, Рязанской, Тверской, Орловской, Костромской, Брянской, Тамбовской областях) – 500 тыс. руб.

Картина по темпам прироста ВРП на душу населения выглядит несколько иначе. Как правило, более высокие темпы прироста ВРП наблюдаются у аутсайдеров вследствие, по-видимому, эффекта низкой базы (Ивановская область находится на 1 месте по темпам прироста ВРП). Липецкая, Тульская области, имея высокие показатели по ВРП, одновременно сохраняют и достаточно высокие темпы его прироста на душу населения. В то же время другие субъекты с высокими показателями по ВРП имеют достаточно скромные темпы его прироста (г. Москва, Московская и Белгородская области).

В целом, ситуация в регионах ЦФО является относительно стабильной. На это указывают и данные по реальным денежным доходам населения в 2019– 2023 гг. Из таблицы 4 следует, что реальные доходы населения в ковидном 2020 году не выросли во всех регионах ЦФО, исключая г.Москву. В 2023 году доходы выросли во всех рассматриваемых субъектах РФ по сравнению с 2022 годом.

Таблица 4. Реальные денежные доходы населения в 2019 – 2023 гг. (в процентах к предыдущему году) [12]

Регион	2019	2020	2021	2022	2023
Белгородская	100,7	98,1	100,7	101,8	105,2
Брянская	100,4	96,2	102,1	101,5	101,2
Владимирская	102,0	98,0	101,3	105,3	103,7
Воронежская	101,1	95,5	100,5	102,3	103,3
Ивановская	99,5	97,2	100,1	102,8	105,9
Калужская	102,7	99,5	100,7	102,4	105,6
Костромская	101,0	97,2	102,2	104,5	107,8
Курская	100,9	97,8	101,0	102,5	103,5
Липецкая	102,6	95,7	99,3	103,0	103,3
Московская	102,7	97,7	106,7	98,8	108,8
Орловская	99,6	98,6	101,6	102,8	113,8
Рязанская	99,9	97,2	102,6	104,9	102,8
Смоленская	100,4	98,3	100,5	98,5	113,6
Тамбовская	98,1	94,3	99,1	98,7	105,0
Тверская	103,2	97,4	102,0	101,5	107,3
Тульская	99,9	98,2	101,0	106,5	107,0
Ярославская	99,5	98,3	103,9	103,8	108,4
г.Москва	104,6	100,2	107,6	105,1	109,0

Несмотря на практически повсеместный рост социально-экономических показателей, проблема общего низкого уровня жизни населения продолжает оставаться актуальной. ЦФО также сталкивается с рядом проблем, которые могут отрицательно сказаться на социально-экономическом развитии территории в долгосрочном периоде. К их числу следует отнести демографическую проблему, осложненную снижением рождаемости и ростом смертности населения, экологическую проблему, связанную с растущей урбанизацией и промышленным производством, и ряд других проблем.

В ходе исследования установлено, что динамика основных показателей социально-экономического развития ЦФО демонстрирует положительную направленность. Это касается среднедушевых денежных доходов населения, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, оборота розничной торговли в абсолютном выражении и на душу населения, инвестиций в основной капитал, в том числе на душу населения, ВРП в абсолютном выражении и ВРП на душу населения. Лидирующие позиции по ВРП на душу населения в рамках макротерриториальной единицы без учета г. Москвы и Московской области в 2023 году принадлежат Белгородской, Липецкой, Тульской областям. Вместе с тем сохраняются существенные диспропорции в производственно-экономических и социальных возможностях развития субъектов внутри ЦФО, и особенно по сравнению с г. Москвой и Московской областью, способствующие закреплению привычной модели неравенства регионального развития. В качестве детерминант, определяющих специфику социально-экономического развития ЦФО, следует назвать аллокацию ресурсов, уровень развития производства и инфраструктуры, степень близости к Москве.

Практическая значимость данной статьи заключается в том, что она может представлять интерес для государственных служащих федерального и регионального уровня, а также муниципальных служащих в процессе их

работы с целью обеспечения устойчивого развития региона или муниципального образования, реализации экономических, социальных, экологических программ регионального развития.

Исследование основных социально-экономических показателей развития региона имеет большое значение в силу необходимости выявления факторов (детерминант), оказывающих на него непосредственное воздействие. Перечень этих источников (детерминант), определяющих социально-экономическое развитие региона, может быть различным в зависимости от специфики территориальной единицы, ее исторических и социокультурных особенностей. Значимость их выявления усиливается также необходимостью поиска мер, способствующих выравниванию положения отстающих регионов.

Очевидно, что в целях обеспечения устойчивого и сбалансированного развития Центрального федерального округа необходимы развитие высокотехнологичных отраслей, диверсификация экономики, инвестиции в транспортную и социальную инфраструктуру, реализация экологических и ресурсосберегающих проектов, усиление социальной политики, обеспечение доступа к качественному образованию, медицине. Меры, направленные на социальную поддержку населения, особенно важны в наименее развитых регионах ЦФО, что будет способствовать ослаблению социального неравенства и повышению уровня жизни.

Список источников

1. Бобырева Е.В., Минитаева А.М., Зайченко А.А., Алехина А.А., Одевале А.О. Анализ социально-экономического развития регионов ЦФО // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. - №4. – С.105 – 110.
2. Бондарев А.Е. Мониторинг социально-экономического развития региона // Регион: экономика и социология. – 2010. - №4. – С.187 – 202.

3. Гераскина, Е.В. Индустриальные парки как фактор развития несырьевой экономики Калужского региона / Е.В. Гераскина, А.А. Мигел // Направления социально-экономического развития региональной экономики, Калуга, 24 марта 2015 года / под редакцией А.А. Мигел, Е.Л. Александрова. - Калуга: Эйдос, 2015. - С.37 - 41.
4. Горбатов, А.В. Основы продовольственной безопасности России в период санкций / А. В. Горбатов // Фундаментальные исследования. - 2015. - № 7-4. - С. 817-821.
5. Зиянгирова А.Р. Сущность понятия социально-экономического развития регионов Российской Федерации и обзор методик оценки социально-экономического развития регионов // IX Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам: материалы Международной научной конференции (Казань, 20-23 октября 2020). - Казань, 2020. - С.233 – 235.
6. Игольникова, И.В. Стратегические факторы социально экономического развития региона / И.В. Игольникова, А.А. Аксенов // Экономика. Социология. Право. - 2018. - № 4(12). - С.40-43.
7. Кельбах, С.В. Дорожно-транспортная инфраструктура как база модернизации региональной экономики / С.В. Кельбах // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2015. - 10 № 4(94). - С. 37 – 43.
8. Ким О.Л. Механизм управления экономическим ростом в регионе. Автореф. на соискание ... д.э.н. - СПб.: 2007, Экономическая библиотека. - Режим доступа: [<http://economy-lib.com/mechanizm-upravleniya-ekonomicheskim-rostom-v-regione#ixzz2KaPdEtcB>] (дата обращения: 9.03.2025).
9. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В., Костина О.И., Федорова О.В. Управление социально-экономическим развитием территорий. Учебно-методическое пособие. - Калуга: Изд-во «Ваш домЪ», 2015. - 180 с.

10. Медведева, О. Специфика маркетинга территории Калужской области / О. Медведева // Предпринимательство. - 2014. - № 1. - С.181 - 186.
11. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.
12. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Стат. сб. / Росстат. – М., 2024. – 1081 с.
13. Рожкова, Е.И. Использование инструментов территориального маркетинга при анализе социального-экономического положения региона / Е.И. Рожкова, Т.Н. Субботина // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2021. - № 6-2(76). - С. 164-167.
14. Смагина М.Н. Теория и методология исследования закономерностей регионального развития: Монография. М-во образования и науки РФ, ТГТУ. Тамбов: Консалтинговая компания Юком, 2018. - 80 с.
15. Ткаченко, А.Л. Глава 6. Прогноз и перспективы развития страхового рынка в Российской Федерации / А.Л. Ткаченко, С.В. Пономарев // Состояние и тенденции развития национальной экономики в условиях глобализации: посвящается 100-летию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации: монография. - Пенза: Пензенский государственный университет, 2019. - С.236 – 243.
16. Фатьянов А.А. Анализ социально-экономического развития регионов Центрального федерального округа // Финансы, денежное обращение и кредит. – 2018. - №1 (158). – С.32 – 36.
17. Чаусов, Н.Ю. Развитие физической культуры и спорта Калужской области как критерий качества жизни населения / Н.Ю. Чаусов, С.Н. Гагарина // Научные труды Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского: материалы докладов гуманитарных секций региональной университетской научно-практической конференции, Калуга, 16 января 2017 года. - Калуга: ФБГОУ ВПО «Калужский государственный университет им. К.Э.Циолковского», 2017. - С.198 - 203.

References

1. Bobyreva E.V., Minitaeva A.M., Zaichenko A.A., Alekhina A.A., Odevale A.O. Analysis of socio-economic development of the regions of the Central Federal District // Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy. Kursk State Agricultural Academy. - 2021. - №4. - C.105 -110.
2. Bondarev A.E. Monitoring of the socio-economic development of the region // Region: economics and sociology.-2010. - №4. - C.187 - 202.
3. Geraskina, E.V. Industrial parks as a factor of development non-resource economy of the Kaluga region / E.V. Geraskina, A.A. Migel // Directions of socio-economic development of the regional economy, Kaluga, Kaluga. Directions of socio-economic development of the regional economy, Kaluga, March 24, 2015 / edited by A.A. Migel, E.L. Aleksandrov. - Kaluga: Eidos, 2015. - C.37 - 41.
4. Gorbatov, A.V. Fundamentals of food security in Russia in the period of sanctions / A.V. Gorbatov. Russia in the period of sanctions / A. V. Gorbatov // Fundamental Research. -2015. - № 7-4. - C. 817-821.
5. Ziyangirova A.R. Essence of the concept of socio-economic development of the Russian regions Federation and a review of methods for assessing the socio-economic development of regions // IX International Youth Symposium on Management, Economics and Finance: Proceedings of the International Scientific Conference (Kazan, October 20-23, 2020). - Kazan, 2020. - C.233 - 235.
6. Igolnikova, I.V. Strategic factors of socio-economic development of the region / I.V. Igolnikova, A.A. Aksenov // Economics. Sociology. Law. - 2018. - № 4(12). - C.40 - 43.
7. Kelbakh, S.V. Road and transport infrastructure as a basis for modernization of the regional economy / S.V. Kelbakh // Izvestiya St. Petersburg State Economic University. - 2015. - 10 № 4(94). - C.37 - 43.
8. Kim O.L. Mechanism of economic growth management in the region. Author's thesis for a thesis ... Doctor of Economics - St. Petersburg: 2007, Economic Library. - Mode of access: [<http://economy-lib.com/mehanizm upravleniya->

ekonomicheskim-rostom-v-regione#ixzz2KaPdEtcB] (date of reference: 9.03.2025).

9. Krutikov V.K., Zaitsev Yu.V., Dorozhkina T.V., Kostina O.I., Fedorova O.V. Management of socio-economic development of territories. Educational and methodical manual. - Kaluga: Izdvo "Vashdom", 2015. - 180 c.
10. Medvedeva, O. Specifics of marketing of the territory of the Kaluga region / O. Medvedeva // Entrepreneurship. - 2014. - № 1. - C.181 - 186.
11. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2022: Stat. sb. / Rosstat. □ M., 2022. - 1122 c.
12. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2024: Stat. sb. / Rosstat. □ M., 2024. - 1081 c.
13. Rozhkova, E.I. Using the tools of territorial marketing in analyzing the social and economic situation of the region / E.I. Rozhkova, T.N. Subbotina // Economics and business: theory and practice. - 2021. - № 6-2(76). - C.164-167.
14. Smagina M.N. Theory and methodology of research of regularities of regional development: Monograph. Ministry of Education and Science of the Russian Federation, TSTU. Tambov: Consulting companyYukom, 2018. - 80 c.
15. Tkachenko, A.L. Chapter 6. Forecast and prospects for the development of the insurance market in the Russian Federation / A.L. Tkachenko, S.V. Ponomarev // State and trends in the development of the national economy in the context of globalization: dedicated to the 100th anniversary of the Financial University under the Government of the Russian Federation: a monograph. - Penza: Penza State University, 2019. - C.236 - 243.
16. Fatyanov A.A. Analysis of socio-economic development of the regions of the Central Federal District // Finance, monetary circulation and credit. - 2018. - №1 (158). - C.32 - 36.
17. Chausov, N.Y. Development of physical culture and sports in the Kaluga region as a criterion of the quality of life of the population / N.Y. Chausov, S.N. Gagarina // Scientific Proceedings of K.E. Tsiolkovsky Kaluga State University:

Московский экономический журнал. № 5. 2025
Moscow economic journal. № 5. 2025
materials of reports of the humanitarian sections of the regional university
scientific-practical conference, Kaluga, January 16, 2017. - Kaluga: FBGOU VPO
“K.E. Tsiolkovsky Kaluga State University”, 2017. - С.198 - 203.

© Лисова Е.В., 2025. *Московский экономический журнал*, 2025, № 5.