

Научная статья

Original article

УДК 338.436.37

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_5_121

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ПО
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ КАК ОСНОВА
СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА
EFFECTIVENESS OF IMPORT SUBSTITUTION POLICY
IMPLEMENTATION IN LIVESTOCK FARMING AS A BASIS FOR
STABLE DEVELOPMENT OF THE REGION**



Бунчиков Олег Николаевич, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и товароведения, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», пос. Персиановский; профессор кафедры инновационного менеджмента и предпринимательства, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет» (РИНХ), Ростов-на-Дону, E-mail: bunchikov.oleg@mail.ru

Куренная Виктория Витальевна, д.э.н., доцент, профессор кафедры мировой экономики, Белгородский государственный национальный исследовательский университет («НИУ БелГУ»), Белгород, E-mail: vita0810@list.ru

Bunchikov Oleg Nikolaevich, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics, Philosophy and Social disciplines, FSBEI HE Don State agricultural university, village of Persianovsky ; Professor of the Department innovation management and entrepreneurship, FGBOU VO Rostov State Economic University (RINH), Rostov-on-Don, E-mail: bunchikov.oleg@mail.ru

Kurennaya Victoria Vitalievna, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of World Economy, Belgorod State National Research University (NRU BelSU), Belgorod, E-mail: vita0810@list.ru

Аннотация. В статье изучаются вопросы по оценке эффективности животноводческой отрасли в Южном ФО, как одном из аграрных лидеров в нашей стране. Проведен анализ динамики показателей производства, сальдированного финансового результата, удельного веса в производстве продукции животноводства сельскохозяйственных предприятий, занимающихся производством животноводческой продукции. Исследованы значения показателей уровня рентабельности, реализации данной продукции аграрными предприятиями. По результатам исследования сделаны соответствующие выводы.

Abstract. The article studies the issues of assessing the effectiveness of the livestock industry in the Southern Federal District, as one of the agricultural leaders in our country. The analysis of the dynamics of production indicators, balanced financial result, share in the production of livestock products of agricultural enterprises engaged in the production of livestock products is carried out. The values of the indicators of the level of profitability, sales of these products by agricultural enterprises are studied. Based on the results of the study, the corresponding conclusions are made.

Ключевые слова: животноводческая продукция, регион, эффективность, аграрный сектор, удельный вес, рентабельность, санкции

Keywords: livestock products, region, efficiency, agricultural sector, share, profitability, sanctions

Одной из приоритетных стратегических целей по развитию нашего государства, является обеспечение продовольственной безопасности нашей страны, как основы стабильного и эффективного развития российского общества.

Среди приоритетных задач, в рамках достижения данной цели, предусматривается развитие такой важнейшей отрасли, как животноводство.

Из восьми федеральных округов, реализующих данную задачу, Южный ФО (ЮФО), входит в тройку лидеров по производству животноводческой продукции в нашей стране.

На рисунке 1 представлен удельный вес субъектов ЮФО, в производстве с\х продукции.

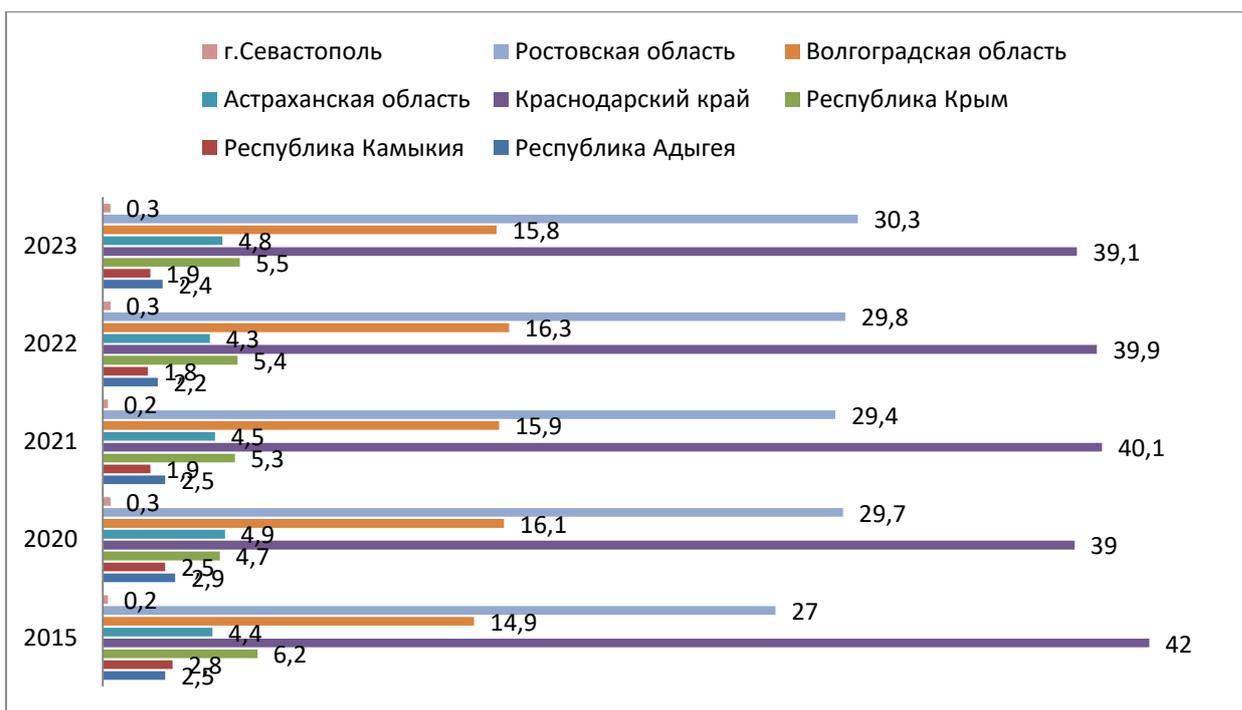


Рисунок 1. Удельный вес субъектов Южного ФО в производстве с\х продукции (во всех категориях хозяйств, %)

За анализируемый период времени, с 2015 по 2023 годы, из восьми субъектов ЮФО, на три из них: Краснодарский край (39,1%), Ростовскую (30,3%) и Волгоградскую области (15,8%), приходится 85,2% всего с\х производства в регионе.

Кроме того, Краснодарский край и Ростовская область являются лидерами в аграрном производстве не только ЮФО, но и занимают почетные 1 и 2 места, на общероссийском уровне.

На рисунке 2 представлена динамика индексов производства с\х продукции в ЮФО.

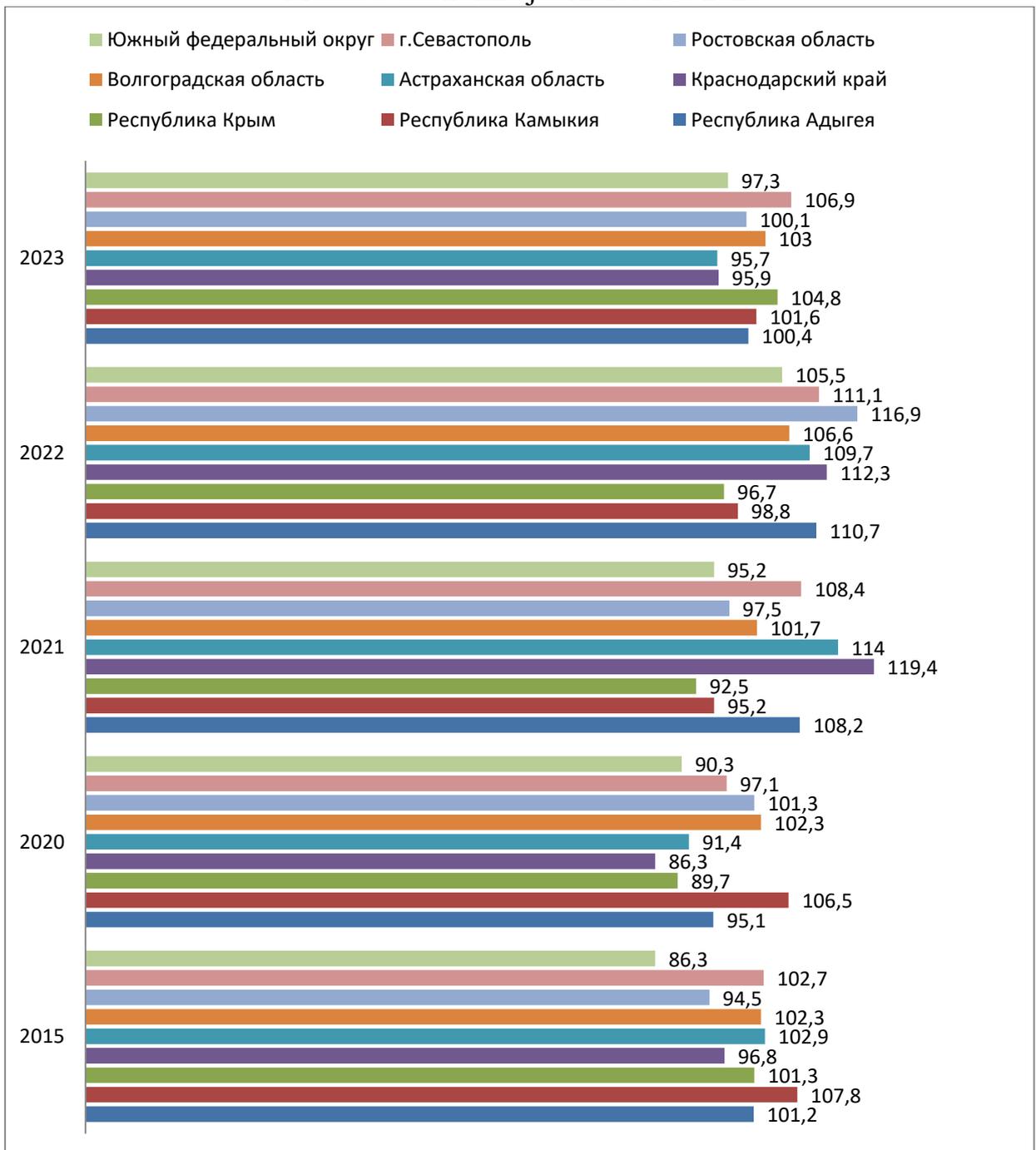


Рисунок 2. Индексы производства с/х продукции в ЮФО (во всех категориях хозяйств, %)

Анализ данных, свидетельствует о том, что значения показателей индексов в целом по региону, имеют отрицательную динамику, за исключением 2022 года (+5,5 п.п. к уровню 2021 года).

Среди субъектов ЮФО, положительная динамика за весь период исследования отмечается только в Волгоградской области, хотя довольно

устойчивая позитивная динамика отмечается также в г.Севастополе и Республике Адыгея.

Производство продукции животноводства в регионе, показывает в целом, устойчивую динамику (рисунок 3).

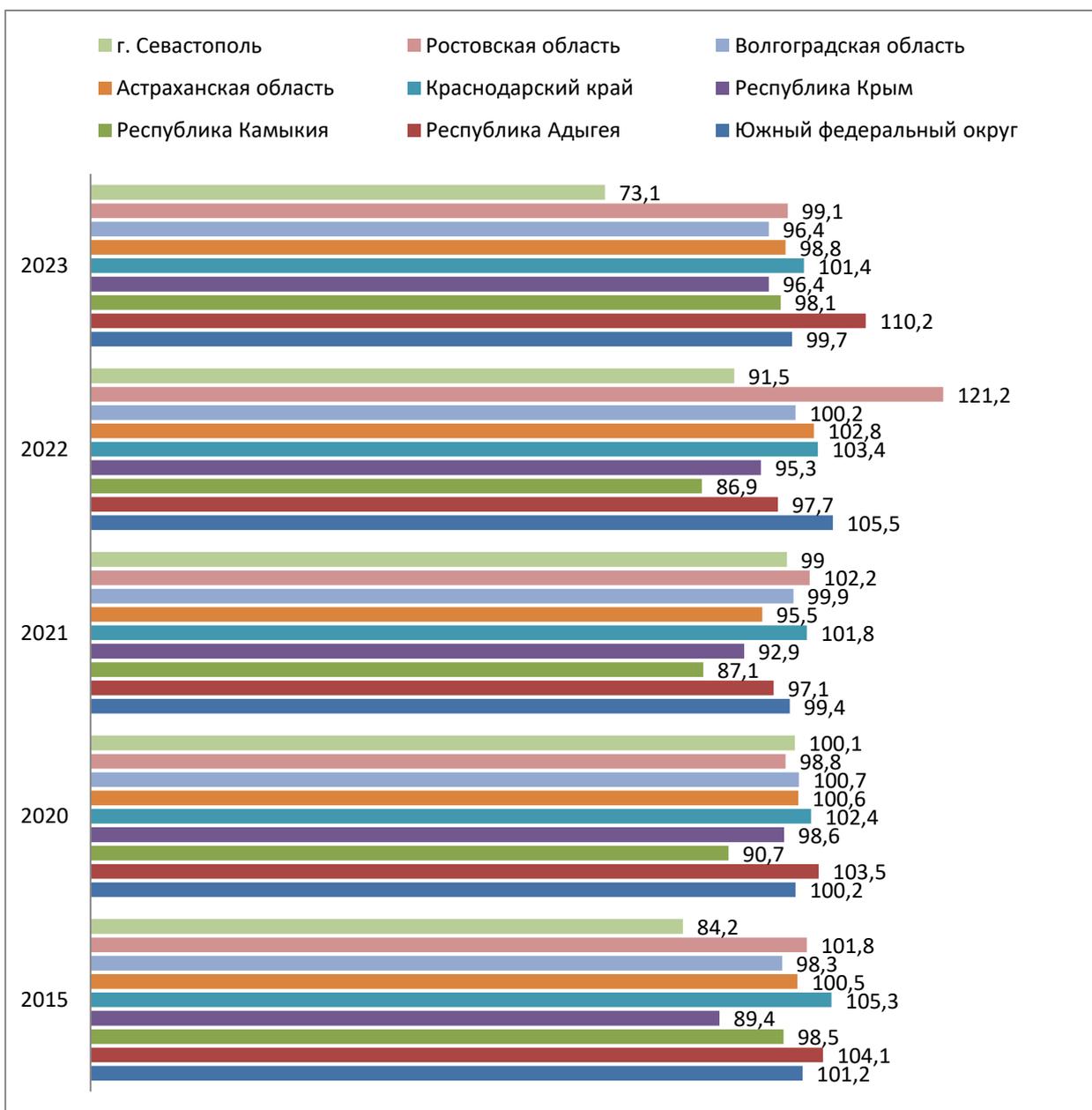


Рисунок 3. Индексы производства продукции животноводства в Южном ФО (в хозяйствах всех категорий, %)

Индексы производства за исследуемый период времени, варьируют от 99,4% до 105,5%.

Среди субъектов региона, наиболее устойчивое производство продукции животноводства отмечается на территории таких регионов, как Краснодарский край (101,4% - 105,3%), Ростовской области (98,8%-121,2%), Республика Адыгея (97,1% - 110,2%).

Значения показателей эффекта деятельности аграрных предприятий, занимающихся производством животноводческой продукции, представлены на рисунке 4, в виде значений показателей сальдированного финансового результата.

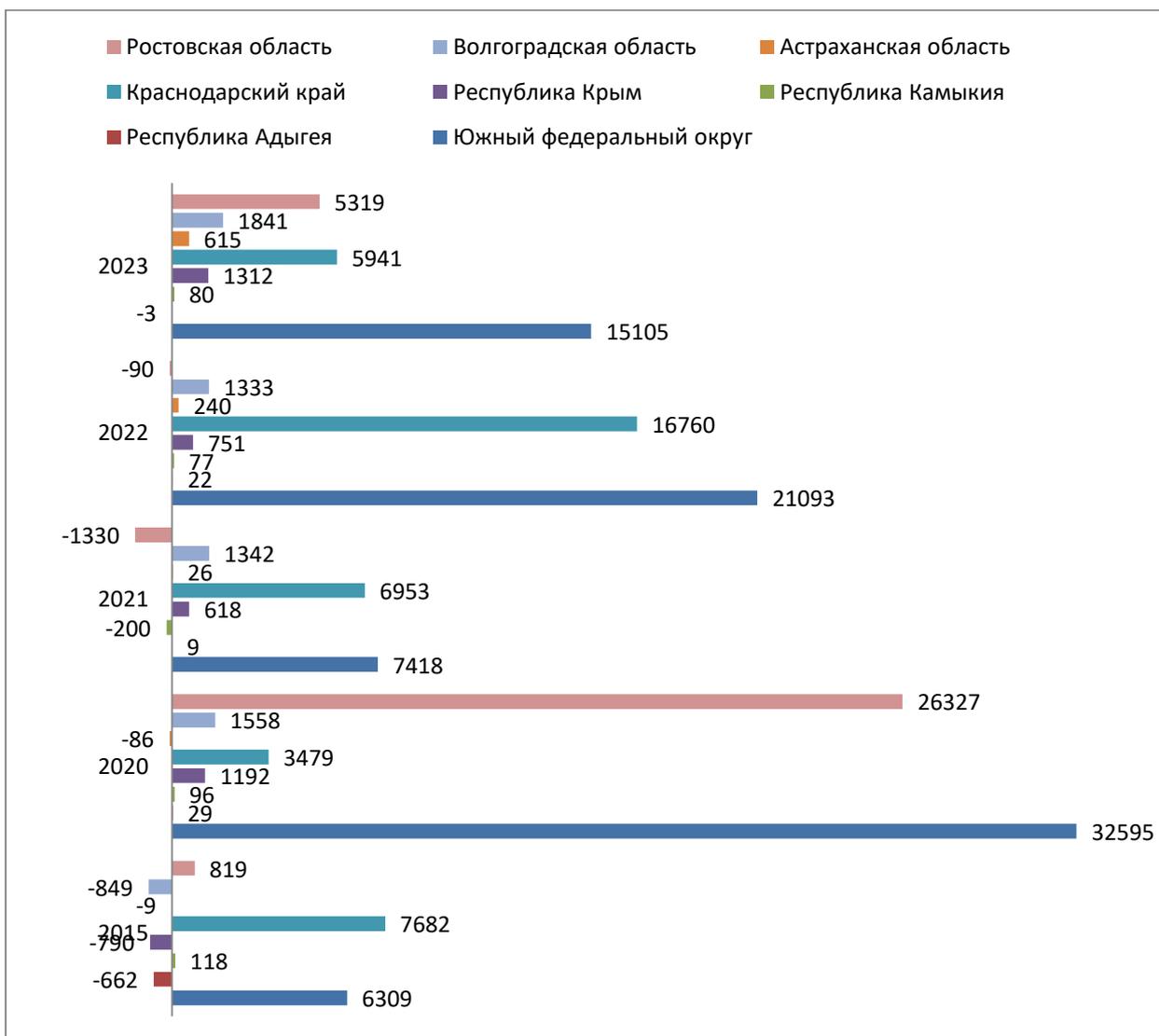


Рисунок 4. Сальдированный финансовый результат организаций (прибыль минус убыток) реализующих свою деятельность в животноводстве ЮФО (млн. руб.)

Из всех субъектов ЮФО, наиболее устойчивая положительная динамика отмечается в Краснодарском крае (3,5 млрд. руб. - 16,8 млрд. руб.), в остальных субъектах региона, встречаются отрицательные значения данного показателя.

Значения показателей эффективности производства продукции животноводства, сельскохозяйственными предприятиями ЮФО, представлены на рисунке 5, в виде значений показателей уровня рентабельности.

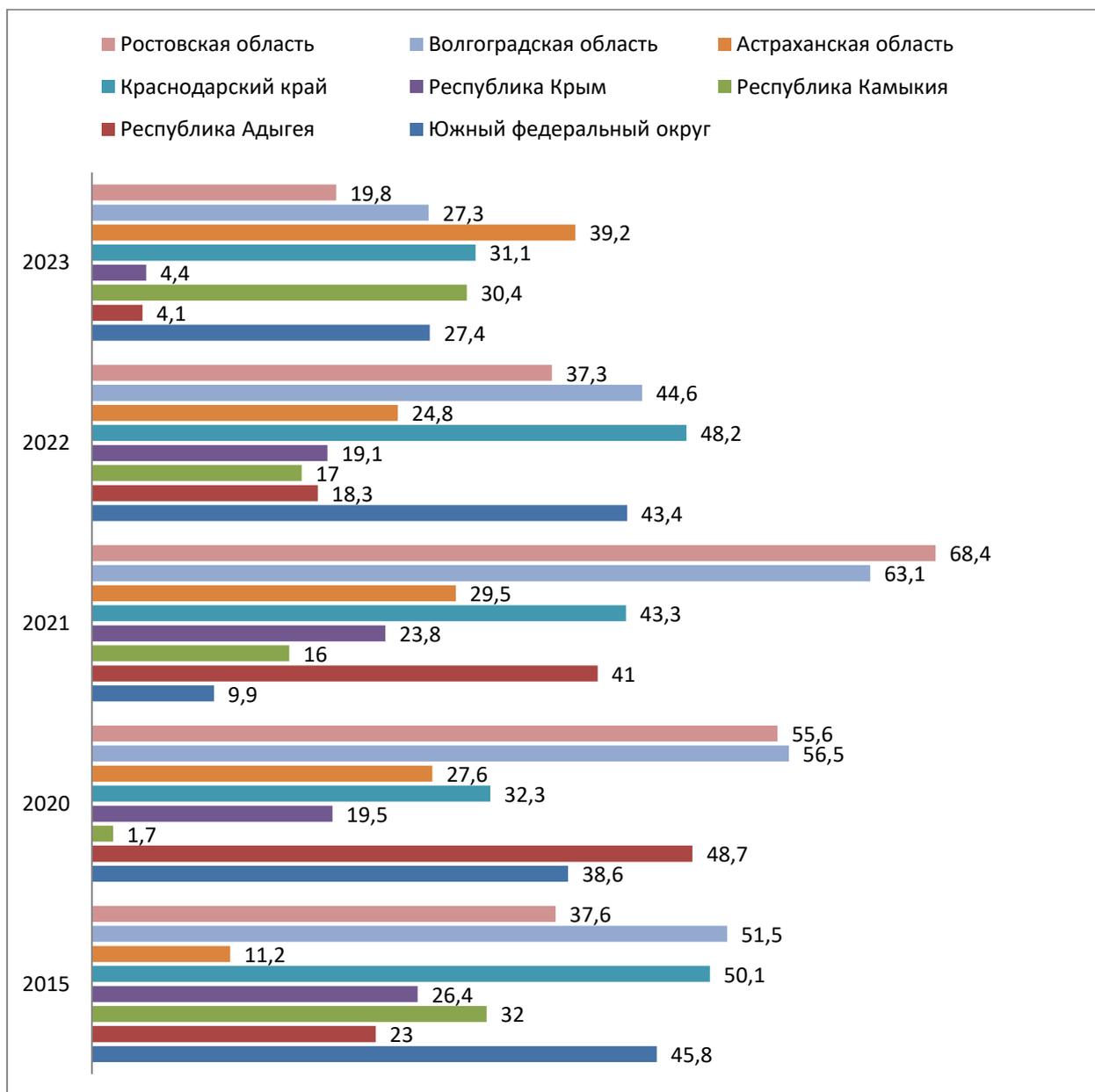


Рисунок 5. Рентабельность организаций реализующих свою деятельность в животноводстве (млн.руб.)

Анализ данных, свидетельствует о том, что значения показателей в целом по ЮФУ, имеют положительные значения (9,9% - 45,8%), но отрицательную динамику, - с 45,8% в 2015 году, до 27,4% к 2023 году (-18,4%).

Значения показателей уровня рентабельности реализации животноводческой продукции среди субъектов региона, также имеют положительные значения, однако, наиболее высокие значения отмечаются в Волгоградской (51,5% - 27,3%), Ростовской областях, Краснодарском крае (50,1% - 31,1%), но с отрицательной динамикой.

Единственный субъект региона, имеющий положительную динамику по значениям показателей уровня рентабельности в животноводстве, - Астраханская область, с 11,2% в 2015 году, до 39,2% в 2023 году.

В результате проведенного исследования было установлено, что аграрный сектор экономики ЮФО, занимающийся производством животноводческой продукции, несмотря на санкционные ограничения, успешно перешел на выпуск отечественной, импортозамещающей продукции.

Список источников

1. Fedorov V., Bunchikov O., Kapelist E. ASSESSMENT OF AGRICULTURAL BUSINESS ACTIVITIES AND ITS CONTRIBUTION TO THE FORMATION OF FOOD SECURITY OF THE COUNTRY // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science . Сер. "Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 - Papers" 2021. С. 032081
2. Бунчиков О.Н., Михненко Т.Н., Седых Ю.А. Аграрный менеджмент как локомотив формирования продовольственной безопасности страны // Бунчиков О.Н., Михненко Т.Н., Седых Ю.А. Московский экономический журнал. 2025. Т.10. № 1. С.23-32.
3. Капелист Е.В., Рыбак А.Д., Насирова А.Ю., Бунчиков О.Н. Эффективность ЕАЭС как гарантия стабильного развития региона // Капелист Е.В., Рыбак

А.Д., Насирова А.Ю., Бунчиков О.Н. Московский экономический журнал. 2025. Т.10. № 1. С.91-101.

4. Бунчиков О.Н., Кувичкин Н.М., Капелист Е.В., Криницын Н.Н. Аграрный региональный менеджмент в условиях санкций: ответ на вызовы эффективностью развития // Бунчиков О.Н., Кувичкин Н.М., Капелист Е.В., Криницын Н.Н. Московский экономический журнал. 2024. Т.9. № 1.

5. Бунчиков О.Н., Куренная В.В. Оценка деятельности отечественного регионального аграрного менеджмента и его вклад в формирование продовольственной независимости страны // Бунчиков О.Н., Куренная В.В. Московский экономический журнал. 2024. Т.9. №3. С.814-827.

6. Бунчиков О.Н., Михненко Т.Н., Седых Ю.А. Эффективность функционирования отечественного малого аграрного менеджмента на уровне региона: анализ деятельности и перспективы развития // Бунчиков О.Н., Михненко Т.Н., Седых Ю.А. Московский экономический журнал. 2024. Т.9. № 6. С.352-363.

7. Бунчиков О.Н., Михненко Т.Н., Седых Ю.А. Эффективная деятельность некоммерческих организаций как основа социально-ориентированной стратегии развития экономики // Бунчиков О.Н., Михненко Т.Н., Седых Ю.А. Московский экономический журнал. 2024. Т.9. № 6. С.460-471.

8. Пространственно-экономические системы: "Центр-периферия": теоретические основы, диагностика проблем, стратегические направления развития. Казаков М.Ю., Ставрополь, 2020.

9. Совершенствование механизма обращения с отходами потребления: организационно-финансовый аспект. Костюкова Е.И., Казаков М.Ю. Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. Т.8. №3 (144). С.25-28.

10. Барьеры в...коридорах власти особенности взаимодействия бизнеса и власти на современном этапе. Казаков М.Ю. Российское предпринимательство. 2008. № 2-1. С. 34-41.

References

1. Fedorov V., Bunchikov O., Kapelist E. ASSESSMENT OF AGRICULTURAL BUSINESS ACTIVITIES AND ITS CONTRIBUTION TO THE FORMATION OF FOOD SECURITY OF THE COUNTRY // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science . Сер. "Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 - Papers" 2021. С. 032081
2. Bunchikov O.N., Mikhnenko T.N., Sedykh Yu.A. Agricultural management as a locomotive for the formation of the country's food security // Bunchikov O.N., Mikhnenko T.N., Sedykh Yu.A. Moscow Economic Journal. 2025. Vol. 10. No. 1. Pp. 23-32.
3. Kapelist E.V., Rybak A.D., Nasirova A.Yu., Bunchikov O.N. The effectiveness of the EAEU as a guarantee of stable development of the region // Kapelist E.V., Rybak A.D., Nasirova A.Yu., Bunchikov O.N. Moscow Economic Journal. 2025. Vol. 10. No. 1. Pp. 91-101.
4. Bunchikov O.N., Kuvichkin N.M., Kapelist E.V., Krinitsyn N.N. Agrarian regional management under sanctions: response to challenges of development efficiency // Bunchikov O.N., Kuvichkin N.M., Kapelist E.V., Krinitsyn N.N. Moscow Economic Journal. 2024. Vol. 9. No. 1.
5. Bunchikov O.N., Kurennaya V.V. Assessment of the activities of domestic regional agricultural management and its contribution to the formation of food independence of the country // Bunchikov O.N., Kurennaya V.V. Moscow Economic Journal. 2024. Vol. 9. No. 3. P. 814-827.
6. Bunchikov O.N., Mikhnenko T.N., Sedykh Yu.A. Efficiency of functioning of domestic small agricultural management at the regional level: analysis of activities and development prospects // Bunchikov O.N., Mikhnenko T.N., Sedykh Yu.A. Moscow Economic Journal. 2024. Vol. 9. No. 6. P. 352-363.
7. Bunchikov O.N., Mikhnenko T.N., Sedykh Yu.A. Effective activity of non-profit organizations as the basis for a socially-oriented strategy for economic

development // Bunchikov O.N., Mikhnenko T.N., Sedykh Yu.A. Moscow Economic Journal. 2024. Vol. 9. No. 6. Pp. 460-471.

8. Spatial-economic systems: "Center-periphery": theoretical foundations, diagnostics of problems, strategic directions of development. Kazakov M.Yu., Stavropol, 2020.

9. Improving the mechanism for handling consumer waste: organizational and financial aspect. Kostyukova E.I., Kazakov M.Yu. National interests: priorities and security. 2012. Vol. 8. No. 3 (144). P. 25-28.

10. Barriers in...corridors of power features of interaction between business and power at the present stage. Kazakov M.Yu. Russian entrepreneurship. 2008. No. 2-1. P. 34-41.

© Бунчиков О.Н., Куренная В.В., 2025. *Московский экономический журнал*,
2025, № 5.