

Научная статья

Original article

УДК 338.264

doi: 10.55186/2413046X_2024_9_12_475

**К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ПЕРЕЧНЯ ПРИОРИТЕТНЫХ
ЗАДАЧ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ON THE ISSUE OF FORMING A LIST OF PRIORITY TASKS FOR
SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF THE
RUSSIAN FEDERATION**



Кривенко Антон Николаевич, главный специалист по взаимодействию с институтами развития, кандидат экономических наук, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт биомедицинской химии имени В.Н. Ореховича» (ИБМХ), Москва, РФ email: krivenko.sgc@gmail.com SPIN-код: 7500-1682

Krivenko Anton Nikolaevich, Chief Specialist for Interaction with Development Institutions, Candidate of Economic Sciences, Federal State Budgetary Scientific Institution “V.N. Orekhovich Research Institute of Biomedical Chemistry” (IBMCH), Moscow, Russian Federation e-mail: krivenko.sgc@gmail.com SPIN-code: 7500-1682

Аннотация. В настоящее время наука и практика показывают, что для формирования высокой конкурентоспособности и прорывных усилий в вопросе развития как отдельных организаций, отраслей, так и государственной экономики в целом владения только лишь мягкими навыками становится недостаточно. Действующие экономические условия, а

также высокие темпы изменений как внешних, так и внутренних условий реализации хозяйственной деятельности показывают, что знания, умения, навыки, технологии, являются важнейшим ключом к развитию экономики страны и повышению качества жизни. Проанализированы указы Президента РФ, а также федеральное законодательство. Рассмотрен опыт отечественного научного сообщества в вопросе подходов организации эффективного управления достижением приоритетных задач развития национальной экономики. Сделаны выводы о состоянии действующей системы, а также предложены методы и направления её развития с учетом современных потребностей. Выявлены основные проблемы, препятствующие эффективному функционированию системы корректировки и расширения приоритетных задач развития РФ. Уточнены ключевые определения проектного подхода к развитию национальной экономики. Установлена взаимосвязь основных элементов системы разработки и реализации приоритетных задач развития национальной экономики. Предложены подходы и методы решения сложившихся проблем в системе разработки и корректировки приоритетных задач развития РФ.

Abstract. Currently, science and practice show that for the formation of high competitiveness and breakthrough efforts in the development of both individual organizations, industries, and the state economy as a whole, the possession of only soft skills is not enough. Current economic conditions, as well as high rates of change in both external and internal conditions of economic activity realization show that knowledge, skills, abilities, technologies are the most important key to the development of the country's economy and improvement of the quality of life. The greatest interest in this article is shown to the study of tools and methods of achieving the target indicators of priority tasks of scientific and technological development of the Russian Federation. And also to the formation of proposals to solve the existing problems in the system of adjustment and expansion of the list of priority tasks of the RF development. The main problems hindering the effective

functioning of the system of adjustment and expansion of priority tasks of the RF development were identified. The key definitions of the project approach to the development of the national economy are specified. The interrelation of the main elements of the system of development and realization of priority tasks of the national economy development is established. Approaches and methods of solving the existing problems in the system of development and adjustment of priority tasks of the RF development are offered.

Ключевые слова: приоритетные задачи РФ, научно-технологические задачи, проект, программа, портфель, нормативный акт, закон, стратегия, развитие, стратегическое управление

Keywords: priority tasks of the Russian Federation, scientific and technological tasks, project, program, portfolio, normative act, law, strategy, development, strategic management

В условиях санкционного давления на РФ со стороны враждебных стран, а также стагнации ведущих экономик мира, влекущих за собой угрозу устойчивому развитию отечественной экономики, наибольшее внимание российских органов власти, бизнеса и домохозяйств концентрируется на внутреннем развитии экономики страны. В первую очередь, основные усилия заинтересованных сторон национальной экономики направлены на достижение целевых показателей приоритетных задач.

Однако даже среди стратегических приоритетов развития страны наибольшего внимания, по нашему мнению, заслуживают приоритетные задачи научно-технологического развития Российской Федерации. Например, в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 01.03.2018 задачи научно-технического развития РФ обозначены как базовые задачи для формирования высокой конкурентоспособности науки, техники, знаний, умений и навыков, а также обеспечения высокого уровня качества жизни людей.

В настоящее время в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» выделены следующие задачи научно-технологического развития:

- Сформировать эффективную систему взаимодействия науки, технологий и производства.
- Создать инфраструктуру и условия для проведения научных исследований, и разработок, внедрения наукоёмких технологий.
- Создать возможности для выявления и воспитания талантливой молодёжи, построения успешной карьеры в области науки, технологий и технологического предпринимательства.
- Сформировать эффективную систему управления в области науки, технологий и производства.
- Способствовать формированию модели международного научно-технического сотрудничества и международной интеграции в области исследований и технологического развития [1].

Однако в вопросах методической поддержки системы формирования приоритетных задач остается ряд нерешенных проблем. Среди таких проблем выделяются:

Проблема системного формирования инициатив, расширяющих или дополняющих действующие задачи. Необходимость формирования таких инициатив обусловлена высокими темпами изменения экономических условий. Безусловно, такие инициативы создаются уполномоченными органами, однако не обладают системным характером, а именно инициативы формируются лишь как реакция на поменявшиеся экономические условия. Таким образом, проблема отсутствия системности в формировании расширяющих инициатив в первую очередь связана с несформированной системой проактивного принятия решений [18].

С другой стороны, отсутствие системы проактивного принятия решений влияет на систему разработки и фиксации новых идей. Установление системы ответственных исполнителей за генерацию идей, а также определения необходимых и достаточных условий фиксации разработанных инициатив и передачи их в реализацию.

Третьей ключевой проблемой, по нашему мнению, является отсутствие структурированного подхода к детализации направлений развития экономики РФ. В первую очередь это вызвано высокой степенью детализации приоритетных задач развития РФ на федеральном, региональном и местном уровнях. При этом количество появившихся задач настолько большое, что не уделяется достаточного внимания для детализации этих задач на уровень линейных исполнителей. Связано такое равнодушие в первую очередь с отсутствием эффективного инструментария и недостаточностью необходимых ресурсов на проведение такой детализации [20].

Цель исследования состоит в исследовании действующей системы формирования и корректировки приоритетных задач развития национальной экономики, а также формировании подхода к решению сложившихся в системе проблем. Задачи исследования сводятся к анализу нормативной документации и отечественных исследований состояния системы формирования перечня приоритетных задач развития национальной экономики, системы достижения целевых показателей приоритетных задач, а также выявлению сложившихся в системе проблем, препятствующих оперативной и эффективной корректировке и расширению перечня для получения наиболее востребованных и актуальных результатов со стороны населения.

Научная новизна предлагаемых инструментов состоит в изменении вектора декомпозиции с направления «снизу – вверх» – от локальных целей и задач к федеральным к направлению «сверху – вниз», когда федеральный

цели централизованно распределяются в локальные проекты, обладающие целостностью, качеством и балансом ресурсов.

Авторская гипотеза состоит в том, что повышение эффективности реализации приоритетных направлений экономического развития России невозможно без координации различных региональных и отраслевых проектов в единый комплекс программ, обладающих внутренней целостностью, прозрачной системой мониторинга качества и единой средой ресурсного обеспечения.

В настоящее время большинство публикаций, охватывающих предметную область научно-технологического развития России, как правило, описывают два важных научных направления исследований: во-первых, общие проблемы научно-технологического развития, в частности, данная проблематика рассмотрена в работах Г. П. Беяковой, А. Н. Кочемаскина [11], Е. С. Болтуновой [12], Е. С. Гусар, И. Н. Примышев [15], Е. В. Шкарупета, О. В. Дударевой, Т. И. Польщикова, А. В. Мосиенко [17], И. Е. Ильиной, А. В. Клыпина [18], Е. Б. Ленчук [20], А. С. Шпак, А. С. Ходько, Т. А. Эскеровой [22].

Во-вторых, некоторые авторы уделяют достаточно серьезное внимание вопросам управления различными аспектами научно-технологического развития. Например, данные вопросы рассматриваются в работах Л. А. Беяевская-Плотник, Н. Ю. Сорокиной [10], А. С. Будагова, Н. Н. Трофимовой [13], И. П. Гладилиной, Е. О. Кирюхиной, И. Ю. Литвенко [14], И. Б. Гусевой [16], М. А. Карасева, Л. Д. Котляровой [19], И. И. Мазур, В. Д. Шапиро [21], Д. В. Привалова, Ю. В. Приваловой и Т. В. Корсаковой [23].

Вместе с тем, до настоящего времени практически слабо исследованной является сфера формирования стратегических целей и их закрепления в проектах, реализуемых конкретными субъектами экономики. В связи с этим целью статьи является анализ возможностей декомпозиции

макроэкономических целей на региональный и отраслевой уровень через соответствующие инструменты распределения управленческих ресурсов.

Мы придерживаемся методологии структурного анализа нормативной документации, регулирующей систему формирования перечня приоритетных задач научно-технологического развития и национальной экономики в целом.

Также были использованы общенаучные методы: сравнительный анализ, синтез, системно-структурный подход, а также специальные методы научного познания: сравнительно-правовой, историко-логический, статистического анализа.

В вопросе определения подходов к решению сложившихся проблем в формировании расширяющих инициатив для наиболее приоритетных задач научно-технологического развития РФ мы предлагаем рассмотреть действующие подходы к управлению развитием экономики РФ. Начиная с 2018 года, отечественная экономика перешла на проектный подход к управлению развитием, что позволило объединить множество направлений в рамках единой управленческой системы, направленной на повышение эффективности организации процессов достижения целевых показателей развития национальной экономики [11, 12, 22].

Развитием и логичным воплощением проектного подхода в системе государственного управления стало появлением соответствующих организационных конструкций макроэкономического масштаба. В настоящее время основным инструментом достижения целевых показателей приоритетных задач РФ являются национальные проекты.

Национальный проект представляет собой систему стратегических инициатив и программы федерального уровня, выдвигаемые Президентом и Правительством РФ для решения социально-экономических задач и поддержания различных отраслей экономики [3]. Инициативы и программы федерального уровня разрабатываются как инструменты по достижению целевых показателей.

В свою очередь национальные проекты в аспекте методологии проектного управления могут быть представлены в качестве масштабных портфелей проектов и программ регионального и местного уровней [23]. Обратившись к методологии формирования портфелей в проектном менеджменте, проведем декомпозицию национального проекта как портфеля проектов и программ более низкого уровня.

Для проведения первичной декомпозиции дадим определения базовым понятиям таким как «проект» и «программа проектов». В современных научных трудах существует множество трактовок понятия «проект». Однако, в соответствии со спецификой проблемной области, нас интересуют формулировки, указанные в действующих нормативных актах РФ.

Проект – это уникальный набор процессов, состоящих из скоординированных и управляемых задач с начальной и конечной датами, предпринятых для достижения цели [5].

Проект – комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленный на создание уникального продукта или услуги в условиях временных и ресурсных ограничений [6].

Проект – это комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на получение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений [4].

Несмотря на то, что понятие, указанное в Постановлении Правительства РФ № 1288 от 31.10.2018 г., наиболее близко к современному практическому пониманию проекта, оно не охватывает как минимум еще одну сторону треугольника базовых ограничений проекта (рисунок 1).



Рисунок 1 – Треугольник базовых ограничений проекта

Источник: Составлено автором по материалам [21]

Как видно из рисунка, в большинстве определений отсутствует указание на качество результатов. На практике это приводит к тому, что деньги из бюджета национального проекта расходуются, сроки соблюдаются, а уровень качества не обеспечивается. Наиболее ярким примером подобной ситуации является национальный проект «Оздоровление Волги», целью которого было снижение объемов сброса в реку загрязненных сточных вод.

Несмотря на то, что финансирование данного национального проекта превысило 100 млрд. руб., его цели до конца 2024 года не будут достигнуты. К такому выводу пришли члены парламентской контрольной комиссии, посетившие реконструированные очистные сооружения [24]. Одной из причин, по нашему мнению, является отсутствие четких критериев качества отдельных локальных проектов на местах. С учетом описанных обстоятельств синтезируем наиболее удовлетворяющее современным условиям определение проекта.

Проект – комплекс целенаправленных мероприятий, обладающий преимущественно временным характером, направленный на создание уникального продукта, услуги или результата, ограниченный во времени, потреблении ресурсов, и отличающаяся требуемым качеством выполняемых работ при допустимом уровне риска.

При этом локальные проекты целесообразно увязывать между собой. Поэтому другой важной составляющей национального проекта как портфеля, по нашему мнению, является программа проектов.

Программа – это группа связанных проектов и отдельных работ, соответствующих стратегическим целям или другим важным целям организации. Управление программами заключается в централизованной и скоординированной деятельности по достижению этих целей [5].

Программа – это совокупность взаимосвязанных проектов и другой деятельности, направленных на достижение общей цели и реализуемых в условиях общих ограничений [7].

Программа – это группа взаимосвязанных проектов и других работ, согласованных со стратегическими целями организации. Управление программой подразумевает централизованную и скоординированную деятельность, направленную на достижение поставленных целей [4].

Таким образом, ключевым отличием программы от проекта является совокупная реализация нескольких проектов, направленных на достижение единой цели. Достаточно часто для описания совокупности проектов используется термин «портфель проектов». Однако, само понятие «портфель проектов» имеет ряд существенных отличий от понятий «проект» и «программа».

Портфель проектов – это набор проектов и программ и отдельных работ, которые сгруппированы вместе для достижения стратегических целей организации. Управление портфелем проектов включает выявление, приоритизацию, утверждение, управление и контроль проектов, программ и других работ [5]. Данную точку зрения поддерживают и другие определения.

Портфель проектов – это набор компонентов, которые группируются вместе с целью эффективного управления и для достижения стратегических целей организации [8]

Портфель – это набор компонентов, которые группируются вместе с целью эффективного управления и для достижения стратегических целей организации [4]. Портфель – совокупность компонентов, сгруппированных вместе для облегчения управления ими [9].

Таким образом, на основе проведенного анализа нормативной документации и ключевых понятий в сфере проектного управления развитием национальной экономики можно сделать вывод о том, что портфели проектов и программ – это способ группировки однородных проектов по заранее установленному признаку. При этом программы и проекты, входящие в портфель, не обязательно должны быть направлены на достижение единой цели. Они могут поддерживать и дополнять друг друга.

Группировка проектов в рамках программы или портфеля осуществляется для оптимизации различных ресурсов, минимизации рисков, повышения качества работ и обеспечения совокупной эффективности в процессе достижения целевых показателей. В графическом виде взаимосвязь проектов, программ, и портфелей представлена на рисунке 2.

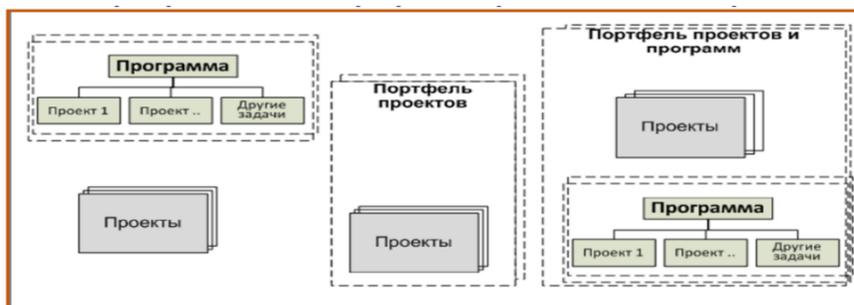


Рисунок 2 – Взаимосвязь проектов, программ и портфелей проектов и программ

Источник: Составлено автором по материалам [21]

Таким образом, на основе полученных результатов мы приходим к выводу о том, что использование методологии структурного анализа базового понятийного аппарата с последующим установлением взаимосвязи между необходимыми понятиями в рамках портфельного подхода позволяет

определить приоритетные направления декомпозиции укрупненных приоритетных задач научно-технологического развития РФ.

Полученный инструмент в рамках портфельного подхода позволяет рассматривать приоритетные задачи научно-технологического развития в качестве составляющих одного или нескольких портфелей, а, следовательно, проводить приоритезацию более мелких операций на локальных и линейных уровнях реализации конкретных проектов [15].

С другой стороны, предложенный инструмент решает только одну из обозначенных проблем. При этом системный подход, используемый в проектном управлении, определяет потенциал предложенного инструмента в системе формирования инициатив, расширяющих или дополняющих действующие задачи развития национальной экономики. Проведенный нами анализ показал, что в настоящее время процесс разработки и корректировки приоритетных задач развития национальной экономики можно представить следующей схемой (рисунок 3).

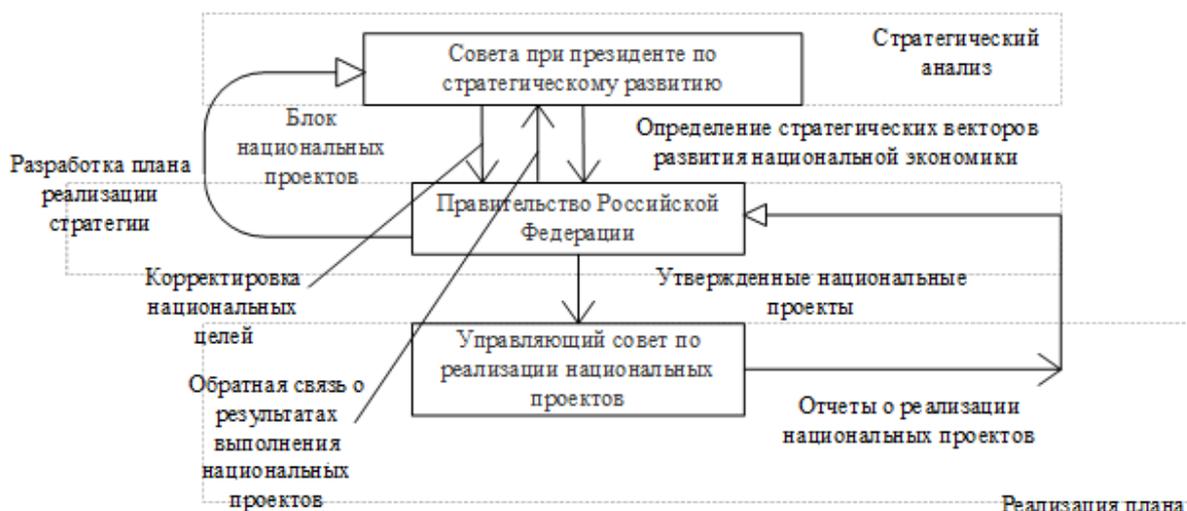


Рисунок 3 – Процесс разработки изменений приоритетных задач развития национальной экономики

Источник: составлено автором

Персональная ответственность за достижение показателей, характеризующих национальные цели развития, возложена на профильных

заместителей Председателя Правительства Российской Федерации. Они же осуществляют управление процессом достижения показателей, обеспечивая координацию всех действий, в том числе в территориальном и отраслевом разрезах [2].

Поэтому основные направления декомпозиции макроэкономических целей определяются на уровне федеральных органов власти. Тем не менее, сложившаяся практика такова, что, как правило, основные цели более низкого уровня генерируются на местах, а на федеральном уровне только обобщаются. Такая ситуация нарушает главный принцип портфельного подхода – целостность задач и результатов проектов, входящих в портфель.

Вместе с тем, опираясь на данные рисунка 3, мы понимаем, что наиболее вероятной причиной хаотичности при декомпозиции и корректировке перспективных задач развития экономики РФ является перегруженность среднего уровня управления, а именно подразделений Правительства РФ. Таким образом, в данном узле концентрируются сразу две проблемы:

- 1) нехватка компетенций управляющих кадров среднего звена федеральных органов власти;
- 2) дефицит ресурсов на своевременную обработку поступающей информации от исполнителей и стратегических центров управления [13, 14].

Наиболее актуальным и действенным методом решения сложившихся проблем, по нашему мнению, является применение комплекса мероприятий по оптимизации процесса управления и распределения информационных потоков в Правительстве РФ. Формирование эффективных проектных коммуникаций и делегирования полномочий для повышения адаптивности системы принятия решений позволит отойти от привычного централизованного формата управления в сторону делегирования конкретных полномочий для принятия решений по решению декомпозированных задач конкретными управляющими кадрами на местах в рамках выполнения локальных проектов [16].

Такой подход, по нашему мнению, позволит разгрузить высшие уровни управления в системе Правительства РФ для оперативной обработки информации и своевременной корректировки показателей, а также концентрации усилий на организации взаимодействия при управлении проектами локального уровня и определения перспективных задач развития экономики РФ с учетом взаимосвязи и взаимной поддержки между локальными проектами. Помимо повышения скорости актуализации перспективных задач, подобные решения приведут к повышению качества и получению своевременных конечных результатов населением за счет активизации стратегической верхушки управления.

Соответственно, органы управления высшего уровня, имея соответствующий инструментарий декомпозиции макроэкономических задач на локальный уровень, получают дополнительный ресурс для координации проектов более низкого уровня. Настроенная под такой поток данных система передачи информации обеспечит для федеральных органов власти и лиц, принимающих макроэкономические решения, высокую скорость получения достоверной обратной связи в процессе достижения поставленных целей, что позволит оперативно корректировать наиболее серьезные отклонения в достижении целевых показателей в масштабах страны [19].

В вопросе выбора методов решения проблемы фиксации итогов реализации проектов, по нашему мнению, целесообразно использовать разработанную выше схему процесса изменения приоритетных задач развития национальной экономики. В процессе исследования нами установлена системная взаимосвязь всех процессов, осуществляемых в рамках проектного подхода для достижения целевых показателей развития экономики РФ [17]. Вместе с тем, на основании установленной связи можно сделать вывод, что действующая система фиксации изменений в перспективных задачах развития экономики является недостаточной.

При использовании децентрализованного подхода к организации формирования и реализации управленческих решений в системе разработки и корректировки приоритетных задач необходимым требованием, на наш взгляд, становится разработка обновленных «правил игры», выраженных в виде методической справочной документации, устанавливающей приоритеты и расширяющей полномочия ответственных за принятия решений на местах.

На первый взгляд, подобная рекомендация является источником противоречия между понятиями адаптивности и децентрализации с одной стороны, и понятием бюрократизация с другой [10]. Однако предлагаемые документы не являются жесткими регламентами, а, как и упоминалось ранее, выступают в качестве определенных рамочных «правил игры».

За счет предоставления больших полномочий и свободы в принятии решений, незначительно ограниченных для удержания всех решений в рамках отклонений стратегического вектора развития национальной экономики, будет обеспечено получение соответствующими лицами более высококачественных альтернатив для принятия макроэкономических решений и достижения результатов национальных проектов. Также правильная декомпозиция федеральных программ на локальный уровень приведет к росту уровня компетенций местных руководителей.

Заключение

Подводя итог проведенным исследованиям, можно сделать ряд важных выводов. Прежде всего, при разработке программ федерального уровня и крупных проектов, контроль которых возложен на государство, необходимо предусматривать не только параметры финансирования и времени, но и объективные показатели качества получаемых результатов.

Также важную роль при составлении проектов и программ играет порядок декомпозиции целей и задач. Мы полагаем, что согласование локальных целей возможно только на высшем уровне, поэтому требуется

подход «сверху – вниз», когда федеральный уровень определяет задачи для более низкого уровня ответственности.

Соответственно, любая организация, которая принимает участие в проектах научно-технологического развития должна учитывать проектные ограничения, которые накладываются ее внешней и внутренней средой. То есть, необходимо учитывать взаимосвязь этих проектов с точки зрения ресурсов, целей, ответственности для согласования различных проектов, программ и портфелей проектов и программ. Наконец, эффективность участия обеспечивается в том числе через активное участие заинтересованных лиц в процессе разработки изменений приоритетных задач развития национальной экономики.

Наконец, хотелось бы отметить, что приоритетные задачи развития национальной экономики РФ, в частности задачи научно-технологического развития обладают наивысшей степенью чувствительности к наступлению рискованных событий. Поэтому предложенные методы используют уже устоявшуюся управленческую базу, корректируя отдельные её составляющие, что позволяет минимизировать возникновения рискованного события, а также провести реорганизацию процессов с минимальными затратами материальных и управленческих ресурсов.

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 4 марта 2024 г. №10 ст. 1373.
2. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [Электронный] // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (дата обращения: 18.11.2024).

3. Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 17.11.2024).
4. Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 №1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» [Электронный] // URL: <https://base.garant.ru/72093040/> (дата обращения: 18.11.2024).
5. ГОСТ Р ИСО 21500-2014 Руководство по проектному менеджменту (Переиздание). Официальное издание. – М.: Стандартинформ, 2020.
6. ГОСТ Р 54869-2011 Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом (Переиздание). Официальное издание. – М.: Стандартинформ, 2019.
7. ГОСТ Р 54871-2011 Проектный менеджмент. Требования к управлению программой (Переиздание). Официальное издание. – М.: Стандартинформ, 2019.
8. ГОСТ Р 54870-2011 Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов (Переиздание). Официальное издание. – М.: Стандартинформ, 2019.
9. ГОСТ Р ИСО 21500-2023 «Управление проектами, программами и портфелями проектов. Контекст и основные понятия». Официальное издание. – М.: ФГБУ «РСТ», 2023.
10. Беляевская-Плотник, Л. А. Совершенствование инструментария мониторинга рисков и угроз в сфере научно-технологического развития Российской Федерации / Л. А. Беляевская-Плотник, Н. Ю. Сорокина // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 2, № 8. – С. 34-43. – DOI 10.34684/ek.up.p.r.2020.08.02.004. – EDN ZKNTZO.
11. Беляков, Г. П. Научно-технологическое развитие как основной вектор современного развития России / Г. П. Беляков, А. Н. Кочемаскин //

Актуальные вопросы экономических наук. – 2013. – № 33. – С. 206-209. – EDN RLMCXJ.

12. Болтунова, Е. С. Научно-технологическое развитие - важнейшее условие устойчивого социально-экономического развития регионов / Е. С. Болтунова // Общество и цивилизация. – 2023. – Т. 5, № 1. – С. 25-28. – EDN PEDVFN.

13. Будагов, А. С. Особенности внедрения стратегий управления изменениями в инициативах по цифровой трансформации предприятий с позиций стратегического управления / А. С. Будагов, Н. Н. Трофимова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 5, № 5(146). – С. 91-97. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2024.05.05.013. – EDN CZPCCW.

14. Гладилина, И. П. Управление закупками в условиях цифровизации закупочной деятельности - стратегическое управление контрактными отношениями / И. П. Гладилина, Е. О. Кирюхина, И. Ю. Литвенко // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 12. – С. 90-93. – EDN YQECJQ.

15. Гусар, Е. С. Подходы к развитию институциональной среды научно-технологического развития в цифровой экономике / Е. С. Гусар, И. Н. Примышев // Теоретическая экономика. – 2024. – № 4(112). – С. 49-60. – DOI 10.52957/2221-3260-2024-4-49-60. – EDN QUPEDM.

16. Гусева, И. Б. Проблемные вопросы развития научно-исследовательских, опытно-конструкторских технологических работ в Российской Федерации / И. Б. Гусева // Современная экономика: проблемы и решения. – 2019. – № 2(110). – С. 62-71. – DOI 10.17308/meps.2019.2/1957. – EDN ZCZWDJ.

17. Законы научно-технологического инновационного развития в парадигме устойчивого развития и циркулярной экономики / Е. В. Шкарупета, О. В. Дударева, Т. И. Польщиков, А. В. Мосиенко // Цифровая и отраслевая экономика. – 2022. – № 2(27). – С. 115-120. – EDN IYPXCZ.

18. Ильина И.Е., Клыпин А.В. Научно-технологическое развитие российской федерации: текущее состояние и перспективы - Управление наукой и наукометрия –М.: 2020, с.458-485

19. Карасев, М. А. Стратегическое управление цифровой трансформацией отраслей экономики и государственного управления на примере Костромской области / М. А. Карасев, Л. Д. Котлярова // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 10(159). – С. 55-59. – DOI 10.34925/EIP.2023.159.10.007. – EDN AEYIDY.
20. Ленчук Е.Б. Научно-технологическое развитие как стратегический национальный приоритет России - Экономическое возрождение России –М.: 2022, с.58-65
21. Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г. Управление проектами: учебное пособие -М.: ИНФРА-М. 2019 с.467
22. Отечественный опыт научно-технологического развития в современных условиях / А. С. Шпак, А. С. Ходько, Т. А. Эскерова [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 3(104). – С. 230-234. – EDN ZGYCQX.
23. Privalov, D. V. Strategic approach to project management / D. V. Privalov, Yu. V. Privalova, T. V. Korsakova // Management in Economic and Social Systems. – 2021. – No. 4(10). – P. 47-52. – EDN BNVWPO.
24. Кто провалил федеральный проект «Оздоровление Волги» [Электронный] // URL: <https://www.pnp.ru/politics/kto-provalil-federalnyy-proekt-ozdorovlenie-volgi.html> (дата обращения 24.12.2024 г.).

References

1. Decree of the President of the Russian Federation of February 28, 2024 № 145 “On the Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation” // Collection of Legislation of the Russian Federation, March 4, 2024 № 10, Art. 1373.
2. Decree of the President of the Russian Federation from 07.05.2024, No. 309 “On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the perspective up to 2036” [Electronic] // URL: . [Electronic] // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (date of address: 18.11.2024).

3. Federal Law of 28.06.2014 No. 172-FZ “On Strategic Planning in the Russian Federation”. [Electronic] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (date of reference: 17.11.2024).
4. Resolution of the Government of the Russian Federation of 31.10.2018 №1288 “On the organization of project activities in the Government of the Russian Federation” [Electronic] // URL: (date of access: 17.11.2024) [Electronic] // URL: <https://base.garant.ru/72093040/> (date of reference: 18.11.2024).
5. GOST R ISO 21500-2014 Guidelines for project management (Reissue). Official edition. - Moscow: Standardinform, 2020.
6. GOST R 54869-2011 Project management. Requirements for project management (Reissue). Official edition. - M.: Standardinform, 2019.
7. GOST R 54871-2011 Project management. Requirements for program management (Reissue). Official edition. - M.: Standardinform, 2019.
8. GOST R 54870-2011 Project management. Requirements for project portfolio management (Reissue). Official edition. - Moscow: Standardinform, 2019.
9. GOST R ISO 21500-2023 “Project, program and portfolio management. Context and basic concepts”. Official edition. - M.: FGBU “RST”, 2023.
10. Belyaevskaya-Plotnik, L. A. Improving the tools for monitoring risks and threats in the sphere of scientific and technological development of the Russian Federation / L. A. Belyaevskaya-Plotnik, N. Y. Sorokina // Economics and Management: problems, solutions. - 2020. - T. 2, № 8. - С. 34-43. - DOI 10.34684/ek.up.p.r.2020.08.02.004. - EDN ZKNTZO.
11. Belyakov, G. P. Scientific and technological development as the main vector of modern development of Russia / G. P. Belyakov, A. N. Kochemaskin // Actual issues of economic sciences. - 2013. - № 33. - С. 206-209. - EDN RLMCXJ.
12. Boltunova, E. S. Scientific and technological development - the most important condition for sustainable socio-economic development of regions / E. S. Boltunova // Society and Civilization. - 2023. - T. 5, № 1. - С. 25-28. - EDN PEDVFN.

13. Budagov, A. S. Features of implementing change management strategies in initiatives for digital transformation of enterprises from the perspective of strategic management / A. S. Budagov, N. N. Trofimova // Economics and Management: problems, solutions. - 2024. - Т. 5, № 5(146). - С. 91-97. - DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.05.05.013. - EDN CZPCCW.

14. Gladilina, I. P. Procurement management in the conditions of digitalization of procurement activities - strategic management of contractual relations / I. P. Gladilina, E. O. Kiryukhina, I. Yu. Litvenko // Innovations and Investments. - 2019. - № 12. - С. 90-93. - EDN YQECJQ.

15. Gusar, E. S. Approaches to the development of the institutional environment of scientific and technological development in the digital economy / E. S. Gusar, I. N. Primyshev // Theoretical Economics. - 2024. - № 4(112). - С. 49-60. - DOI 10.52957/2221-3260-2024-4-49-60. - EDN QUPEDM.

16. Guseva, I. B. Problematic issues of the development of research, development and technological works in the Russian Federation / I. B. Guseva // Modern Economics: problems and solutions. - 2019. - № 2(110). - С. 62-71. - DOI 10.17308/meps.2019.2/1957. - EDN ZCZWDJ.

17. Laws of scientific and technological innovation development in the paradigm of sustainable development and circular economy / E. V. Shkarupeta, O. V. Dudareva, T. I. Polshchikov, A. V. Mosienko // Digital and Sectoral Economics. - 2022. - № 2(27). - С. 115-120. - EDN IYPXCZ.

18. Ilyina I.E., Klypin A.V. Nauchno-technological development of the Russian Federation: current state and prospects - Management of science and scientometrics -M.: 2020, pp.458-485

19. Karasev, M. A. Strategic management of digital transformation of economic sectors and public administration on the example of the Kostroma region / M. A. Karasev, L. D. Kotlyarova // Economics and Entrepreneurship. - 2023. - № 10(159). - С. 55-59. - DOI 10.34925/EIP.2023.159.10.007. - EDN AEYIDY.

20. Lenchuk E.B. Nauchno-technological development as a strategic national priority of Russia - Economic Revival of Russia -M.: 2022, pp.58-65.
21. Mazur I.I., Shapiro V.D., Olderogge N.G. Project management: textbook -M.: INFRA-M. 2019 с.467
22. Domestic experience of scientific and technological development in modern conditions / A. S. Shpak, A. S. Khodko, T. A. Eskerova [et al] // Economics and Entrepreneurship. - 2019. - № 3(104). - С. 230-234. - EDN ZGYCQX.
23. Privalov, D. V. Strategic approach to project management / D. V. Privalov, Yu. V. Privalova, T. V. Korsakova // Management in Economic and Social Systems. - 2021. - No. 4(10). - P. 47-52. - EDN BNWVPO.
24. Who failed the federal project “Recuperation of the Volga” [Electronic] // URL: <https://www.pnp.ru/politics/kto-provalil-federalnyy-proekt-ozdorovlenie-volgi.html> (date of address 24.12.2024).

© *Кривенко А.Н., 2024. Московский экономический журнал, 2024, № 12.*