

Научная статья

Original article

УДК 332.122 (571.63)

doi: 10.55186/2413046X_2024_9_5_270

**ДИНАМИКА СОЗДАНИЯ КРУПНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ В ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ ПРИБРЕЖНОЙ
ПОЛОСЫ ПРИМОРСКОГО КРАЯ – РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ
THE DYNAMICS OF THE CREATION OF LARGE INDUSTRIAL
ENTERPRISES IN URBAN SETTLEMENTS OF THE COASTAL LINE OF
THE PRIMORS KYKRAI – A RETROSPECTIVE ANALYSIS**



Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований «Потенциал приморских поселений для целей долгосрочного развития: содержание и методы оценки (на примере Тихоокеанской России), (проект № 22-17-00186).

Ткаченко Григорий Геннадьевич, старший научный сотрудник лаборатории территориально-хозяйственных структур, Тихоокеанский институт географии ДВО РАН (ТИГ ДВО РАН), 690041, РФ, Приморский край, г. Владивосток, ул. Радио 7, tkatchenko-gri@mail.ru

Шведов Вячеслав Геннадьевич, ведущий научный сотрудник лаборатории территориально-хозяйственных структур, Тихоокеанский институт географии ДВО РАН (ТИГ ДВО РАН), 690041, РФ, Приморский край, г. Владивосток, ул. Радио 7, i-svg@yandex.ru

Tkachenko Grigoriy Gennadievich, senior researcher of laboratory of territorial and economic structures, Pacific Geographical Institute of FEB RAS (PGI FEB RAS), 690041, RF, Primorsky krai, Vladivostok city, Radio st. 7, tkatchenko-gri@mail.ru

Shvedov Vyacheslav Gennadievich, leading researcher of laboratory of territorial and economic structures, Pacific Geographical Institute of FEB RAS (PGI FEB RAS), 690041, RF, Primorsky krai, Vladivostok city, Radio st. 7, i-svg@yandex.ru

Аннотация. Рассмотрена динамика создания крупных промышленных предприятий в городских поселениях прибрежной полосы Приморского края с конца XIX в. до его прерывания системным социально-экономическим кризисом конца XX в. Определен характер градообразования. Выделены этапы изучаемого процесса.

Abstract. The dynamics of the creation of large industrial enterprises in urban settlements of the coastal line of the Primorsky krai from the end of the XIX century to its interruption by the systemic socio-economic crisis of the late twentieth century is considered. The process of town-formation is defined. The stages of the studied process are defined.

Ключевые слова: прибрежные городские поселения, Приморский край, градообразование, крупное промышленное предприятие, пространственная диспропорция

Key words: coastal urban settlements, Primorsky Krai, town-formation, large industrial enterprises, spatial disproportion

Введение. В пространственной организации российской экономики Приморский край занимает особое положение [1]. Он обеспечивает доступ страны к наиболее благоприятной, незамерзающей, акватории Тихого океана и одновременно является важнейшим звеном всей пространственно-хозяйственной структуры Дальнего Востока. Во многом это обусловлено его географическим положением – широким выходом к морской акватории со значительным числом удобных незамерзающих гаваней. Под влиянием этого фактора происходило формирование в его пределах прибрежных городских поселений, играющих важную роль в процессах освоения и экономического развития окружающего их аква-территориального пространства. Городские

поселения в данной статье рассматриваются как населенные пункты отвечающие критерию поселений с городским статусом или близкие к нему, соответственно – города и поселки городского типа.

Городские поселения прибрежной полосы за счет выгод своего географического положения (выход к морю), разнообразного состава транспортных коммуникаций (дополнительно за счет морских путей) и двухкомпонентного природно-ресурсного потенциала (суши и моря) представляются более сложным объектом социально-экономического развития, чем поселения значительно удаленные от морского побережья [2; 3]. В связи с этим развитие отраслевой структуры экономики таких поселений имеет дополнительный потенциал для создания предприятий более широкого спектра отраслей.

Важнейшими элементами территориально-производственных систем являются крупные промышленные предприятия прибрежных поселений. С учетом их функционирования в зоне активного контакта суша – море они находятся в пространстве аква-территориальных структур [4]. Крупное предприятие в составе поселения, как промышленного узла, отличается от более мелких большим количеством функций [5]. Например, в моногородах или поселках городского типа как правило действует одно – два крупных предприятия, которые несут на себе основные функции обеспечения социально-экономического развития. Крупные промышленные предприятия прибрежных поселений являются местом:

- освоения и переработки ресурсов аква-территориального пространства, осуществляя выпуск больших объемов готовой продукции на их основе;
- сосредоточения и развития производственных сил и средств;
- значительной концентрации занятости населения.

Превращение мелких предприятий в крупные или создание их «с нуля» свидетельствует об устойчивом развитии соответствующих отраслей в экономике как отдельных поселений, так и окружающей их территории. При

этом под крупным понимается предприятие, производящее значительную, существенную долю общего объема продукции отрасли либо характеризующееся как крупное по объемным показателям: количеству занятых, объему продаж, размеру активов [6].

Цель данного исследования – дать характеристику процесса создания крупных предприятий промышленности в прибрежных поселениях Приморского края. Для этого необходимо решить следующие задачи: 1) рассмотреть динамику этого процесса с его начала XIX в. до его прерывания системным социально-экономическим кризисом конца XX в.; 2) определить характер градообразования в прибрежной зоне; 3) выделить этапы создания в прибрежных поселениях крупных промышленных предприятий.

Изучение динамики создания крупных промышленных предприятий в прибрежных городских поселениях Приморского края позволяет раскрыть характер их эволюции, который в значительной степени дополняет показатели современного состояния их функционирования в процессе поиска оптимальных путей перспективного развития таких поселений. Полученные результаты позволят в дальнейшем перейти к рассмотрению проблемы формирования и трансформации отраслевой структуры промышленности городских поселений прибрежной полосы Приморского края.

Материалы и методы. При подготовке статьи использовались материалы теоретических и фактологических научных монографий, публикаций в научной периодике по теме исследования, картографические материалы, выборочные статистические данные. Применялись методы: сравнительно-географический, картографический, периодизации, статистический, пространственного и хронологического анализа.

Результаты и обсуждение

Возникновение городских поселений Приморского края. Городские поселения являются основным "инструментом" экономической организации пространства, освоения природно-ресурсного потенциала, создания и

сосредоточения средств производства и производственных мощностей [7]. В Приморском крае их возникновение относится к началу второй половины XIX в., когда Россией здесь были возведены военные посты, обозначившие рубежи земель, приобретённых ею по Пекинскому договору 1860 г. Достаточно быстро эти пункты стали преобразовываться в центры использования местного природно-ресурсного потенциала и выгод их экономико-географического положения. При этом часть из них была основана на побережье Японского моря, располагаясь либо непосредственно на береговой линии, либо на некотором расстоянии от нее. Те из них, которые возникли не более чем на 50-километровом удалении от береговой линии, также рассматриваются как прибрежные поселения [8]. Со временем они превратились в локальные территориально-производственные системы городского типа. Их структурную организацию составили производственные предприятия (специализированные, дополняющие и обслуживающие) и непромышленная сфера, которые функционируют под устойчивым влиянием фактора приморского географического положения. Это позволяет использовать более разнообразный (за счет морской составляющей) природно-ресурсный потенциал как территории, так и акватории.

Специализация и темпы развития поселений городского типа существенно различались. Со временем это стало причиной их разделения на города и поселки городского типа (ПГТ). Последние уступают городам по численности населения, количеству предприятий, масштабам производства и радиусу (пространственному охвату) влияния на прилегающую территорию. При этом некоторые из формально имеющих данный статус поселений Приморского края, ему фактически не соответствуют в силу отсутствия градообразующих промышленных объектов или из-за особого статуса, не связанного с экономическим значением. Поэтому в данной статье не рассматриваются следующие ПГТ:

- экономика которых была представлена сельхозпредприятиями (то есть, де-факто – большие сёла), а также гарнизонные посёлки пограничных войск РФ (Хасан, Славянка, Краскино, Приморский).

- образующие закрытое административно-территориальное образование город Фокино с ПГТ Дунай и Путятин;

- село Рудная Пристань, лишённая статуса ПГТ в 2004 г.;

Таким образом, объектами изучения стали шесть городов и девять ПГТ Приморского края, общие сведения о которых приведены в таблице 1.

Таблица 1. Важнейшие характеристика прибрежных городских поселений Приморского края

Поселение	Численность населения на год <u>основания</u> на 1989 г.	Размер городского поселения	Расстояние от берега, км	Порт или портпункт	Ж/Д сообщение	Моноспециализация	Год основания	Год получения городского статуса
Города								
Артём	<u>0,4</u> 68,9	большой	35	–	+	нет	1913	1938
Большой Камень	<u>0,03</u> 65,6	большой	0	+	+	нет	1947	1989
Владивосток	<u>0,04</u> 633,8	крупнейший	0	+	+	нет	1860	1880
Дальнегорск	<u>0,4</u> 49,8	средний	34	–	–	нет	1897	1989
Находка	<u>0,005</u> 160,1	большой	0	+	+	нет	1935	1950
Партизанск	<u>0,2</u> 49,5	средний	37	–	+	да	1896	1932
ПГТ								
Зарубино	<u>3,0</u> 5,3	мелкий	0	+	+	нет	1928	1940
Ольга	<u>0,03</u> 4,8	мелкий	0	+	–	да	1858	1945
Пластун	<u>0,07</u> 6,0	мелкий	0	+	–	да	1907	1932
Посъет	<u>1,1</u> 2,2	мелкий	0	+	+	нет	1860	1943
Преображение	<u>0,2</u> 12,2	мелкий	0	+	–	нет	1903	1967
Светлая	<u>0,007</u> 1,1	мелкий	0	+	–	да	1910	1942

Смоляниново	$\frac{7,5}{18,8}$	мелкий	11	–	+	да	1926	1947
Терней	$\frac{0,15}{4,5}$	мелкий	0	+	–	нет	1908	1938
Шкотово	$\frac{0,035}{7,7}$	мелкий	0	+	+	нет	1865	1931

Составлено по: 9; 10; 11.

Градообразование в прибрежной зоне Приморского края. Все рассмотренные здесь прибрежные городские поселения основаны в течение второй половины XIX – первой половины XX вв. Этот процесс шёл достаточно равномерно: семь прибрежных поселений возникло в 1860 – 1899 г. и восемь – с 1900 по 1949 гг. Раньше всех статус города был приобретён Владивостоком (1880 г.), который быстро обогнал по числу жителей и развитию промышленности другие заложенные в XIX в. прибрежные поселения. Этому способствовали следующие факторы:

- благоприятное экономико-географическое положение на стыке континента и глубоководной, обширной, слабо замерзающей гавани, позволившее создать функциональную связку нескольких видов наземного транспорта с морским, а также – возможность комплексного использования природно-ресурсного потенциала суши и моря;
- изначальное решение о закладке этого города как крупной военно-морской базы и административного центра областного (на время основания Владивостока) уровня [12].

В течение более, чем полувека Владивосток оставался единственным городским поселением прибрежной полосы, что, объясняется повышенным вниманием в конце XIX – начале XX вв. не к этой территории, а к освоению сухопутного приграничья на Приханкайской равнине и вдоль Транссиба.

Пик прибрежного градообразования в Приморье пришёлся на 30 – 40 гг. XX в., когда страна решала задачи индустриализации, активного вовлечения в хозяйственный оборот природно-ресурсного потенциала края, а также – укрепления обороноспособности своих восточных рубежей. В это время

наращивание промышленного потенциала позволило присвоить статус города двум поселениям – Партизанску (Сучан) и спутнику Владивостока Артёму, а также ПГТ поселениям Зарубино, Большой Камень, Находка, Ольга, Пластун, Посъет, Дальнегорск, Светлая, Смоляниново, Терней, Шкотово. Затем темп градообразования замедлился, причиной чего стали:

- усиление роли в хозяйстве края сырьевых отраслей, при том, что многие месторождения полезных ископаемых и площади лесоразработок размещались ближе линии прохождения Транссиба, то есть – в стороне от прибрежной полосы края;
- повышение себестоимости разработки минерального сырья;
- периодически возникавшие проблемы с перепромыслом и истощением запасов в сфере прибрежного рыболовства;
- слабая заселённость прибрежной полосы Приморья к северо-востоку от Находки и Партизанска, а также сложные инженерные условия для развёртывания масштабного градостроительства, что имело следствием нехватку трудовых ресурсов.

В 50е годы "доросла" до статуса города, благодаря расширению мощностей порта, Находка; в 60е, путём слияния сёл Ливония и Красная Соколова с рыбацким посёлком Преображение, последний был преобразован в ПГТ. В 1989 г. городами стали два ПГТ – имевший оборонное значение Большой Камень и центр горнодобывающей промышленности Дальнегорск.

Краткая географическая и социально-экономическая характеристика прибрежных поселений Приморского края. К настоящему времени в Приморье сложилась двухполосная линейная структура размещения городских поселений. Одна из них занимает долину реки Уссури и Приханкайскую равнину от ПГТ Лучегорск на севере до города Уссурийск на юге. Другая – следует по береговой линии Японского моря от ПГТ Хасан на юге до ПГТ Светлая на севере. Практически на всём протяжении береговой линии их разделяет слабо освоенная территория,

занятая труднодоступным хребтом Сихотэ-Алинь, а местом сочленения служит территория Уссурийского и Шкотовского районов. Обе эти полосы городских поселений играют определяющую роль в экономике Приморского края. Каждая из них обладает своим уникальным географическим положением, природно-ресурсным потенциалом, набором характерных проблем и опытом экономического развития, в том числе промышленного освоения близлежащего пространства.

За рассматриваемый период население прибрежных городских поселений Приморья поступательно увеличивалось, не считая кратких спадов в 1918 – 1922 и 1941 – 1945 гг. (Гражданская и Великая Отечественная войны). Эта динамика отражена в таблице 1 – с года основания этих населённых пунктов до 1989 г., после которого начался продолжающийся до сих пор затяжной спад. Согласно приведённым данным, Владивосток сформировался как крупнейший социально-экономический центр прибрежной полосы Приморья, в котором к 1989 г. проживало почти 650 тысяч человек. К категории крупных городов можно отнести Находку (160 тыс. жителей), Артём и Большой Камень (около 70 тыс. жителей в каждом), а средних – города Дальнегорск и Партизанск (около 50 тыс. жителей в каждом). Замыкают данный ряд мелкие населённые пункты (менее 20 тыс. жителей); к ним относятся все рассматриваемые ПГТ (табл. 1).

Большинство прибрежных городских поселений края расположено непосредственно на береговой линии. Исключение составляют удалённые от неё города Дальнегорск (34 км), Артём (35 км), Партизанск (37 км) и ПГТ Смоляниново (11 км), которые, тем не менее, находятся в пределах 50-километровой прибрежной полосы. Большинство рассматриваемых поселений имеют железнодорожные станции на линии Транссиба или соединены с ним локальными путями. Связка железнодорожного и морского транспортного сообщения в таких поселениях является их существенным преимуществом для социально-экономического развития. Но находящиеся на

восточном побережье Приморья город Дальнегорск и ПГТ Ольга, Пластун, Преображение, Светлая и Терней такой связи лишены.

Разнообразие природно-ресурсного потенциала, особенности его географического положения и специфика развития экономики обусловили многоотраслевой характер промышленности у большей части имеющихся здесь прибрежных городских поселений [13]. Но некоторые из ПГТ в силу различных обстоятельств представляют собой моноспециализированные промышленные узлы: Ольга, Пластун, Светлая (лесная промышленность), Смоляниново (ремонт и обслуживание железнодорожного транспорта).

Этапы создания крупного промышленного производства. На основе данных динамики образования крупных промышленных предприятий выделено четыре этапа создания крупного промышленного производства. Каждый из них характеризуется своими особенностями. Следует учитывать, что динамика создания крупных промышленных предприятий зависела во многом от стоящих перед страной в целом, и Приморским краем в частности, задач, а также имеющихся возможностей, и происходила под влиянием внутренних и внешних условий исторического развития.

Основой создания промышленного производства в прибрежной полосе Приморья в течение *Досоветского* этапа (1860 –1922 гг.) первоначально послужили мелкие ремесленные и ремонтные мастерские, обслуживавшие насущные потребности первых горожан. Но богатство и разнообразие природно-ресурсного потенциала этой территории и омывающего её моря, а также – выгоды географического положения, особенно территории в районе Владивостока [14], достаточно быстро стимулировали создание крупных промышленных объектов (табл. 2). Первоначально они сосредотачивались, по преимуществу, во Владивостоке и его ближайшем окружении. Это соответствовало одной из форм освоения ранее неосвоенной территории, когда основные импульсы исходят из одного крупного, динамично развивающегося центра [15].

К началу XX века в прибрежных поселениях имелось 14 крупных промышленных предприятий; из них 12 – во Владивостоке; в том числе – Восточная верфь, литейные заводы, депо Уссурийской железной дороги, предприятия по производству стройматериалов и деловой древесины. Вне его были расположены угольные копи Сучана (современный Партизанск), которые стали основным производителем энергоносителей в крае, и Дальнегорск, где начались разработки свинцово-цинковых и оловянных руд. В начале XX в. их дополнили крупные предприятия пищевой и кожевенной промышленности (хлебозавод, рыбконсервный завод, обувная фабрика) тепловая электростанция во Владивостоке, производство стройматериалов в Шкотово.

Таблица 2. Динамика образования крупных предприятий промышленности в прибрежных городских поселениях Приморского края по декадам, единиц

Поселения	до 1900 г.	1901-1909	1910-1919	1920-1929	1930-1939	1940-1949	1950-1959	1960-1969	1970-1979	1980-1989	ВСЕГО	Доля в, % от общего числа крупных предприятий
Города												
Артём			2		1	1	4	6	4	2	20	14
Большой Камень					1		2	1	1	1	6	4,3
Владивосток	12	2	5	3	6	2	7	7	5	3	52	37,4
Дальнегорск	1				3	1	7	4			16	11,5
Находка				1	1	1	6	2	3		14	10,0
Партизанск (до 1972 г. – Сучан)	1					1	3	5	1	2	13	9,4
Всего по городам	14	2	7	4	12	6	29	25	14	8	121	87
ПГТ												
Зарубино									1		1	0,7
Ольга			1					1			2	1,4
Пластун				1							1	0,7
Посъет				2				1			3	2,2
Преображение					1						1	0,7
Светлая						1		1			2	1,4
Смоляниново					1						1	0,7
Терней					1				1		2	1,4
Шкотово		1	2		1				1		5	3,6
Всего по ПГТ	0	1	3	3	4	1		3	3	0	18	13
Всего предприятий на конец декады	14	3	10	7	16	7	29	28	17	8	139	100

Составлено по: 16; 17.

Характерной чертой размещения крупных предприятий в прибрежных городских поселениях Приморья во второй половине XIX в. стала их концентрация во Владивостоке, где было сосредоточено 86 % от их общего числа в Приморской области (дореволюционный статус Приморского края). Если учесть, что Сучанские копи располагались на небольшом (100 км) отдалении от Владивостока, то территориальная концентрация крупной промышленности в пределах рассматриваемой территории составила 93 %.

Такое положение дел указывало на слабую освоенность территории и на наличие большого пространственного резерва для дальнейшего промышленного развития прибрежной полосы Приморья. Тем не менее, в то время он был востребован довольно слабо. В последние два десятилетия Досоветского этапа (1901 – 1919 гг.) число крупных промышленных предприятий во Владивостоке увеличилось на семь объектов, в числе которых следует упомянуть ТЭС и вагоностроительный завод. Три новых предприятия было запущено в Шкотово (в том числе – кирпичный завод), два в Артёме (угольная шахта и электро-механический завод) и лесоразработки в Ольге. Доля Владивостока в процессе создания крупных промышленных предприятий снизилась до 53,8 %. Но ещё 38,5 % промышленных новостроек пришлось на его ближнее окружение – Артём и Шкотово. То есть децентрализация промышленности прибрежной территории Приморья в основном происходила за счёт крупных индустриальных новостроек в спутниках Владивостока. Доля периферии прибрежной полосы Приморья, не смотря на сооружение нового предприятия в Ольге, составила 7,7 %, то есть, в сравнении с предыдущими годами Досоветского этапа практически не изменилась.

К окончанию Досоветского этапа крупные промышленные предприятия были сосредоточены либо во Владивостоке, либо в его ближайшем окружении. На периферии их наличие имело единичный характер. Это обуславливалось, с одной стороны – сложностью природных условий

региона, а с другой – слабостью местных технической базы, технологического оснащения и транспортной труднодоступностью отдалённых поселений.

Восстановительный этап (1920 –1929 гг.) – время закрепления в Приморье советской власти и начала реализации принципов ее хозяйствования. Но данная декада была отмечена спадом в процессе возведения новых крупных промышленных предприятий в прибрежных поселениях. Причиной этого стала Гражданская война и её разрушительные последствия, затрата сил и средств на восстановление хозяйства, в частности – ранее функционировавших объектов. Лишь к концу этого десятилетия три новых крупных предприятия были возведены во Владивостоке (в том числе – галеновая лаборатория, "выросшая" затем в фармацевтический завод), а также предприятия по переработке рыбы в Посъете, Находке и Пластуне.

Пиковый этап создания крупных предприятий длился с 30х по 60е годы прошлого века. Он характеризуется созданием их наибольшего числа в прибрежных городских поселениях Приморья за всю его историю: в строй было введено 73 крупных промышленных объекта – вдвое больше чем за предыдущие 70 лет развития данной территории. Высокая динамика создания новых крупных промышленных предприятий была достигнута благодаря сочетанию административных и экономических рычагов управления. Кроме того, здесь были обнаружены новые востребованные запасы руд цветных металлов и химического сырья, доразведаны запасы ранее известных месторождений угля [18]. Возросли и технические возможности освоения биологических ресурсов (лесоразработки, добыча рыбы и морепродуктов) [19]. Не меньшее значение для наращивания промышленного потенциала прибрежных поселений имело геостратегическое положение Приморского края как ключевого звена в обороноспособности и обеспечении военно-политических интересов Советского Союза в бассейне Тихого океана.

В эти "пиковые" десятилетия в наибольшей степени обозначилась тенденция к децентрализации размещения крупных промышленных предприятий в прибрежных поселениях края. Во Владивостоке было возведено 20 новых объектов, или 27,4 % от их количества; в том числе – такие знаковые машиностроительные заводы, как Радиоприбор, Изумруд, Дальприбор, химический завод Дальхимпром, мощная ТЭЦ-2. За его пределами в черте формировавшейся к тому времени Владивостокской агломерации – 35 предприятий (47,9 % общего числа объектов). Из них запуск наибольшего числа предприятий состоялся в Артёме (11 объектов; наиболее значимые – ГРЭС, фарфоровый, ремонтно-механический завод, предприятия по производству стройматериалов), Находке (9 объектов; основные – судоремонтный завод, предприятия по производству стройматериалов и деловой древесины, рыбокомбинат) и Партизанске (8 объектов, наиболее значимые – электромеханический завод и ГРЭС).

Активно промышленное строительство шло на периферии прибрежной полосы, где было запущено 18 крупных предприятий (24,7 % промышленных новостроек) – показатель более чем в 3,5 раза превысивший аналогичный за все предыдущие годы. Эпицентром процесса стал Дальнегорск, где было возведено 14 горнодобывающих, металлургических и химических предприятий; в ПГТ Ольга, Преображение, Светлая и Терней создано по одному объекту; в основном – лесо- или рыбоперерабатывающего профиля.

Нельзя не заметить, что высокие темпы количественного наращивания промышленного потенциала прибрежной полосы Приморья на этом этапе снизились в декаду 1940 – 1949 гг. Причины этого временного явления очевидны: ожидание столкновения с Японией, Великая Отечественная война, послевоенное восстановление разрушенного хозяйства западных областей страны. Тогда в прибрежной полосе края было запущено всего семь крупных предприятий при сохранении курса на децентрализацию их размещения: два объекта было возведено во Владивостоке (28,6 % новостроек), по одному в

Артёме, Находке, Партизанске (в совокупности – 42, 8%), Дальнегорске и Светлой – тоже по одному (совокупно – 28,6 %). Но по мере устранения указанных проблем, высокий темп создания новых крупных предприятий был быстро восстановлен.

Предкризисный этап. Его составили 1970е годы застоя советской экономики, и 1980е годы, первая половина которых характеризуется как предкризисное торможение, а вторая – как годы непродуманных реформ, уничтожения советской системы экономики [20]. Для городских поселений прибрежной полосы Приморья это время было отмечено заметным снижением темпа введения в строй крупных предприятий. Всего в эти декады было создано 25 объектов соответствующей категории, то есть более, чем в два раза меньше, чем за сопоставимые по протяжённости "пиковые" десятилетия 50х – 60х годов. Эта ситуация стала отражением общего замедления роста советской экономики, одной из сторон которого стало сокращение масштабов промышленного строительства. В Приморском крае её дополнило фактическое свёртывание пространственной диверсификации размещения новых крупных объектов индустрии в прибрежных поселениях [21].

Владивосток, где в течение предкризисных декад было возведено 8 новых крупных промышленных предприятий (32 % от общего числа промышленных новостроек, в том числе машиностроительные заводы Варяг и Гранит), снова уступил первенство близлежащим к нему прибрежным поселениям. В них было построено 16 новых крупных предприятий (в Артёме – 6, Находке и Партизанске – по 3, Большом Камне – 2, Зарубино и Шкотово – по 1) в основном специализированные на судоремонте, судостроительстве, электромеханическом машиностроении, рыбопереработке. Такое соотношение можно рассматривать как позитивное, а именно – сохранение в это время тенденции по диверсификации промышленного строительства во Владивостокской агломерации за счёт

разгрузки её центра. Но с другой стороны, резко сократилось возведение крупных промышленных предприятий на периферии прибрежной полосы края, где за 20 лет было возведено лишь одно предприятие – лесокомбинат в ПГТ Терней.

Заключение. За время российского освоения территории Приморского края в поселениях его прибрежной полосы было создано 139 крупных промышленных предприятий. Этот процесс развивался преимущественно по восходящей с небольшими спадами в декады военных и послевоенных лет 1920 – 1929 и 1940 – 1949 гг. Основным его результатом стало создание крупного полицентрического узла на побережье залива Петра Великого от ПГТ Посьет до города Находка с организующим центром во Владивостоке.

За полтора столетия во Владивостоке было сооружено 52 соответствующих объекта: 37,4 % от их общего числа. В его ближнем окружении: города Артём – 20 предприятий, Большой Камень – 6, Находка – 14, Партизанск – 13, ПГТ Зарубино – 1, Посьет – 3, Смоляниново – 1, Шкотово – 5; всего 62 объекта (45,34 %).

Таким образом, основной площадкой наибольшего наращивания промышленного потенциала в прибрежной полосе Приморья за счёт создания новых крупных промышленных предприятий стало ближнее территориальное окружение Владивостока. Этот процесс следует рассматривать как активное формирование и развитие его агломерации, с направленностью на рост диверсификации промышленного потенциала в её пределах. Но, тем не менее, ни одно поселение-спутник не смогло сравниться по темпу сооружения новых промышленных предприятий с Владивостоком.

Всего же Владивостокская агломерация сосредоточила в своих пределах 82,7 % крупных промышленных предприятий, тогда как на поселения в периферийном секторе прибрежной полосы Приморья, в ходе усилий, предпринятых в 30е – 60е годы, пришлось 17,3 % их числа (24 объекта). В каждом из расположенных на побережье к северо-востоку от Находки и

Партизанска ПГТ было создано одно – два крупное промышленное предприятие, за исключением города Дальнегорск (16 объектов), основу развития которого обеспечило наличие крупной минерально-сырьевой базы для цветной металлургии и химической промышленности.

В целом в процессе создания и, соответственно – размещения, крупных промышленных предприятий в поселениях прибрежной полосы Приморского края сложилась крупная пространственная диспропорция, преодолеть которую до конца 80х гг. XX века не удалось. Она заключается в образовании:

- высокой концентрации (по меркам Приморского края) указанных объектов в пределах Владивостокской агломерации;
- расположенной к северо-востоку от неё периферии, где темп создания крупных предприятий, по общему итогу, отстал от агломерационного, а их размещение обрело очаговый характер.

Это объясняется рядом причин естественно-природного и географического, а также социально-экономического свойства. Не все поселения прибрежной полосы Приморья обладают удобными (большими, глубоководными, незамерзающими) гаванями и не все из них располагают достаточной и надёжной сухопутной транспортной связью с остальной территорией края. Климат этих населённых пунктов менее комфортен для жизнедеятельности людей, чем на месте размещения Владивостокской агломерации. Как следствие – большинство из них (исключая Дальнегорск) представляют собой небольшие поселения с ограниченным трудовым потенциалом. Проявление этих факторов имеет консолидированный и устойчивый характер, что стало серьёзным препятствием для промышленного развития поселений на периферии прибрежной полосы края.

Список источников

1. Пространственное развитие Тихоокеанской России: структурные особенности, факторы, основные направления / Отв. ред. П.Я. Бакланов, А.В.

Мошков. Владивосток: изд. Тихоокеанского института географии ДВО РАН, 2023. 449 с.

2. Ткаченко Г.Г. Роль природно-ресурсных факторов в развитии поселений / Муниципальные образования регионов России: проблемы исследования, развития и управления. Материалы V всероссийской межведомственной научно-практической конференции с международным участием. Воронеж, 10 – 12 ноября 2022 г. Воронеж: Цифровая полиграфия, 2022. С. 159 – 163.

3. Ткаченко Г.Г. Роль территориального природно-ресурсного каркаса в оценке использования природно-ресурсного потенциала Приморского края. Материалы XIII дальневосточной конференции по заповедному делу. Благовещенск, 1 – 4 октября 2007 г. Благовещенск: изд. Благовещенского государственного педагогического института, 2007, Т. 2. С. 171 – 176.

4. Бакланов П.Я., Мошков А.В. Географическая дифференциация территориальных структур хозяйства в Тихоокеанской России // География и природные ресурсы. 2017. №1. С. 5 – 15.

5. Мошков А.В. Промышленные узлы Дальнего Востока. Владивосток: Дальнаука, 2005. 192 с.

6. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2003. 895 с.

7. Лаппо Г.М. География городов. М.: Владос, 1997. 480 с.

8. Покшишевский В.В., Фёдоров Г.М, Основы географии населения и расселения в пределах Мирового океана / География океана: теория, практика, проблемы. Под ред. А.П. Алхименко. Л.: Наука, 1988. С. 148 – 161.

9. Приморская область. Статистический очерк. СПб.: изд. типографии В.Ф. Киршбаума, 1900. 324 с.

10. Приморский край. Информационно-статистический сборник. Владивосток: Примиздат, 1947. 423 с.

11. Приморский край. Статистический сборник. Владивосток: ДВКИ, 1979. 463 с.

12. Алексеев А.И. Как начинался Владивосток. Владивосток: ДВКИ, 1985. 224 с.
13. Мошков А.В. Структурные изменения в региональных территориально-отраслевых системах промышленности российского Дальнего Востока. Владивосток: Дальнаука, 2008. 268 с.
14. Пржевальский Н.М. Путешествие в Уссурийском крае, 1867 – 1869 гг. СПб.: изд. типографии Н. Неклюдова, 1870. 297 с.
15. Космачёв К.П. Пионерное освоение тайги. Новосибирск: Наука, 1974. 144 с.
16. Бурилова В.С. История формирования территориально-промышленных структур Приморского края в середине XIX – начале XX века. Владивосток: Дальнаука, 2003. 128 с.
17. Ткаченко Г.Г. Динамика образования крупных промышленных предприятий в городах Приморского края / Эколого-географические проблемы регионов России. Материалы IX всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвящённой 100-летию со дня рождения А.С. Захарова. Самара, 15 января 2018 г. Самара. Самара: изд. Самарского государственного социально-педагогического университета, 2018. С. 208 – 211.
18. Степанько Н.Г., Ткаченко Г.Г. Оценка комплексного рационального природопользования территории (на примере Приморского края) / География: проблемы науки и образования. LXIII Герценские чтения. Материалы международной научно-практической конференции. 22 – 24 апреля 2010 г., Санкт-Петербург. СПб.: Полиграф-Ресурс, 2010. С. 196 – 199.
19. Минакир П.А. Системные трансформации в экономике. Владивосток: Дальнаука, 2001. 536 с.
20. Ясин Е.Г. Российская экономика. Истоки и панорама рыночных реформ. М.: изд. Высшей школы экономики, 2019. 444 с.

21. Дальний Восток России: экономическое обозрение / Под ред. П.А. Минакира. Хабаровск: Риотип, 1995. 477 с.

References

1. Spatial development of Pacific Russia: structural features, factors, main directions. Ed. by P.Ya. Baklanov, A.V. Moshkov. Vladivostok: publ. by Pacific Geographical Institute of FEB RAS, 2023. 449 p.
2. Tkachenko G.G. Rol' prirodno-resursnykh faktorov v razvitii poselenij [The role of natural-resource factors in the development of settlements]. Munitsipal'nye obrazovaniya regionov Rossii: problemy issledovaniya, razvitiya i upravleniya. Materialy V vserossijskoj mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. Voronezh, 10 – 12 noyabrya 2022 g. [Municipalities of Russian regions: problems of research, development and management. Materials of the V all-russian interdepartmental scientific and practical conference with international participation. Voronezh, 10 – 12 November 2022]. Voronezh: Tsifrovaya poligrafiya, 2022. pp. 159 – 163.
3. Tkachenko G.G. Rol' territorial'nogo prirodno-resursnogo karkasa v otsenke ispol'zovaniya prirodno-resursnogo potentsiala Primorskogo kraja [The role of the territorial natural-resource framework in assessing the use of the natural resource potential of the Primorsky krai]. Materialy XIII dal'nevostochnoj konferentsii po zapovednomu delu, 1 – 4 oktyabrya 2007 g. [Materials of the XIII Far Eastern Conference on Nature Reserves]. Blagoveshchensk: publ. by Blagoveshchensk statepedagogical institute, 2007, Vol. 2. pp. 171 – 176.
4. Baklanov P.Ya., Moshkov A.V. Geographic differentiation of territorial economic structures in Pacific Russia // Geography and natural resources [Geografiya i prirodnye resursy]. 2017. Vol. 1. pp. 5 – 15.
5. Moshkov A.V. Industrial hubs of the Far East. Vladivostok: Dal'nauka, 2005. 192 p.
6. Borisov A.B. Great Dictionary of Economics. Moscow: Book's world, 2003. 895 p.

7. Lappo G.M. Geography of cities. Moscow: Vldos, 1997. 480 p.
8. Pokshishevskij V.V., Feorov G.M. Fundamentals of the geography of population and settlement within the World Ocean / Ocean geography: theory, practice, problems. Ed. by. A.P. Alkhimenko. Leningrad: Nauka, 1988. pp. 148 – 161.
9. Primorskaya oblast'. Statistical essay. St. Peterburg: publishing house of V.F. Kirshbaum, 1900. 324 p.
10. Primorsky krai. Information and statistical publication. Vladivostok: Primizdat, 1947. 423 p.
11. Primorsky krai. Statistical publication. Vladivostok: DVKI, 1979. 463 p.
12. Alekseev A.I. How Vladivostok began. Vladivostok: DVKI, 1985. 224 p.
13. Moshkov A.V. Structural changes in regional territorial-sectoral industrial systems of the Russian Far East. Vladivostok: Dal'nauka, 2008. 268 p.
14. Przheval'skij N.M. Travel in the Ussuri region, 1867 – 1869. St. Peterburg: publishing house of N. Neklyudov, 1870. 297 p.
15. Kosmachev K.P. Pioneer mastering of taiga. Novosibirsk: Nauka, 1974. 144 p.
16. Buriilova V.S. History of the formation of territorial-industrial structures of the Primorsky Territory in the mid-19th – early 20th. Vladivostok: Dal'nauka, 2003. 128 p.
17. Tkachenko G.G. Dinamika obrazovaniya krupnykh promyshlennykh predpriyatij v gorodakh Primorskogo kraja [Dynamics of formation of large industrial enterprises in the cities of Primorsky Krai]. Ekologo-geograficheskie problemy regionov Rossii. Materialy IX vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoj 100-letiyu A.S. Zakharova. Samara, 15 yanvarya 2018 g. [Ecological and geographical problems of Russian regions. Materials of the IX all-russian scientific and practical conference with international participation, dedicated to the 100th anniversary of birth of A.S. Zakharov. Samara, 15 January 2018]. Samara: publ. by Samara state social-pedagogical university, 2018. pp. 208 – 211.

18. Stepan'ko N.G., Tkachenko G.G. Otsenka kompleksnogo ratsional'nogo prirodopol'zovaniya territorii (na primere Primorskogo kraja [Assessment of integrated rational environmental management of the territory (using the example of Primorsky Krai)]. Geografiya: problemy nauki i obrazovaniya LXIII Gertsinskie chteniya. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. 22– 24 aprelya 2010 g., Sankt-Peterburg [Geography: problems of science and education. LXIII Readings in memory of Herzen. Materials of the international scientific and practical conference (April 22-24, 2010, St. Petersburg)]. St. Petersburg: Poligraf-Resurs, 2010. pp. 196 – 199.

19. Minakir P.A. Systemic transformations in the economy. Vladivostok: Dal'nauka, 2001. 536 p.

20. Yasin E.G. Russian economy. Origins and panorama of market reforms. Moscow: publ. by High School of Economics, 2019. 444 p.

21. The Far East of Russia: economic review. Ed. by P.A. Minakir. Khabarovsk: Riotip, 1995. 477 p.

© *Ткаченко Г.Г., Шведов В.Г., 2024. Московский экономический журнал, 2024, № 5.*