



ОЦЕНКА КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

С.О. Новосельский¹, Д.И. Жилияков², Т.Г. Антропова³,
О.И. Рашидов⁴, И.А. Рашидова⁴, П.Н. Горлачев²

¹Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского, Москва, Россия

²Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, Курск, Россия

³Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

⁴Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса, Курск, Россия

Аннотация. В статье разработана методика оценки конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий региона, достоинствами которой выступают отраслевая ориентация, сопоставимость и универсальность, включающая в себя расчет пяти основных индексов, в зависимости от направлений хозяйственно-экономической деятельности, к которым отнесены ресурсный индекс, отражающий уровень ресурсообеспеченности, инвестиционный индекс, характеризующий интенсивность инвестиционных процессов, рыночный индекс, построенный с учетом характеристик ценовой конъюнктуры реализации продукции, операционный индекс, коррелирующей с экономической эффективностью бизнес-процессов и производственный индекс, выражающий затратоемкость производства продукции. Предложенный интегральный индекс, формируемый на основе пятиэлементной системы индексов, выступает в роли универсального инструмента аналитического мониторинга выраженности конкурентных преимуществ субъектов агробизнеса региона. Обоснованный в статье авторский подход к мониторингу актуален для диагностики текущего уровня конкурентных преимуществ на основе разработанной системы показателей, выявления направлений формирования дополнительных конкурентных преимуществ, прогнозирования краткосрочных и среднесрочных перспектив развития отрасли. Выполненная на основе разработанной методики оценка конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий Курской области, с учетом построенной динамической карты индексов, позволила выделить отрицательные тренды операционного, инвестиционного, производственного индексов и положительные тренды ресурсного и рыночного индексов, которые в совокупности привели к уменьшению конкурентоспособности, выраженной в снижающейся динамике интегрального индекса. Представленный методический подход может быть использован для разработки новых и коррекции действующих программ федерального и регионального уровней государственного регулирования деятельности сельскохозяйственных предприятий с целью повышения конкурентоспособности отрасли, а также для оценки эффективности управления в системе корпоративного менеджмента.

Ключевые слова: конкурентоспособность, регион, сельское хозяйство, Курская область

Original article

ASSESSING THE COMPETITIVE ADVANTAGES OF REGIONAL AGRICULTURAL ENTERPRISES

S.O. Novoselsky¹, D.I. Zhilyakov², T.G. Antropova³,
O.I. Rashidov⁴, I.A. Rashidova⁴, P.N. Gorlachev²

¹Zhirinovskiy University of World Civilizations, Moscow, Russia

²Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, Kursk, Russia

³Kazan Federal University, Kazan, Russia

⁴Kursk Institute of Management, Economics and Business, Kursk, Russia

Abstract. The article develops a methodology for assessing the competitive advantages of regional agricultural enterprises. Its advantages include industry focus, comparability, and versatility. The methodology includes the calculation of five main indices depending on the relevant blocks of economic activity. These indices include a resource index reflecting the level of resource availability, an investment index characterizing the intensity of investment processes, a market index constructed taken into account the characteristics of the price situation for product sales, an operational index correlating with the economic efficiency of business processes, and a production index expressing the cost intensity of production. The proposed integral index, formed on the basis of a five-element index system, acts as a universal tool for analytical monitoring of the manifestation of competitive advantages of regional agribusiness entities. The author's approach to analytical monitoring proposed in the article is relevant for diagnosing the current level of competitive advantages based on the developed system of indicators, identifying areas for the formation of additional competitive advantages, and forecasting short-term and medium-term prospects for industry development. An assessment of the competitive advantages of agricultural enterprises in the Kursk region, based on the developed methodology and taken into account the constructed dynamic index map, allowed us to identify negative trends in the operational, investment, and production indices, as well as positive trends in the resource and market indices. These trends, taken together, led to a decrease in competitiveness, reflected in the declining dynamics of the integrated index. The presented methodological approach can be used to develop new and adjust existing federal and regional government regulation programs for agricultural enterprises to improve the competitiveness of the industry, as well as to assess the effectiveness of corporate management.

Keywords: competitiveness, region, agriculture, Kursk region

Введение. Сельское хозяйство занимает важное место в структуре экономики Российской Федерации, формируя существенную долю ВВП и обеспечивая продовольственную безопасность страны [1, с.1363]. Наиболее масштабное влияние отрасль оказывает в социально-экономическом пространстве сельских

территорий, так как аграрные предприятия являются системообразующими, а эффективность их деятельности оказывает прямое воздействие на уровень реальных доходов населения [14, с.55]. Роль сельского хозяйства в национальном суверенитете концентрируется на обеспечении продовольственной безопас-

ности страны, что особенно актуально в текущей геополитической конъюнктуре [12, с.7]. Кроме того, деятельность сельскохозяйственных предприятий важна для расширения экспортного потенциала государства, так как Россия является активным участником мирового рынка продовольствия [17, с. 43].



Совокупность отмеченных обстоятельств, определяющих значимость отрасли для социально-экономического развития страны и поддержания деловой активности на внешних рынках, требует обеспечения высокого уровня её конкурентоспособности. В условиях интенсификации аграрного бизнеса ключевые факторы конкурентоспособности концентрируются в технологическом развитии, которое должно отвечать существующему уровню научно-технического прогресса, обеспечивать производство высококачественной продукции при минимальном антропогенном воздействии на природные экосистемы [7, с.8]. Таким образом, формирование конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий в условиях импортозамещения и санкционного давления недружественных стран имеет стратегическое значение для развития отрасли.

Цель работы заключается в совершенствовании методического подхода к оценке конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий. В статье решаются следующие задачи:

- систематизированы основные принципы и этапы оценки конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий;
- разработана система показателей оценки конкурентных преимуществ, включающая в себя пять первичных и один интегральный индекс;
- выполнена оценка конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий Курской области за период 2016-2025 годов, результаты которой обобщены в динамической карте индексов.

Научная новизна исследования состоит в разработке методики оценки конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий региона.

Теоретическая значимость работы состоит в уточнении методических аспектов оценки конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий с учетом отраслевой специфики. Практическая значимость работы заключается в том, что результаты апробации авторской методики оценки конкурентных преимуществ могут быть использованы для разработки новых и оптимизации действующих программ и иных инструментов государственного регулирования деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Материалы и методы исследования. Эмпирико-информационную базу исследования составили статистические данные Федеральной службы государственной статистики Курской области, Министерств сельского хозяйства России и Курской области [9; 11], разработки научно-исследовательских организаций и вузов, годовые отчетные данные сельскохозяйственных предприятий Курской области, материалы личных исследований и наблюдений членов авторского коллектива, иные официальные источники информации. При выполнении работы были использованы сравнительный, аналитический, статистический, логический, графический, экспертный методы исследования, а также применен системный подход, обеспечивший комплексное исследование проблематики оценки конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий региона.

Результаты исследования. Методика оценки конкурентных преимуществ должна строиться на ряде принципов, к числу которых в первую очередь необходимо отнести принцип достоверности, обязывающий использовать верифицированные источники информации [3, с.50]. В данном аспекте необходимо отметить принцип объективности, исключающий субъективность оценочных процедур и интерпретации полученных результатов [5, с.11].

Материалы публикации О.В. Сидоренко в составе авторского коллектива отражают необходимость использования принципа динамизма [10, с.45]. По мнению авторов, категория конкурентных преимуществ отличается значительной степенью подвижности, в связи с чем качественная их оценка возможна только в рамках расширенного временного периода, который позволяет выстроить относительно устойчивый тренд.

Основываясь на мнении академика И.Г. Ушачева, можно указать на принцип комплексности, требующий рассмотрения максимально возможного числа аспектов проявления конкурентных преимуществ [15, с.17].

О.С. Виткалова для оценки конкурентоспособности свиноводческих агропромышленных формирований использовала производственные (среднегодовое поголовье, валовое производство, количество реализованной продукции, среднесуточный привес) и экономические показатели (прибыль/убыток от реализации, цена реализации, себестоимость единицы продукции, рентабельность/убыточность) [2, с.60]. На наш взгляд, данный подход является актуальным, так как выражением тех или иных конкурентных преимуществ является рост производственных и экономических показателей эффективности.

В рамках диссертационного исследования Д.А. Сагоконь была проведена экспертиза критериев оценки конкурентоспособности регионального агропромышленного комплекса,

позволившая выделить 16 показателей, из которых на основе выполненного ранжирования по уровню значимости использованы наиболее существенные коэффициенты [8, с.87].

В диссертации М.А. Шкварук представлен ряд показателей, используемых для оценки конкурентоспособности на примере деятельности сельскохозяйственных предприятий, специализирующихся на производстве овощей закрытого грунта [16, с.95]. Научный интерес представляет методика расчета коэффициента конкурентоспособности, являющегося произведением коэффициентов стратегического позиционирования и операционной эффективности.

В работе для оценки конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий предложено использование индексного метода на основе системы относительных показателей, сформированной с учетом доступности статистической базы.

Операционный индекс ($I_{окп}$) является выражением экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий, а в основе его построения находятся показатели прибыли и дохода:

$$I_{окп} = \Phi P / B(A), \quad (1)$$

где ΦP — финансовый результат, который может быть выражен в зависимости поставленных задач в виде различных видов прибыли;

$B(A)$ — величина полученной выручки (в зависимости от целей исследования может быть заменена на стоимость активов или объем производства продукции в стоимостном выражении).

Инвестиционный индекс ($I_{икп}$) выступает в качестве индикатора инвестиционной активности и отражает соотношение инвестиций и выручки или активов [4, с.45]:

$$I_{икп} = I / B(A), \quad (2)$$

где I — величина инвестиций.

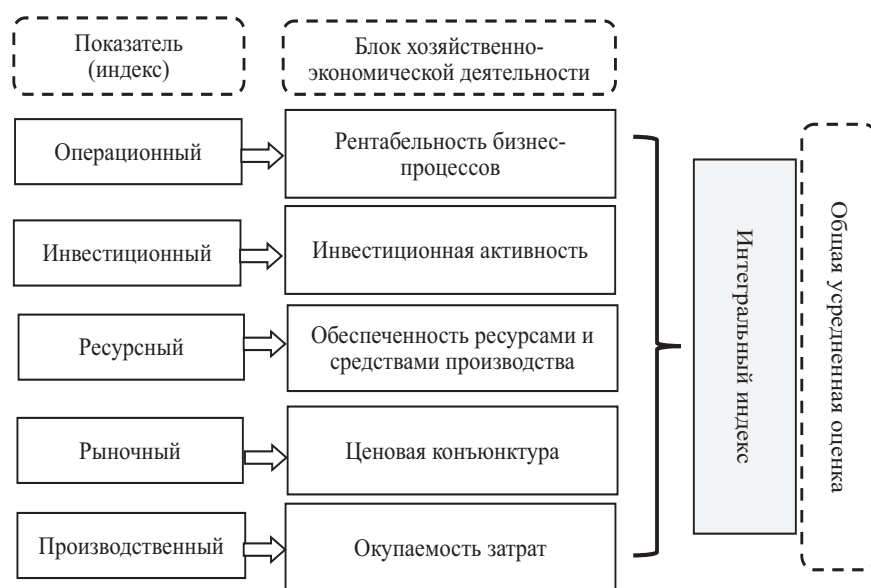


Рисунок 1. Основные показатели методики оценки конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий
Figure 1. Main indicators of the methodology for assessing the competitive advantages of agricultural enterprises

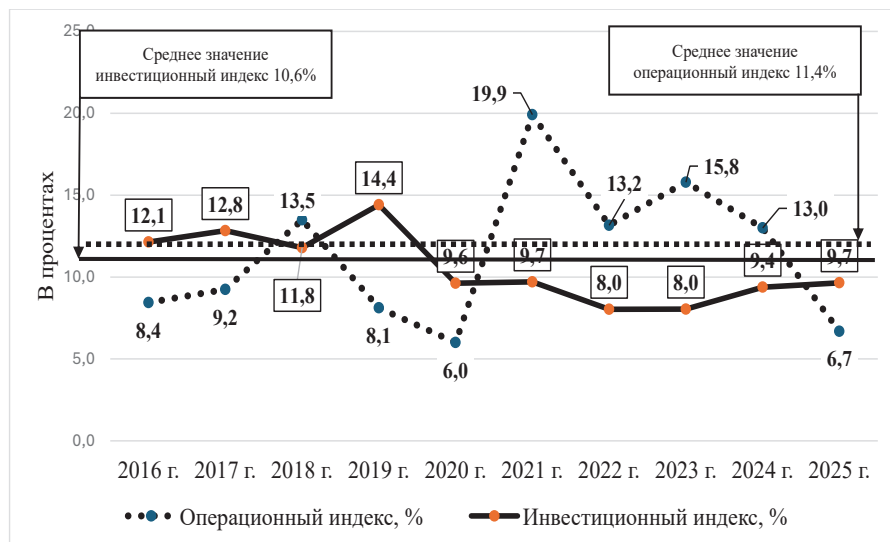


Рисунок 2. Динамика операционного и инвестиционного индексов конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий Курской области
Figure 2. Dynamics of the operational and investment indices of competitive advantages of agricultural enterprises in the Kursk region

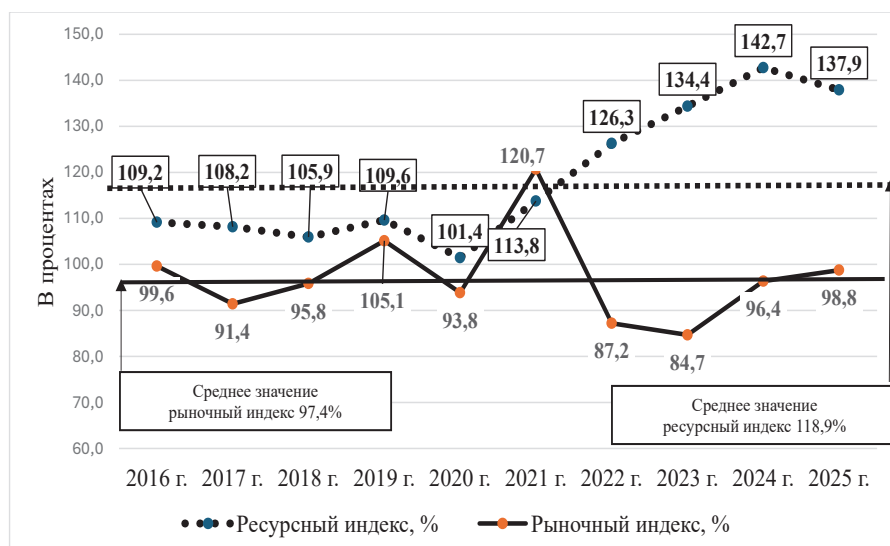


Рисунок 3. Динамика ресурсного и рыночного индексов конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий Курской области
Figure 3. Dynamics of resource and market indices of competitive advantages of agricultural enterprises in the Kursk region

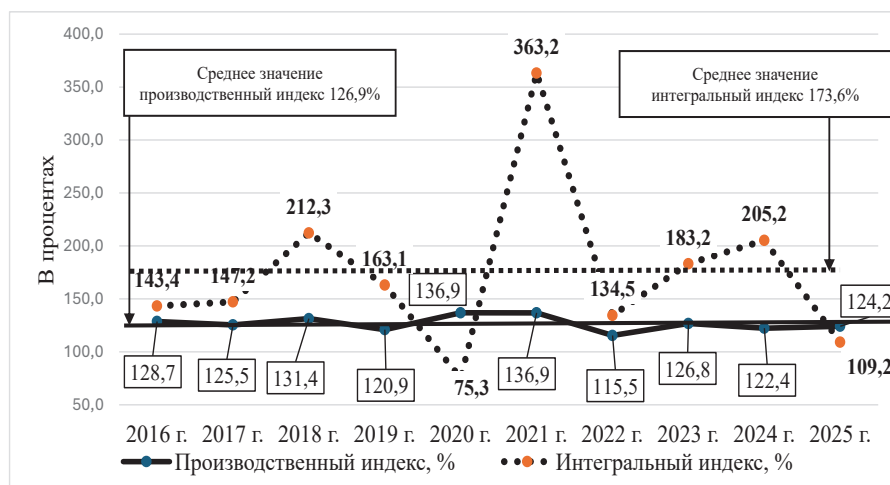


Рисунок 4. Динамика производственного и обобщающего интегрального индексов конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий Курской области
Figure 4. Dynamics of production and generalizing integral indices of competitive advantages of agricultural enterprises in the Kursk region

Ресурсный индекс ($I_{РКП}$) отражает уровень обеспеченности основными фондами [6, с.100]:

$$I_{РКП} = \text{ОФ} / \text{ВП}, \quad (3)$$

где ОФ — стоимость основных фондов;

ВП — объем производства продукции в стоимостной оценке.

Рыночный индекс ($I_{РыКП}$) формируется с учетом ценовой конъюнктуры в регионе:

$$I_{РыКП} = \text{Цс.х.} / \text{Цп.}, \quad (4)$$

где Цс.х. — индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции;

Цп. — индекс потребительских цен в регионе.

Производственный индекс ($I_{ПКП}$) характеризует уровень окупаемости затрат [13, с.92]:

$$I_{ПКП} = \text{ВП} / \text{ЗП}, \quad (5)$$

где ЗП — затраты на производство продукции.

На основе разработанной системы индексов определяется величина интегрального индекса конкурентных преимуществ, являющегося результатом произведения частных индексов:

$$I_{\text{ИнтКП}} = I_{\text{ОКП}} * I_{\text{ИКП}} * I_{\text{РКП}} * I_{\text{ПКП}}, \quad (6)$$

где $I_{\text{ИнтКП}}$ — интегральный индекс конкурентных преимуществ.

На рисунке 1 обобщим основные показатели методики оценки конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий.

На основе разработанной методики в работе выполнена оценка конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий Курской области. Динамика операционного и инвестиционного индексов представлена на рисунке 2.

Динамика расчетной величины операционного индекса конкурентных преимуществ отличается вариативностью, обусловленной воздействием ряда макроэкономических и конъюнктурных факторов, влияющих на стоимостную оценку объемов производства продукции и формирование финансовых результатов. По итогам 2025 г. операционный индекс в Курской области составил 6,7%, что говорит о снижении операционных конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий Курской области.

Величина инвестиционного индекса в 2020-2025 гг. носит относительно стабильный характер и колеблется в диапазоне 8-10%. Снижение индекса связано с уменьшением инвестиционной активности сельскохозяйственных предприятий Курской области по причине наличия макроэкономических и геополитических рисков, формирующих высокий уровень неопределенности. Рост инвестиций в основной капитал стал причиной увеличения индекса в 2024-2025 гг., что повышает конкурентные преимущества. По итогам 2025 г. величина индекса составила 9,7%, что больше уровня 2024 г. на 0,3%, но ниже среднего значения за период 2016-2025 годов на 0,9%. Таким образом, текущая ситуация требует наращивания инвестиционной активности сельскохозяйственных предприятий Курской области для усиления конкурентных преимуществ.



Динамика ресурсного и рыночного индексов конкурентных преимуществ представлены на рисунке 5.

Динамика ресурсного индекса показывает устойчивую тенденцию роста (значение 2025 г. выше уровня 2016 г. на 28,7%). Устойчивая положительная динамика индекса является результатом того, что темпы роста стоимости основных фондов превышают темпы роста стоимостной оценки объемов производства продукции. Значение рыночного индекса в рамках 2016-2025 гг. в доминирующем большинстве периодов меньше 100%. Оптимальные для отрасли значения были сформированы только в 2019 и 2021 гг. Такая ситуация является результатом превышения индекса потребительских цен над индексом цен реализации сельскохозяйственной продукции. Можно сделать вывод, что существующая ценовая конъюнктура носит неблагоприятный характер по отношению к предприятиям сельскохозяйственной отрасли и снижает их конкурентные преимущества.

Динамика производственного и обобщающего интегрального индексов конкурентных преимуществ представлена на рисунке 4.

Производственный индекс в рамках 2016-2025 гг. не имеет существенных колебаний, что связано с относительно стабильным уровнем окупаемости затрат в деятельности сельскохозяйственных предприятий Курской области. Снижение индекса в 2022 г. на 21,4% стало результатом сокращения объемов производства и увеличения затрат, связанных с логистическими деформациями, валютными колебаниями и импортными ограничениями. Стабилизация макроэкономической ситуации, обеспечившая снижение удельных затрат и рост объемов производства, выступила фактором повышения индекса в 2023 г. на 11,3%. В 2024-2025 гг. динамика индекса существенно не менялась, но при этом была ниже среднего значения за десять лет, что говорит о необходимости повышения конкурентных преимуществ в производственной сфере.

Величина интегрального индекса существенно колеблется в рамках анализируемого периода. Минимальная величина индекса на уровне 75,3% в 2020 г., свидетельствует о наименьшей конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий Курской области, которая в 2021 году достигла максимального уровня в виде 363,2% за счет роста прибыльности производства продукции, повышения инвестиционной активности, увеличения обеспеченности

основными фондами и благоприятной ценовой конъюнктуры. Резкое снижение интегрального индекса в 2020 г. на 87,8% по сравнению с 2019 г. и на 137,0% по сравнению с 2018 г. стало следствием уменьшения инвестиционной активности, финансовых результатов, основных фондов, а также ухудшением ценовой конъюнктуры реализации сельскохозяйственной продукции. Пиковый рост интегрального индекса в 2021 г. обусловлен значительным увеличением финансовых результатов аграриев региона в результате восстановления деловой активности, которая также обеспечила прирост инвестиционных вложений и стоимости основных производственных фондов, а также формированием благоприятной конъюнктуры цен реализации сельскохозяйственной продукции. Макроэкономическая турбулентность и геополитические риски 2022 г., привели к уменьшению интегрального индекса на 228,7% за счет снижения финансовых результатов и инвестиционной активности субъектов агробизнеса Курской области, роста затрат на производство и ухудшения ценовой конъюнктуры. В 2025 г. наблюдается почти двукратное уменьшение интегрального индекса в связи с ухудшением финансовых результатов сельскохозяйственных предприятий Курской области, свидетельствующее о сокращении конкурентных преимуществ, что требует разработки мероприятий по оптимизации ситуации на основе создания условий по их формированию.

В таблице 1 представлена динамическая карта индексов конкурентных преимуществ.

Выполненный динамический анализ за период 2016-2025 гг. показал, что три (операционный, инвестиционный, производственный) из пяти частных индексов конкурентных преимуществ обладают общими снижающимися трендами, что и стало причиной совокупного уменьшения интегрального индекса. Два (ресурсный и рыночный) характеризуются наличием общих положительных трендов в рамках исследуемого десятилетнего периода, интенсивность которых, тем не менее, не позволила обеспечить совокупный растущий тренд интегрального индекса. Отклонения достигнутых по итогам 2025 г. значений от средних величин по трем из пяти индексов отрицательны, то есть уровень конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий Курской области в этот период ниже среднего за 2016-2025 гг. Подтверждением данного вывода является величина интегрального индекса, которая в 2025 г. меньше среднего

значения на 64,5%. По итогам динамического анализа можно констатировать уменьшение конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий Курской области, что требует применения инструментов, обеспечивающих рост конкурентоспособности.

Выводы. Разработанная методика, включающая расчет пяти основных индексов: ресурсного, инвестиционного, рыночного, операционного и производственного позволяет выполнить оценку конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий с учетом региональной социально-экономической специфики. Построенная динамическая карта индексов конкурентных преимуществ отражает общий снижающийся тренд изменения трех из пяти рассмотренных показателей за период 2016-2025 годов, что формирует отрицательную динамику интегрального индекса. Негативное влияние на конкурентные преимущества сельскохозяйственных предприятий Курской области оказали операционный, инвестиционный и производственный индексы, а положительное влияние выявлено со стороны ресурсного и рыночного индексов.

По итогам 2025 года конкурентоспособность предприятий отрасли региона снизилась, так как значение трех из пяти рассчитанных индексов оказалось меньше среднего значения, достигнутого в рамках десятилетнего интервала. Величина интегрального индекса подтверждает сделанный вывод о снижении выраженности конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий региона. В целом выполненная оценка выявила негативную динамику конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий Курской области, которая не носит критический характер, но требует оперативной корректировки для исключения формирования кризисного сценария.

Адаптация разработанной методики в систему государственного регулирования деятельности сельскохозяйственных предприятий обеспечит расширение аналитических возможностей управленческого механизма, а её результаты могут быть применены при создании новых и коррекции действующих отраслевых программ. На корпоративном уровне использование предложенной индексной системы позволит дать критическую оценку конкурентоспособности для поиска резервов повышения эффективности управления ресурсным потенциалом и совершенствования коммерческой и производственной политики.

Таблица 1. Динамическая карта индексов конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий Курской области

Table 1. Dynamic map of the indices of competitive advantages of agricultural enterprises in the Kursk region

Показатель	Минимальное значение, %	Максимальное значение, %	Среднегодовой прирост за 2016-2025 гг., %	Отклонение 2025 года от среднего значения, %	Общий тренд
Операционный индекс конкурентных преимуществ	6,0	19,9	-0,2	-4,7	↓
Инвестиционный индекс конкурентных преимуществ	8,0	14,4	-0,3	-0,9	↓
Ресурсный индекс конкурентных преимуществ	101,5	142,7	+3,2	+19,0	↑
Рыночный индекс конкурентных преимуществ	84,7	120,7	-0,1	+1,4	↑
Производственный индекс конкурентных преимуществ	115,5	136,9	-0,5	-2,7	↓
Интегральный индекс конкурентных преимуществ	75,3	363,2	-3,8	-64,5	↓





Список источников

1. Взаимосвязь финансовой устойчивости и эффективности деятельности на предприятиях свиноводческой отрасли / А.В. Мусьял [и др.] // Аграрный вестник Урала. 2024. Т. 24, № 10. С. 1359-1370.
2. Виткалова С.О. Повышение конкурентоспособности свиноводческих агропромышленных формирований: дисс. кандидата экономических наук. Курск, 2025. 211 с.
3. Совершенствование механизма государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию / Д.И. Жилыков, С.О. Новосельский, Д.С. Новиков // Экономика сельского хозяйства России. 2026. № 3. С. 46-55.
4. Интегральная оценка технологического развития пространственно локализованных агроэкономических систем региона / Д.И. Жилыков, А.Ф. Дорофеев, О.В. Петрушина [и др.] // Техника и оборудование для села. 2025. № 3(333). С. 44-47.
5. Новосельский С.О. Использование механизма индикативного планирования // Аграрная наука. 2006. № 9. С. 11-12.
6. Оценка конкурентоспособности свиноводческих агропромышленных формирований / О.В. Петрушина [и др.] // Экономика сельского хозяйства России. 2025. № 7. С. 96-104.
7. Ретроспективный анализ интенсификации технологического развития предприятий АПК / А.Ф. Дорофеев [и др.] // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2023. № 106. С. 7-16.
8. Сагоконь Д.А. Повышение конкурентоспособности регионального агропромышленного комплекса: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Челябинск, 2010. 180 с.
9. Сельское хозяйство в России. 2025: Стат. сб./Росстат. М., 2025. 81 с. [Электронный ресурс]. http://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S_x_2025.pdf (дата обращения 07.03.2026)
10. Сидоренко О.В. Техническая оснащенность как фактор роста конкурентоспособности регионального АПК / О.В. Сидоренко, Н.Н. Шабанникова, Н.Г. Гамидова // Аграрная Россия. 2025. № 3. С. 43-48.
11. Статистический ежегодник Курской области. 2025: Стат.сб./Курскстат. Курск, 2025. 388 с. <http://46.rosstat.gov.ru/> (дата обращения 07.03.2026)
12. Стратегические параметры покупательной способности доходов населения в обеспечении экономиче-

ской доступности продукции агропродовольственного сектора региона / Д.Ю. Самыгин [и др.] // АПК: экономика, управление. 2024. № 8. С. 3-15.

13. Стратегические подходы и методы отраслевого и территориального планирования аграрного сектора / Н.Г. Барышников [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. 2025. № 1(403). С. 90-94.

14. Успехи развития аграрного производства в Курской области и значение государственной поддержки / Е.В. Харченко [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 1(379). С. 53-56.

15. Ушаев И.Г. Методические подходы к оценке конкурентоспособности продукции АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 5. С. 15-23.

16. Шкварук М.А. Приоритетные направления повышения конкурентоспособности овощеводства защищенного грунта: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / М.А. Шкварук. Воронеж, 2026. 189 с.

17. Экспорт как этап дальнейшей реализации политики импортозамещения / О.В. Святлова [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 5(383). С. 41-45.

References

1. Vzaismosyaz' finansovoi ustoichivosti i ehffektivnosti deyatel'nosti na predpriyatiyakh svinovodcheskoi otrasli / A.V. Mus'yal [i dr.] // *Agrarnyi vestnik Urala*, 2024, T. 24, no. 10. pp. 1359-1370.
2. Vitkalova, S. O. (2025). *Povyshenie konkurentosposobnosti svinovodcheskikh agropromyshlennykh formirovaniy: dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata ehkonomicheskikh nauk*, Kursk, 211 p.
3. *Sovershenstvovanie mekhanizma gosudarstvennogo regulirovaniya tsenoobrazovaniya na sel'skokhozyaystvennyuyu produkciiyu* / D.I. Zhilyakov, S.O. Novoselskii, D.S. Novikov. *Ehkonomika sel'skogo khozyaistva Rossii*, 2026, no. 3. pp. 46-55.
4. *Integral'naya otsenka tekhnologicheskogo razvitiya prostranstvenno lokalizovannykh agrosotsiokhozyaistvennykh sistem regiona* / D.I. Zhilyakov, A.F. Dorofeev, O.V. Petrushina [i dr.]. *Tekhnika i oborudovanie dlya sela*, 2025, no. 3(333), pp. 44-47. DOI: 10.33267/2072-9642-2025-3-44-47.
5. Novoselskii S.O. (2006). *Ispol'zovanie mekhanizma indikativnogo planirovaniya*. *Agrarnaya nauka*, no. 9, pp. 11-12.

6. *Otsenka konkurentosposobnosti svinovodcheskikh agropromyshlennykh formirovaniy* / O.V. Petrushina [i dr.]. *Ehkonomika sel'skogo khozyaistva Rossii*, 2025, no. 7, pp. 96-104.

7. *Retrospektivnyi analiz intensifikatsii tekhnologicheskogo razvitiya predpriyatii APK* / A.F. Dorofeev i [dr.]. *Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2023, no. 106, pp. 7-16. DOI: 10.21515/1999-1703-106-7-16.

8. Sagokon' D. A. (2010). *Povyshenie konkurentosposobnosti regional'nogo agropromyshlennogo kompleksa: dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata ehkonomicheskikh nauk*, Chelyabinsk, 180 p.

9. *Sel'skoe khozyaistvo v Rossii. 2025: Stat. sb./Rosstat*, Moscow, 81 p. http://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S_x_2025.pdf (07.03.2026)

10. Sidorenko O.V. (2025). *Tekhnicheskaya osnashchennost' kak faktor rosta konkurentosposobnosti regional'nogo APK. Agrarnaya Rossiya*, no. 3, pp. 43-48.

11. *Statisticheskii ezhegodnik Kurskoi oblasti. 2025: Stat.sb./Kurskstat.* — Kursk, 388 p. <http://46.rosstat.gov.ru> (07.03.2026).

12. *Strategicheskie parametry pokupatel'noi sposobnosti dokhodov naseleniya v obespechenii ehkonomicheskoi dostupnosti produkcii agropromyshlennogo sektora regiona* / D.Yu. Samygin [i dr.]. *APK: ehkonomika, upravlenie*, 2024, no. 8, pp. 3-15.

13. *Strategicheskie podkhody i metody otraslevogo i territorial'nogo planirovaniya agrarnogo sektora* / N.G. Baryshnikov [i dr.]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaystvennyi zhurnal*, 2025, no. 1(403), pp. 90-94.

14. *Uspexi razvitiya agrarnogo proizvodstva v Kurskoi oblasti i znachenie gosudarstvennoi podderzhki* / E.V. Kharchenko [i dr.]. // *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaystvennyi zhurnal*. 2021. no. 1(379). pp. 53-56.

15. Ushachev, I.G. *Metodicheskie podkhody k otsenke konkurentosposobnosti produkcii APK* / I.G. Ushachev // *Ehkonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii*. 2019. no 5. pp. 15-23.

16. Shkvaruk, M.A. *Prioritetnye napravleniya povysheniya konkurentosposobnosti ovoshchevodstva zashchishchennogo grunta: dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata ehkonomicheskikh nauk* / M.A. Shkvaruk. Voronezh, 2026. 189 p.

17. *Ehksport kak etap dal'neishei realizatsii politiki importozameshcheniya* / O.V. Svyatova [i dr.] // *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaystvennyi zhurnal*. 2021. no 5(383). pp. 41-45.

Информация об авторах:

Новосельский Святослав Олегович, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научного центра по исследованию истории и развития мировых цивилизаций, Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского, ORCID: <http://orcid.org/0009-0009-8332-752X>, nsvyatoslav@yandex.ru

Жилыков Дмитрий Иванович, доктор экономических наук, доцент, проректор по научной работе и инновациям, профессор кафедры бухгалтерского учета и финансов, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4190-7015>, zhilyakov@yandex.ru

Антропова Татьяна Геннадьевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры международных экономических отношений, Казанский (Приволжский) федеральный университет, <http://orcid.org/0000-0001-9986-8587>, antropova_tg@mail.ru

Рашидов Олег Ибрагимович, кандидат экономических наук, доцент, проректор по цифровому развитию и академической политике, Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса, oleg-rashidov@yandex.ru

Рашидова Ирина Александровна, кандидат экономических наук, доцент, декан факультета подготовки магистров, Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса, rashidova@mebik.ru

Горлачев Павел Николаевич, аспирант, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, gorod-046@mail.ru

Information about the authors:

Svyatoslav O. Novoselsky, candidate of economic sciences, associate professor, leading researcher at the scientific center for the study of the history and development, Zhirinovskiy University of World Civilizations, ORCID:<http://orcid.org/0009-0009-8332-752X>, nsvyatoslav@yandex.ru

Dmitry I. Zhilyakov, doctor of economic sciences, associate professor, vice rector for research and innovation, professor of the department of accounting and finance, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4190-7015>, zhilyakov@yandex.ru

Tatiana G. Antropova, doctor of economic sciences, professor, professor of the department of international economic relations, Kazan Federal University, <http://orcid.org/0000-0001-9986-8587>, antropova_tg@mail.ru

Oleg I. Rashidov, candidate of economic sciences, associate professor, vice rector for digital development and academic policy, Kursk Institute of Management, Economics and Business, oleg-rashidov@yandex.ru

Irina A. Rashidova, candidate of economic sciences, associate professor, dean of the faculty of master's degree training, Kursk Institute of Management, Economics and Business, rashidova@mebik.ru

Pavel N. Gorlachev, postgraduate student, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, gorod-046@mail.ru