

Научная статья

Original article

УДК 338.43:631.67(470.620)

doi: https://doi.org/10.55186/2413046X_2026_11_7_97

edn: ORNEAZ

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ
ОТРАСЛЕВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ
РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРОШАЕМОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ
ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC TOOLS FOR SECTORAL
REGULATION OF THE RESOURCE SUPPORT SYSTEM
DEVELOPMENT IN IRRIGATED AGRICULTURE**



Бандурина Инна Петровна, старший преподаватель кафедры управления и маркетинга, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: 908.inna@gmail.com

Inna Petrovna Bandurina, Senior Lecturer at the Department of Management and Marketing, I.T. Trubilin Kuban State Agrarian University, Krasnodar, E-mail: 908.inna@gmail.com

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена критическим износом мелиоративной инфраструктуры, превышающим 70% в ряде регионов России, включая Краснодарский край, и необходимостью научного обоснования организационно-экономического инструментария, способного обеспечить устойчивое воспроизводство ресурсной базы орошаемого земледелия в условиях реализации национальных целей развития АПК. Целью статьи является систематизация этапов эволюции государственного регулирования орошаемого земледелия и разработка интегрального показателя, позволяющего комплексно оценивать состояние ресурсной базы

отрасли. Методы исследования включают историко-логический анализ нормативно-правовой базы, статистический анализ данных Росстата и Минсельхоза России, метод индексного нормирования частных показателей и агрегирования их в сводный индекс. В результате исследования выделены семь этапов трансформации организационно-экономического инструментария регулирования орошаемого земледелия в России – от централизованного планирования мелиоративного строительства (1966–1975 гг.) до современной модели вовлечения земель в оборот (2021–2030 гг.); систематизирована действующая структура механизма государственной поддержки, включающая виды мероприятий, инструменты субсидирования, состав участников и результирующие показатели; предложена система из двенадцати частных показателей, сгруппированных в четыре блока (производственный потенциал, мелиоративный фонд, эффективность защиты земель, информационная база), и разработан интегральный показатель ресурсной базы орошаемого земледелия (R), агрегирующий блоковые индексы относительно целевых значений Государственной программы развития сельского хозяйства на 2030 г. Выводы работы могут быть использованы органами управления АПК регионального уровня при обосновании приоритетов финансирования мелиоративных мероприятий и мониторинге результативности государственной поддержки орошаемого земледелия.

Abstract. The relevance of the study is determined by the critical wear of reclamation infrastructure, exceeding 70% in a number of Russian regions, including Krasnodar Krai, and by the need for scientific substantiation of organizational and economic tools capable of ensuring sustainable reproduction of the resource base of irrigated agriculture under the national development goals of the agro-industrial complex. The purpose of the article is to systematize the stages of evolution of state regulation of irrigated agriculture and to develop an integral indicator for comprehensive assessment of the industry's resource base. The

research methods include historical-logical analysis of the regulatory framework, statistical analysis of Rosstat and the Ministry of Agriculture data, and the method of index normalization of partial indicators with their aggregation into a composite index. As a result, seven stages of transformation of organizational and economic regulatory tools in irrigated agriculture in Russia are identified – from centralized planning of reclamation construction (1966–1975) to the current model of bringing land into circulation (2021–2030); the current structure of the state support mechanism is systematized, including types of activities, subsidy instruments, participants, and resulting indicators; a system of twelve partial indicators grouped into four blocks (production potential, reclamation fund, land protection efficiency, information base) is proposed, and an integral indicator of the resource base of irrigated agriculture R is developed, aggregating block indices relative to the target values of the State Program for Agricultural Development for 2030. The conclusions can be used by regional agricultural authorities to justify financing priorities for reclamation measures and to monitor the effectiveness of state support for irrigated agriculture.

Ключевые слова: орошаемое земледелие, мелиорация, государственная поддержка, ресурсная база, интегральный показатель, субсидирование, Краснодарский край

Keywords: irrigated agriculture, land reclamation, state support, resource base, integral indicator, subsidizing, Krasnodar Krai

Орошаемое земледелие остается одним из ключевых факторов устойчивости российского агропромышленного комплекса в условиях нарастающей климатической изменчивости и обострения задач продовольственной безопасности. По данным Минсельхоза России, урожайность на орошаемых землях в 3–4 раза выше, чем на богарных, что делает мелиоративную инфраструктуру не второстепенным, а системообразующим элементом ресурсной базы аграрного производства [7].

Вместе с тем физический износ основных фондов мелиоративной отрасли в ряде субъектов Российской Федерации, включая Ставропольский, Приморский и Краснодарский края, Республику Дагестан и Ростовскую, Волгоградскую, Саратовскую области, превышает критический уровень 70%, что создает прямую угрозу выбытия орошаемых площадей из сельскохозяйственного оборота [7].

Государственное регулирование данной сферы традиционно рассматривается в экономической литературе через призму отдельных инструментов. Так, А.У. Хаирбеков анализирует развитие мелиорации на принципах государственно-частного партнерства и показывает, что в 1990-е гг. из структуры субсидий федерального бюджета фактически исчезла статья на строительство мелиоративных систем, что привело к резкому сокращению ввода орошаемых и осушенных земель [14]. И.А. Малахов, В.И. Нечаев, Д.Х. Хатуов, А.В. Чемеричко в 2009 г. рассматривали организационно-экономические проблемы развития орошаемого земледелия в Краснодарском крае на примере рисоводства, показывая меры государственной поддержки в рамках краевой целевой программы [8]. Наш собственный научный задел по данной проблематике составляют предыдущие исследования, в которых были обоснованы направления повышения эффективности использования ресурсной базы орошаемого земледелия Краснодарского края и раскрыт экономический потенциал ее модернизации, включая реконструкцию оросительных сетей, автоматизацию водопользования и внедрение цифровых решений управления поливом [1; 2]. Настоящая статья развивает эти результаты в направлении построения единого интегрального инструмента оценки ресурсной базы. Вопросы гидромелиоративного и агроэкологического состояния рисовых оросительных систем Нижней Кубани рассмотрены А.Л. Бубером, Ю.П. Добрачевым, С.А. Меньшиковой, В.А. Шевченко обосновавшими мероприятия по снижению непроизводительных потерь поливной воды [15]. Отдельные исследования

посвящены территориальному распределению федеральных субсидий между мелиоративными учреждениями [4] и оценке состояния мелиорированных земель в сопредельных регионах Юга России [13].

Вместе с тем системная эволюция организационно-экономического инструментария, связывающая исторические этапы государственной политики с современной архитектурой механизма поддержки и результирующими индикаторами, остается недостаточно изученной. Большинство работ отечественных авторов ограничивается анализом отдельных мер поддержки или отдельных регионов без построения комплексного инструмента мониторинга состояния ресурсной базы отрасли в динамике, что определяет научную задачу настоящей статьи.

Целью настоящего исследования является систематизация этапов развития организационно-экономического инструментария отраслевого регулирования орошаемого земледелия в России, анализ действующего механизма государственной поддержки и разработка интегрального показателя, позволяющего давать сводную количественную оценку состояния ресурсной базы отрасли относительно целевых ориентиров Государственной программы развития сельского хозяйства до 2030 г.

Для достижения цели поставлены следующие задачи: во-первых, провести историко-логическую периодизацию эволюции организационно-экономического инструментария регулирования орошаемого земледелия в СССР и России; во-вторых, систематизировать структуру действующего механизма государственной поддержки и алгоритм получения субсидий сельскохозяйственными товаропроизводителями; в-третьих, обосновать систему частных показателей ресурсного обеспечения орошаемого земледелия и агрегировать их в интегральный показатель, применимый для мониторинга и сравнительной оценки эффективности государственной политики на региональном уровне, в частности в Краснодарском крае, где сосредоточена значительная доля орошаемых площадей страны.

Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые акты Российской Федерации в сфере мелиорации и государственной поддержки сельского хозяйства, включая Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденную постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (в ред. от 19.02.2026) [9], Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г.» [10], а также официальные статистические данные Росстата [11; 12] и открытые данные Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [7].

В работе применен комплекс методов научного исследования. Историко-логический метод использован для периодизации этапов развития организационно-экономического инструментария регулирования орошаемого земледелия с 1966 по 2030 г. Метод структурно-функционального анализа применен при систематизации действующего механизма государственной поддержки – выделении блоков мероприятий, инструментов, участников и результатов. Статистический метод использован для анализа динамики целевых и фактических значений показателей за 2021–2025 гг.

Ключевым методическим результатом является разработка интегрального показателя ресурсной базы орошаемого земледелия (R), основанного на методе индексного нормирования. Частные показатели сгруппированы в четыре блока: производственный потенциал, мелиоративный фонд, эффективность защиты мелиорируемых земель, достоверность информационной базы мелиоративного фонда. Каждый частный показатель нормируется путем отнесения его фактического (или планового) значения к целевому ориентиру Государственной программы на 2030 г., после чего блоковые индексы агрегируются как среднее арифметическое нормированных показателей внутри блока, а итоговый интегральный

показатель (R) рассчитывается как среднее арифметическое четырех блоковых индексов (рисунок 2):

$$R = \frac{1}{4} \times (I_{\text{пп}} + I_{\text{мф}} + I_{\text{эз}} + I_{\text{иб}}) \times 100\%$$

где $I_{\text{пп}}$ – индекс производственного потенциала; $I_{\text{мф}}$ – индекс мелиоративного фонда; $I_{\text{эз}}$ – индекс эффективности защиты мелиорируемых земель; $I_{\text{иб}}$ – индекс достоверности информационной базы мелиоративного фонда.

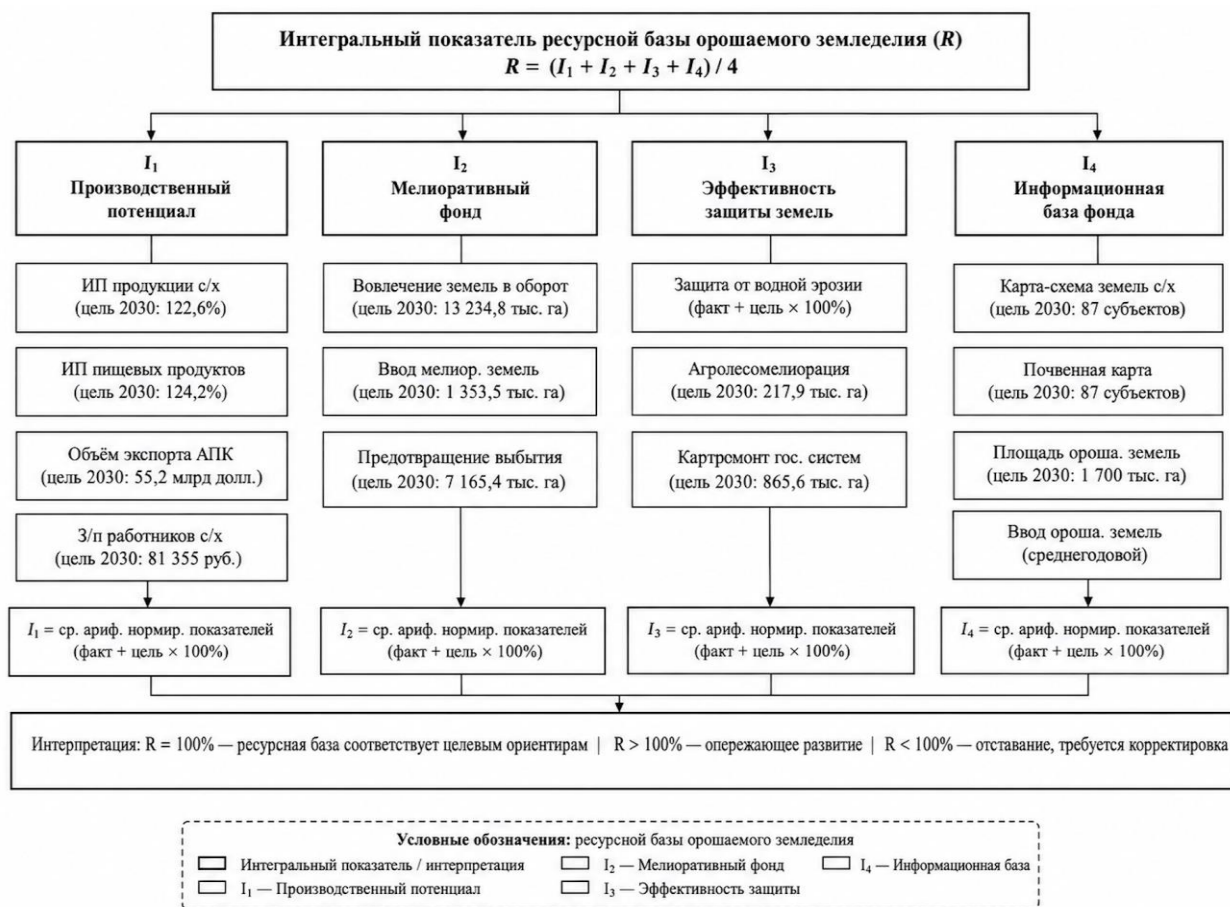


Рисунок 1. Схема расчета интегрального показателя ресурсной базы орошаемого земледелия

Интерпретация значений показателя R: при R = 100% ресурсная база орошаемого земледелия полностью соответствует целевым ориентирам Государственной программы; при R > 100% наблюдается опережающая динамика (перевыполнение плана); при R < 100% фиксируется отставание от

целевых ориентиров, требующее корректировки управленческих решений и усиления мер государственной поддержки.

Проведенный историко-логический анализ позволил выделить семь этапов эволюции организационно-экономического инструментария отраслевого регулирования орошаемого земледелия в России (таблица 1).

Таблица 1. Этапы развития организационно-экономического инструментария регулирования орошаемого земледелия (составлено автором на основе [7; 9; 10])

№	Период	Наименование этапа	Ключевые характеристики
1	1966–1975 гг.	Массовое государственное освоение	Централизованные капиталовложения, пятилетние планы, госзаказ на строительство, лимиты ресурсов, нормативы водопользования
2	1976–1990 гг.	Индустриализация комплекса	Укрупнение систем, эксплуатационные организации, техническое перевооружение, межхозяйственное управление
3	1991–1998 гг.	Дестабилизация модели	Сокращение бюджета, перенос затрат на хозяйства, договорное водопользование, коммерческие кредиты
4	1999–2013 гг.	Подготовка ФЦП	Программно-целевой подход, инвентаризация фонда, софинансирование, концепция ФЦП
5	2014–2016 гг.	Запуск ФЦП	Федеральная целевая программа, субсидии на системы, целевые индикаторы, мониторинг результатов
6	2017–2020 гг.	Корректировка поддержки	Интеграция в госпрограмму АПК, уточнение правил субсидий, оценка эффективности расходов
7	2021–2030 гг.	Вовлечение земель в оборот	Возврат неиспользуемых земель, проектное финансирование, устойчивость к климатическим рискам

Как показывает анализ, на начальных этапах (1966–1990 гг.) преобладали административно-плановые и инвестиционные инструменты, основанные на централизованных капитальных вложениях и государственном заказе. В переходный период (1991–1998 гг.) произошло резкое сокращение бюджетного финансирования, что привело к сокращению площади орошаемых земель в России примерно с 6,1 до 4,2 млн га. Начиная с 1999 г. государственное регулирование последовательно переходило к программно-

целевой модели, а с 2021 г. – к проектному финансированию с акцентом на вовлечение выбывших земель в оборот и повышение устойчивости агроландшафтов к климатическим рискам.

Обобщая периодизацию, можно заключить, что в процессе эволюции государственного регулирования принципиально изменились критерии результативности: если на начальных этапах приоритет отдавался вводу орошаемых площадей и расширению мелиоративного фонда, то в настоящее время возрастающее значение приобретают показатели экономической эффективности, устойчивости агропроизводства и окупаемости вложений.

Действующий механизм государственной поддержки орошаемого земледелия построен по смешанной модели регулирования, в рамках которой полномочия по финансированию распределены между федеральным, региональным и муниципальным уровнями на принципах софинансирования и субсидиарной ответственности. Структурно механизм включает четыре взаимосвязанных блока (рисунок 2): виды мероприятий (строительство, реконструкция и техническое перевооружение оросительных систем, гидромелиоративные работы, приобретение специализированной техники, вовлечение земель в оборот); инструменты поддержки (субсидии на возмещение части капитальных вложений, бюджетное софинансирование, гранты, лизинговые программы); участники программ (сельскохозяйственные товаропроизводители, водохозяйственные организации, региональные органы управления, муниципальные образования); результирующие показатели (количественные – площадь введенных земель, объем инфраструктуры, рост производства; качественные – устойчивость агроландшафтов, рациональность водопользования).

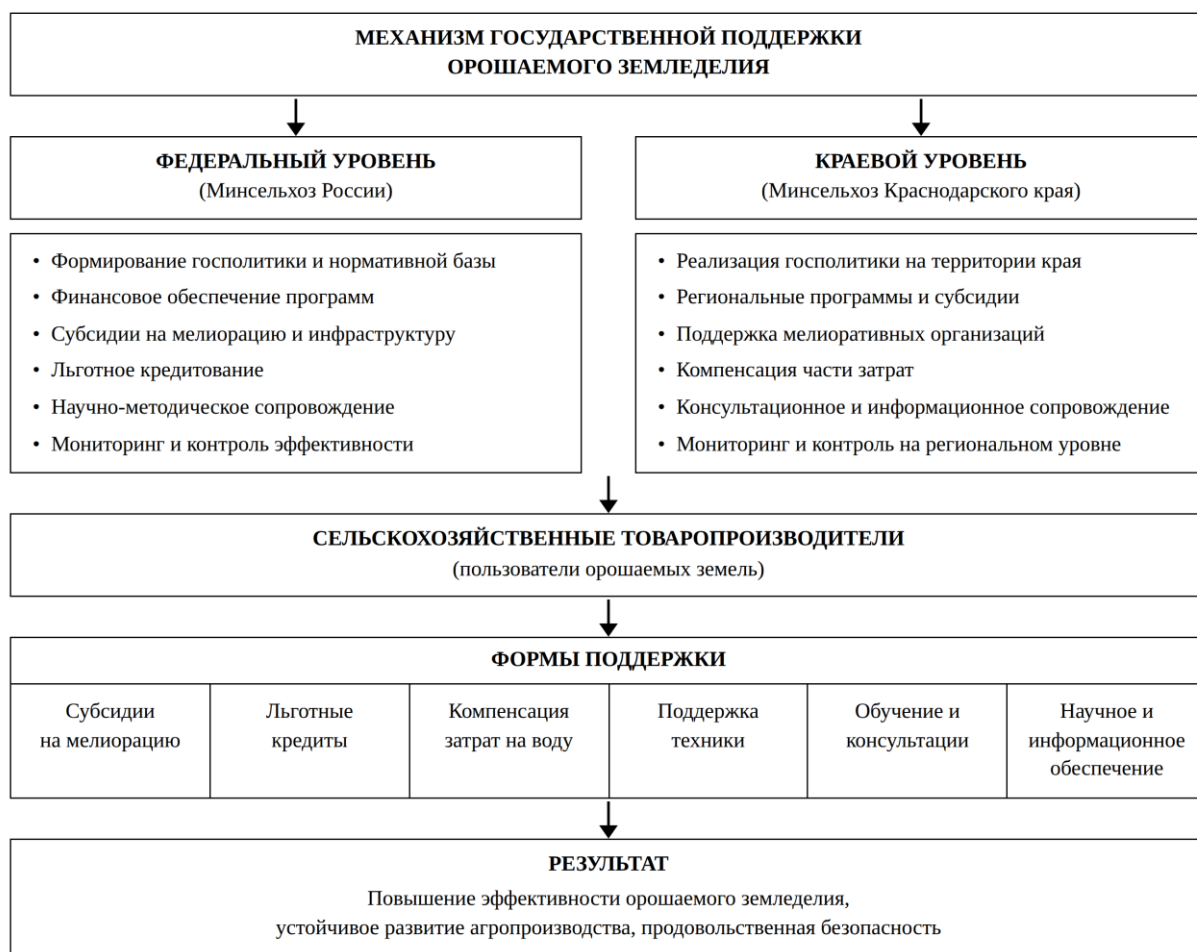


Рисунок 2. Структура механизма государственной поддержки орошаемого земледелия

Алгоритм получения государственной поддержки включает последовательную реализацию четырех этапов: выбор товаропроизводителем вида мероприятия и меры поддержки; подготовку пакета документов (правоустанавливающие документы, проектно-сметная документация, финансовая отчетность); подачу заявки в уполномоченный орган краевого или федерального уровня; проверку документов и принятие решения о предоставлении субсидии с последующим мониторингом целевого использования средств.

Показательно, что по отдельным направлениям государственной политики установлен дифференцированный уровень возмещения затрат: если

по большинству мероприятий субсидирование составляет 50–70% фактических затрат, то по агролесомелиорации, как приоритетному направлению борьбы с опустыниванием, уровень возмещения повышен до 90% [7]. Такая дифференциация отражает переход к риск-ориентированной модели государственной поддержки, при которой объем субсидирования увязывается со стратегической значимостью мероприятия для устойчивости агроландшафтов.

Методологическую основу мониторинга ресурсного обеспечения орошаемого земледелия составляют положения Государственной программы развития сельского хозяйства [9] и национальные цели развития, закрепленные Указом Президента РФ № 309 [10]. Проведенная систематизация позволила сгруппировать двенадцать частных показателей в четыре функциональных блока (таблица 2).

Таблица 2. Система показателей ресурсного обеспечения орошаемого земледелия (составлено автором на основе [7; 9; 10; 11; 12])

Блок показателей	Частные показатели	Целевые значения к 2030 г.
Производственный потенциал	Индекс производства продукции сельского хозяйства	122,6%
	Индекс производства пищевых продуктов	124,2%
	Объем экспорта АПК	55,2 млрд долл. США
	Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве	81 355 руб.
Мелиоративный фонд	Вовлечение в оборот неиспользуемых земель	13 234,8 тыс. га;
	Ввод мелиорируемых земель (гидромелиорация)	1 353,5 тыс. га;
	Предотвращение выбытия земель из оборота	7 165,4 тыс. га
Эффективность защиты земель	Защита от водной эрозии	плановые ежегодные значения
	Защита от ветровой эрозии и опустынивания	217,9 тыс. га
	Капитальный ремонт государственных мелиоративных систем	865,6 тыс. га
Информационная база	Единая федеральная карта-схема земель	87 субъектов РФ
	Единая федеральная почвенная карта	87 субъектов РФ
	Площадь введенных орошаемых земель	1 700 тыс. га

Анализ фактической динамики за 2021–2025 гг. свидетельствует о неравномерном достижении целевых ориентиров. Так, индекс производства продукции сельского хозяйства снизился в 2024 г. до 96,8% к уровню 2023 г. вследствие гибели урожая на площади 3,2 млн га, что нанесло аграрному сектору ущерб свыше 120 млрд руб. [7]. Для выхода на целевой уровень 122,6% к 2030 г. требуется устойчивый среднегодовой прирост в диапазоне 2,5–3,0%. Показатель площади орошаемых земель в 2025 г. исполнен лишь на 62% от плана (1 040,8 тыс. га из 1 667,3 тыс. га) [7], что подтверждает необходимость ускоренного наращивания темпов капитального ремонта и реконструкции мелиоративной инфраструктуры.

Особую значимость представленная система показателей приобретает для регионов с критическим уровнем износа мелиоративной инфраструктуры. Согласно данным Минсельхоза России, к числу таких субъектов относится и Краснодарский край, где физический износ основных фондов мелиоративного комплекса превышает 70%, что ставит регион в один ряд со Ставропольским и Приморским краями [7]. Достижение целевого показателя капитального ремонта государственных мелиоративных систем (865,6 тыс. га к 2030 г.) позволит снизить уровень износа мелиоративных систем с критических 70% до целевых менее 30%, а также сократить потери водных ресурсов в мелиорации на треть [7]. Для Краснодарского края, где орошаемое земледелие, и в первую очередь рисоводство, играет структурообразующую роль в аграрной экономике, данная задача имеет первоочередное значение.

Предложенный интегральный показатель (R), агрегирующий описанные четыре блока частных показателей, позволяет получить единую количественную оценку состояния ресурсной базы орошаемого земледелия относительно целевых ориентиров программного периода. В отличие от разрозненного мониторинга отдельных индикаторов, интегральный показатель дает возможность выявлять «узкие места» на уровне отдельных блоков – например, устойчивое отставание блока «мелиоративный фонд» при

благоприятной динамике блока «производственный потенциал» – и обосновывать соответствующую корректировку приоритетов бюджетного финансирования как на федеральном, так и на региональном уровне.

Полученные результаты позволяют развить существующие подходы к анализу государственного регулирования орошаемого земледелия в нескольких направлениях. Во-первых, предложенная семиэтапная периодизация организационно-экономического инструментария фиксирует не только смену форм финансового обеспечения (от централизованных капиталовложений к софинансированию и субсидированию), но и трансформацию критериев результативности – от количественного ввода площадей к показателям экономической эффективности и окупаемости вложений. Это отличает предложенную периодизацию от традиционных для отраслевой литературы классификаций, ограничивающихся описанием отдельных государственных программ без выявления сквозной логики изменения целевых ориентиров.

Во-вторых, систематизация действующего механизма государственной поддержки в виде четырехблочной структуры (мероприятия – инструменты – участники – результаты) в сочетании с описанием алгоритма получения субсидий формирует практически применимую модель, пригодную для использования региональными органами управления АПК при консультировании сельскохозяйственных товаропроизводителей и оценке административных барьеров доступа к мерам поддержки.

В-третьих, разработанный интегральный показатель (R) восполняет методический разрыв между разрозненными индикаторами Государственной программы и потребностью в едином инструменте сравнительной оценки. Существующие подходы к оценке эффективности мелиоративного комплекса, как правило, ограничиваются анализом отдельных показателей (площадь ввода земель, объем финансирования) без их сведения к сопоставимой шкале. Предложенный метод индексного нормирования

относительно целевых значений 2030 г. позволяет устранить эту ограниченность и получить показатель, интерпретируемый в единой процентной шкале независимо от единиц измерения исходных индикаторов.

Ограничением исследования является то, что интегральный показатель (R) в текущей версии не учитывает весовые коэффициенты значимости отдельных блоков, что предполагается развить в дальнейших исследованиях с применением экспертных методов или корреляционно-регрессионного анализа связи блоковых индексов с итоговыми показателями экономической эффективности орошаемого земледелия на уровне конкретных регионов, в частности Краснодарского края.

Проведенное исследование позволило систематизировать эволюцию организационно-экономического инструментария отраслевого регулирования развития системы ресурсного обеспечения орошаемого земледелия в России и разработать инструмент комплексной оценки состояния ресурсной базы отрасли. Выделены семь этапов трансформации государственной политики – от централизованного планирования советского периода до современной модели проектного финансирования и вовлечения земель в оборот, – на протяжении которых критерии результативности сместились от количественного расширения мелиоративного фонда к показателям экономической эффективности и устойчивости агропроизводства.

Систематизация действующего механизма государственной поддержки показала, что он построен по смешанной модели с распределением полномочий между уровнями бюджетной системы и дифференцированным уровнем субсидирования (до 90% по приоритетным направлениям, таким как агролесомелиорация), что отражает переход к риск-ориентированному подходу в государственной аграрной политике.

Разработанная система из двенадцати частных показателей, сгруппированных в четыре блока, и агрегированный на их основе интегральный показатель (R) создают методическую основу для мониторинга

ресурсного обеспечения орошаемого земледелия, применимую как на федеральном, так и на региональном уровне. Особую практическую значимость предложенный инструментарий имеет для регионов с критическим износом мелиоративной инфраструктуры, включая Краснодарский край, где обоснование приоритетов капитального ремонта и реконструкции оросительных систем напрямую определяет устойчивость рисоводства и других отраслей орошаемого земледелия. Дальнейшие исследования целесообразно направить на разработку весовой модели интегрального показателя и его апробацию на региональных статистических данных Краснодарского края.

Список источников

1. Бандурина И.П. Экономический потенциал и направления модернизации ресурсной базы орошаемого земледелия Краснодарского края // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2025. № 122. С. 24–35. DOI: 10.21515/1999-1703-122-24-35.
2. Бандурина И.П., Толмачев А.В. Направления повышения эффективности использования ресурсной базы орошаемого земледелия Краснодарского края // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2024. № 113. С. 24–31. DOI: 10.21515/1999-1703-113-24-31.
3. Викулова О.И. Экономическая эффективность орошаемого земледелия в новых условиях хозяйствования (на материалах Центральной орошаемой зоны Ростовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ростов-на-Дону, 2000. 24 с.
4. Дмитриев Д.С., Васяев Д.В., Демаков П.В., Ромасенко А.В. Анализ эффективности использования орошаемых земель в Калининском районе Краснодарского края // Пути повышения эффективности орошаемого земледелия. 2024. Т. 94, № 3.

5. Дубенок Н.Н., Ольгаренко Г.В. Состояние и оценка мелиорированных земель Ростовской области // Мелиорация и гидротехника. 2022. Т. 12, № 4. С. 86–103. DOI: 10.31774/2712-9357-2022-12-4-86-103.
6. Кондерешко Е.С. Оценка эффективности финансирования восстановительных работ на мелиорированных землях // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 4. С. 36–40.
7. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Официальные данные о реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru> (дата обращения: 10.07.2026).
8. Нечаев В.И., Хатуов Д.Х., Чемеричко А.В., Малахов И.А. Орошаемое земледелие как фактор интенсификации аграрного производства в Краснодарском крае // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2009. № 20. С. 15–22.
9. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (в ред. от 19.02.2026) [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru> (дата обращения: 10.07.2026).
10. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения: 10.07.2026).
11. Об утверждении официальной статистической методологии исчисления индекса производства продукции сельского хозяйства: приказ Росстата от 31.01.2018 № 42 [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 10.07.2026).

12. Об утверждении официальной статистической методологии (методических указаний) по проведению квартальных (месячных) расчетов объема и индекса производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий: приказ Росстата от 01.08.2025 № 378 [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 10.07.2026).

13. Пути повышения эффективности орошаемого земледелия: удельные федеральные субсидии на эксплуатационную деятельность мелиоративных учреждений // Пути повышения эффективности орошаемого земледелия. 2025. Т. 95, № 1. С. 333–345.

14. Хаирбеков А.У. Развитие мелиорации на принципах государственно-частного партнерства // Экономические науки. 2019. № 5 (174). С. 138–143.

15. Шевченко В.А., Меньшикова С.А., Бубер А.Л., Добрачев Ю.П. Оценка состояния производственных участков рисовых оросительных систем мелиоративного комплекса Нижней Кубани // Мелиорация и водное хозяйство. 2024. Т. 94, № 3. С. 73–89.

References

1. Bandurina I.P. Ekonomicheskiy potentsial i napravleniya modernizatsii resursnoy bazy oroshaemogo zemledeliya Krasnodarskogo kraya [Economic potential and directions of modernization of the resource base of irrigated agriculture in the Krasnodar Territory]. Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Proceedings of the Kuban State Agrarian University], 2025, no. 122, pp. 24–35. DOI: 10.21515/1999-1703-122-24-35.
2. Bandurina I.P., Tolmachev A.V. Napravleniya povysheniya effektivnosti ispol'zovaniya resursnoy bazy oroshaemogo zemledeliya Krasnodarskogo kraya [Directions for increasing the efficiency of using the resource base of irrigated agriculture in the Krasnodar Territory]. Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Proceedings of the Kuban State Agrarian University], 2024, no. 113, pp. 24–31. DOI: 10.21515/1999-1703-113-24-31.

3. Vikulova O.I. Ekonomicheskaya effektivnost' oroshaemogo zemledeliya v novykh usloviyakh khozyaystvovaniya (na materialakh Tsentral'noy oroshaemoy zony Rostovskoy oblasti) [Economic efficiency of irrigated agriculture under new economic conditions (on the materials of the Central irrigated zone of the Rostov region)]. Abstract of Cand. Sci. (Econ.) dissertation. Rostov-on-Don, 2000, 24 p.
4. Dmitriev D.S., Vasyaev D.V., Demakov P.V., Romasenko A.V. Analiz effektivnosti ispol'zovaniya oroshaemykh zemel' v Kalininskom rayone Krasnodarskogo kraya [Analysis of the efficiency of irrigated land use in the Kalininsky district of the Krasnodar Territory]. Puti povysheniya effektivnosti oroshaemogo zemledeliya [Ways of Increasing the Efficiency of Irrigated Agriculture], 2024, vol. 94, no. 3.
5. Dubenok N.N., Ol'garenko G.V. Sostoyanie i otsenka meliorirovannykh zemel' Rostovskoy oblasti [State and assessment of reclaimed lands in the Rostov region]. Melioratsiya i gidrotekhnika [Melioration and Hydraulic Engineering], 2022, vol. 12, no. 4, pp. 86–103. DOI: 10.31774/2712-9357-2022-12-4-86-103.
6. Kondereshko E.S. Otsenka effektivnosti finansirovaniya vosstanovitel'nykh rabot na meliorirovannykh zemlyakh [Evaluation of the effectiveness of financing restoration works on reclaimed lands]. Vestnik Belorusskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii [Bulletin of the Belarusian State Agricultural Academy], 2022, no. 4, pp. 36–40.
7. Ministerstvo sel'skogo khozyaystva Rossiyskoy Federatsii. Ofitsial'nye dannye o realizatsii Gosudarstvennoy programmy razvitiya sel'skogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoy produktsii, syr'ya i prodovol'stviya [Official data on the implementation of the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets]. Available at: <https://mcx.gov.ru> (accessed 10.07.2026).
8. Nechaev V.I., Khatuov D.Kh., Chemerichko A.V., Malakhov I.A. Oroshaemoe zemledelie kak faktor intensivifikatsii agrarnogo proizvodstva v Krasnodarskom krae [Irrigated agriculture as a factor of intensification of agricultural production in the

Krasnodar Territory]. Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Proceedings of the Kuban State Agrarian University], 2009, no. 20, pp. 15–22.

9. Gosudarstvennoy programme razvitiya sel'skogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoy produktsii, syr'ya i prodovol'stviya: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14.07.2012 № 717 (v red. ot 19.02.2026) [On the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets: Decree of the Government of the Russian Federation of 14.07.2012 No. 717 (as amended on 19.02.2026)]. Available at: <http://government.ru> (accessed 10.07.2026).

10. Natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda: Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2024 № 309 [On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and for the Future up to 2036: Decree of the President of the Russian Federation of 07.05.2024 No. 309]. Available at: <http://kremlin.ru> (accessed 10.07.2026).

11. Ob utverzhdenii ofitsial'noy statisticheskoy metodologii ischisleniya indeksa proizvodstva produktsii sel'skogo khozyaystva: prikaz Rosstata ot 31.01.2018 № 42 [On Approval of the Official Statistical Methodology for Calculating the Index of Agricultural Production: Order of Rosstat of 31.01.2018 No. 42]. Available at: <https://rosstat.gov.ru> (accessed 10.07.2026).

12. Ob utverzhdenii ofitsial'noy statisticheskoy metodologii (metodicheskikh ukazaniy) po provedeniyu kvartal'nykh (mesyachnykh) raschetov ob'ema i indeksa proizvodstva produktsii sel'skogo khozyaystva v khozyaystvakh vseh kategorii: prikaz Rosstata ot 01.08.2025 № 378 [On Approval of the Official Statistical Methodology (Guidelines) for Quarterly (Monthly) Calculations of the Volume and Index of Agricultural Production in Farms of All Categories: Order of Rosstat of 01.08.2025 No. 378]. Available at: <https://rosstat.gov.ru> (accessed 10.07.2026).

13. Puti povysheniya effektivnosti oroshaemogo zemledeliya: udel'nye federal'nye subsidei na ekspluatatsionnuyu deyatel'nost' meliorativnykh uchrezhdeniy [Ways of

increasing the efficiency of irrigated agriculture: specific federal subsidies for the operational activities of land reclamation institutions]. Puti povysheniya effektivnosti oroshaemogo zemledeliya [Ways of Increasing the Efficiency of Irrigated Agriculture], 2025, vol. 95, no. 1, pp. 333–345.

14. Khairbekov A.U. Razvitie melioratsii na printsipakh gosudarstvenno-chastnogo partnerstva [Development of land reclamation on the principles of public-private partnership]. Ekonomicheskie nauki [Economic Sciences], 2019, no. 5 (174), pp. 138–143.

15. Shevchenko V.A., Men'shikova S.A., Buber A.L., Dobrachev Yu.P. Otsenka sostoyaniya proizvodstvennykh uchastkov risovykh orositel'nykh sistem meliorativnogo kompleksa Nizhney Kubani [Assessment of the state of production sites of rice irrigation systems of the reclamation complex of the Lower Kuban]. Melioratsiya i vodnoe khozyaystvo [Melioration and Water Management], 2024, vol. 94, no. 3, pp. 73–89.

© Бандурина И.П., 2026. *Московский экономический журнал*, 2026, № 7.