

Научная статья

Original article

УДК 631

doi: https://doi.org/10.55186/2413046X_2026_11_5_75

edn: JUMDUV

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ANALYTICAL REVIEW OF STRATEGIC PLANNING DOCUMENTS
FOR AGRICULTURAL DEVELOPMENT**



Баранова Дарья Владимировна, к.т.н., доцент кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, Санкт-Петербург, E-mail: evbaranova2010@yandex.ru

Павлова Виктория Александровна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой землеустройства ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, Санкт-Петербург, E-mail: vikalpav@mail.ru

Некрасов Валентин Валентинович, аспирант кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, Санкт-Петербург, E-mail: valentin.v.nekrasov@mail.ru

Baranova Daria Vladimirovna, candidate of technical sciences, Associate Professor of the Department of Land Management, FSBEI HE St. Petersburg State Agrarian University, Saint-Petersburg, E-mail: evbaranova2010@yandex.ru

Pavlova Viktoriia Aleksandrovna, doctor of economic sciences, associate professor, head of the department of land management, FSBEI HE St. Petersburg State Agrarian University, Saint-Petersburg, E-mail: vikalpav@mail.ru

Nekrasov Valentin Valentinovich, postgraduate Student of the Department of Land Management, FSBEI HE St. Petersburg State Agrarian University, Saint-Petersburg, E-mail: valentin.v.nekrasov@mail.ru

Аннотация. Авторами выделены и детально рассмотрены наиболее значимые на различных уровнях программы и стратегии (федеральный, ведомственный, региональный), что позволяет оценить полноту принимаемых мер и выявить сформировавшиеся барьеры для эффективного развития АПК на конкретном уровне. На региональном уровне представлены реализуемые программы на примере Ленинградской области, которая выбрана в связи с тем, что является наиболее активным субъектом на территории Нечерноземья, который, несмотря на отсутствие высокоплодородных почв, является лидером по производству продукции в отдельных отраслях сельского хозяйства, а также успешно реализует инициативы Минсельхоза России. Проанализированы результаты внедрения стратегий и программ, статистические данные подтвердили наличие проблем и недостаточную эффективность принимаемых мер, так как отрицательная тенденция относительно состояния сельского хозяйства и развития сельских территорий за последние годы увеличила свои темпы. Предложены конкретные меры, направленные на комплексное развитие сельских территорий и устойчивое развитие сельского хозяйства.

Abstract. The authors have identified and considered in detail the most significant programs and strategies at various levels (federal, departmental, regional), which makes it possible to assess the completeness of the measures taken and identify the barriers to the effective development of agriculture at a specific level. At the regional level, the implemented programs are presented using the example of the Leningrad region, which was chosen due to the fact that it is the most active entity in the Non-Chernozem region, which, despite the lack of highly fertile soils, is a leader in the production of products in certain agricultural sectors, and also successfully implements initiatives of the Ministry of Agriculture of Russia. The results of the

implementation of strategies and programs have been analyzed, statistical data have confirmed the existence of problems and the insufficient effectiveness of the measures taken, as the negative trend regarding the state of agriculture and rural development has increased in recent years. Specific measures aimed at integrated rural development and sustainable agricultural development are proposed.

Ключевые слова: сельское хозяйство, комплексное развитие, земли сельскохозяйственного назначения, государственные программы, стратегии

Keywords: agricultural industry, integrated development, agricultural land, government programs, and strategies

Введение

В настоящее время в условиях нестабильной политической ситуации и санкционного давления на первый план выходит обеспечение продовольственной безопасности государства в том числе с учетом импортозамещения, в связи с этим активно возрастает роль сельского хозяйства, которое является основополагающим звеном при достижении стратегических целей развития государства [1].

Продовольственная независимость страны закреплена в положениях Доктрины продовольственной безопасности России. Она предусматривает «самообеспечение страны основными видами отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», при этом уже более 20 лет наблюдается негативная тенденция по сокращению площадей приоритетной категории земель. В то же время эффективное развитие сельского хозяйства невозможно без комплексного подхода, ориентированного не только на организацию сельскохозяйственного производства, но и удовлетворение социальных потребностей и нужд граждан, чья деятельность направлена на рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения (далее – ЗСХН), выступающих гарантом продовольственной безопасности страны.

Продовольственная безопасность страны, стабильный экономический

рост и укрепление позиций аграрного сектора на внутреннем и мировом рынках во многом определяются тем, насколько грамотно сформированы стратегические ориентиры развития сельского хозяйства. Именно от них зависит, каким образом будут выстроены механизмы государственной поддержки, распределены бюджетные средства, сформированы инвестиционные программы и обеспечено технологическое обновление отрасли. В свою очередь, модернизация производственных процессов, расширение ассортимента выпускаемой продукции, цифровая трансформация и рациональное использование земельных ресурсов осуществляются в рамках тех приоритетов, которые закладываются на стратегическом уровне.

Исследованию результатов внедрения различных государственных программ, направленных на комплексное и устойчивое развитие сельских территорий и в целом эффективную работу АПК посвящены труды таких ученых как Семин А.Н. [6], Хлыстун В.Н. [10], Зорков В.С. [6], Калыкова Б.Б. [8], Носов А.В., Позубенкова Э.И. [5] и др.

Целью данного исследования является систематизация и анализ существующих стратегий и программ развития сельского хозяйства для выявления особенностей и результатов их реализации в агропромышленном комплексе РФ и развитии сельских территорий.

В ходе исследования использовались общенаучные методы, такие как метод эмпирического исследования, метод анализа, метод абстрагирования.

Исследования проводились в 2025-2026 годах в Санкт-Петербургском государственном аграрном университете на кафедре землеустройства.

Ход исследования

Развитие сельского хозяйства в России регулируется государством и реализуется посредством нормативно-правовых актов, закрепляющих общие положения относительно использования, охраны земель, особенностей оборота и предоставления ЗСХН. При этом помимо законодательных актов

перспективы развития сельского хозяйства находят отражение в стратегиях и государственных программах, которые подразумевают конкретные механизмы, направленные на комплексное развитие сельских территорий и устойчивое развитие сельского хозяйства.

Вступление России в ВТО повлекло за собой усиление открытости отечественного агропродовольственного рынка, а интеграция в рамках ЕАЭС обусловила углубление межгосударственного взаимодействия. На фоне этих процессов введённые западными державами экономические санкции против нашей страны породили принципиально новые угрозы и риски в сфере продовольственной безопасности. Всё это происходит в контексте кардинально трансформировавшейся за последние годы социально-экономической обстановки в государстве [3]. В связи с этим Указом Президента РФ от 21.01.2020 № 20 утверждён основной документ стратегического планирования – Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации.

Снижение привлекательности жизни в сельской местности порождает серьёзную социальную угрозу, повлекшую за собой дефицит квалифицированных кадров в аграрном секторе. В связи с этим в Доктрине был существенно дополнен и расширен перечень вызовов для продовольственной безопасности страны. В частности, к числу актуальных угроз теперь отнесены ветеринарные, фитосанитарные и санитарно-эпидемиологические риски. Отдельного внимания заслуживает проблема деградации сельскохозяйственных угодий, обусловленная их неэффективным и нерациональным использованием, что в перспективе грозит значительным снижением плодородия почв и дальнейшим сокращением ЗСХН.

Исходя из Доктрины на различных уровнях власти разработаны программы и стратегии, направленные на устойчивое развитие сельского хозяйства и комплексное развитие сельских территорий. Нами выделены и отражены на рисунке 1 наиболее значимые на различных уровнях

программы.

Федеральный уровень	Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20						
	Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. № 151-р)	Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 8 сентября 2022 г. № 2567-р)					
	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (утв. Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717)	Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» (утв. Постановлением Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696) (до 2025 года)	Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 14 мая 2021 г. № 731)				
Ведомственный уровень	Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»	Ведомственный проект «Организация эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения»	Ведомственный проект «Мелиорация (орошение и осушение) земель сельскохозяйственного назначения»				
	Государственная программа Ленинградской области «Комплексное развитие сельских территорий Ленинградской области» (утв. Постановлением Правительства ЛО от 27 декабря 2019 г. № 636)		Государственная программа «Развитие сельского хозяйства Ленинградской области» (утв. Постановлением Правительства ЛО от 29 декабря 2012 года № 463)				
	ОП «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений»	ОП «Содействие занятости сельского населения»	ОП «Современный облик сельских территорий»	ОП «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях»	ОП «Благоустройство сельских территорий»	ОП «Вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения»	ОП «Сохранение и развитие государственной ветеринарной службы Ленинградской области»

Рисунок 1. Документы стратегического планирования развития сельского хозяйства

Рассмотрим подробнее особенности представленных программ на каждом уровне. Стоит отметить, что нами выделен федеральный, ведомственный и региональный уровень, что позволяет оценить полноту принимаемых мер и выявить сформировавшиеся барьеры для эффективного развития АПК на конкретном уровне. На региональном уровне представлены реализуемые программы на примере Ленинградской области, которая выбрана в связи с тем, что является наиболее активным субъектом на территории Нечерноземья, который, несмотря на отсутствие высокоплодородных почв, является лидером по производству продукции в отдельных отраслях сельского хозяйства, а также успешно реализует инициативы Минсельхоза России.

Результаты и обсуждения

Доктрина продовольственной безопасности является основным документом планирования, исходя из приоритетов, поставленных в ней, разрабатываются стратегии и программы развития. Для обеспечения комплексного развития сельских территорий на долгосрочный период разработана Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Данный документ содержит определенный перечень мер, которые направлены на эффективное решение проблем, связанных с развитием экономики в сельском хозяйстве с учетом влияния отдельных отраслей и сформировавшихся проблем расселения. В то же время Стратегия предусматривает меры, направленные на удовлетворение социальных нужд граждан, в том числе на модернизацию социальной и бытовой инфраструктуры. Для борьбы с расселением разработаны меры по повышению эффективности демографической политики особенно в районах, где наблюдается низкая плотность населения. При этом заложенные в Стратегии меры носят общий характер, не закрепляя четкие рекомендации по выбору сельских территорий, которые необходимо сохранить, а которые наоборот – оставить без вмешательства.

На основе анализа Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года можно выделить основные цели и приоритеты развития сельского хозяйства. В целом данная Стратегия направлена на повсеместную цифровизацию сельского хозяйства и всех производственных процессов.

В связи с этим основными направлениями развития сельского хозяйства являются не только обеспечение продовольственной безопасности, но и внедрение современных технологий, поддержка развития сельских районов на долгосрочной основе, а также обеспечение экспорта сельскохозяйственной продукции.

При этом в Стратегии выделяются проблемы, которые вызывают структурные дисбалансы отрасли, например, отсутствие в должном количестве профессиональных кадров, низкая рентабельность отдельных отраслей, социально-экономические различия в развитии регионов, проблемы переработки сырья. В то же время в Стратегии зафиксированы основные риски и угрозы, влияющие на развитие аграрного сектора, главными из которых являются – санкционное давление, ограниченный доступ к передовым мировым технологическим решениям и перебои в логистических цепочках [11].

Решение вышеобозначенных проблем, преодоление сформировавшихся рисков и угроз возможно при государственной поддержке и внедрении отечественных цифровых технологий, так как сложившаяся зависимость от зарубежных поставок семенного фонда и техники, при наличии проблем с состоянием почвенного покрова, а также глобальными климатическими изменениями, указывают на существующую уязвимость отрасли, нарушая ее стабильное развитие. Последовательное развитие цифровой инфраструктуры способно сохранить устойчивость в отрасли и гибко реагировать на современные вызовы.

Сельское хозяйство в Стратегии перестаёт восприниматься

исключительно через призму производственных показателей и приобретает выраженную социальную направленность, связанную с обеспечением комфортной и безопасной жизненной среды, формированием экономической устойчивости, достижением технологического лидерства [8].

Исходя из вышесказанного, можно сделать, что развитие АПК в Стратегии направлено на обеспечение общенациональных целей и приоритетов развития сельского хозяйства, в том числе с учетом социально-экономического обеспечения сельских жителей, такое положение свидетельствует о качественном переосмыслении роли отрасли в жизни страны.

Достижение данной цели предполагает тесное взаимодействие между государственными структурами всех уровней – от федерального до муниципального – и бизнес-сообществом. При этом рассматриваемый механизм одновременно служит инструментом как экономического, так и пространственного сбалансированного развития территорий.

Решению проблем, связанных с организацией и обустройством сельских территорий, посвящена государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» (далее – КРСТ), которая направлена на повышение уровня инфраструктурного обеспечения сельских населенных пунктов непосредственно с учетом региональных особенностей [2]. Прежде всего в рамках программы оценивают состояние жилищного фонда, а также изучают уровень развития транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры. Программа направлена на улучшение облика сельских населенных пунктов, при этом совершенно не учитывает, что комплексное развитие сельских территорий невозможно без эффективных мер по сохранению и поддержанию плодородия земель, сохранению их в хозяйственном обороте. Минсельхоз России в своём докладе обозначил потребность в финансировании свыше 6 трлн руб. для решения наиболее острых проблем сельских территорий. Однако общий объём средств, предусмотренных на

выполнение Государственной программы КРСТ в период с 2020 по 2025 год, составил лишь 2,3 трлн руб., из которых федеральный бюджет должен был обеспечить 1,1 трлн руб. [4].

К 2031 году предусмотрено выполнение трёх ключевых задач. Во-первых, уровень благоустроенного жилья в деревнях и сёлах должен охватить более половины всего жилищного фонда – а именно 54% [9]. Во-вторых, финансовые возможности жителей сельской местности должны приблизиться к городскому уровню: соответствующий показатель планируется довести до 70% от располагаемых ресурсов городских домохозяйств. В-третьих, численность сельского населения в масштабах всей страны должна закрепиться на отметке в 25% от общего количества жителей России. При этом следует отметить, что реализуемые в рамках Государственной программы меры оказывают ограниченное воздействие на динамику соотношения городского и сельского населения, поскольку оно определяется не только количеством жителей сельской местности, но и численностью городского населения, которое находится вне сферы воздействия Госпрограммы. Аналогичная ситуация складывается и с пропорцией между среднемесячными располагаемыми ресурсами домохозяйств в городе и на селе [7].

По нашему мнению, в то же время гораздо более обоснованным решением стал бы выбор в качестве целевых индикаторов Госпрограммы КРСТ таких параметров, как увеличение численности сельских жителей и снижение их миграционного оттока в городские агломерации, а также уменьшение удельного веса малоимущих граждан, проживающих в сельской местности.

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия направлена на разработку и внедрение конкретных прикладных задач в рамках отдельной подотрасли сельского хозяйства, без

учета территориальных особенностей ведения сельского хозяйства, необходимости сохранения ЗСХН, развития сельского хозяйства в комплексной взаимоувязке с учетом сформировавшихся социально-экономических условий сельской местности.

Государственная программа эффективного вовлечения земель сельскохозяйственного назначения в хозяйственный оборот и развитию мелиоративного комплекса направлена на создание единой федеральной карты-схемы сельскохозяйственных угодий и ЗСХН в целом – работа, которую Министерство сельского хозяйства развернуло впервые. Данное направление деятельности напрямую связано с двумя ключевыми ориентирами, заложенными в основу программы: обеспечением ввода в хозяйственный оборот необходимых площадей ЗСХН, а также формированием полной и максимально точной информационной базы о землях соответствующей категории, которая должна быть сформирована к 2028 году.

При этом исполнение Государственной программы, реализуемой в течение уже 5 лет не решает сформировавшиеся проблемы, темпы сокращения ЗСХН за данное время только увеличиваются. Задача по введению в оборот сельскохозяйственных угодий к 2030 году требует существенного ускорения темпов работы – нынешние показатели явно недостаточны. Тем не менее, согласно данным ведомства, в рамках действующей государственной программы уже удалось освоить 638 тысяч гектаров сельхозземель, причём аграрным предприятиям и фермерам было передано порядка 344 тысяч гектаров [7].

В то же время относительно ЗСХН остаются нерешенными проблемы, связанные с не востребованными и не вовлечёнными в оборот земельными долями, которые перешли в ведение муниципалитетов. С целью вовлечения таких земель в оборот на национальном портале пространственных данных (далее – НСПД) создан сервис «Земля для фермера», который содержит

информацию о земельных участках, закреплённых за муниципалитетами для ведения сельскохозяйственного производства. Однако такие участки имеют ряд пространственных недостатков (изломанность границ, дальнотемелье, длинотемелье, чересполосицы, неправильная конфигурация), что приводит к невозможности их рационального, полного и эффективного использования. В то же время препятствиями для реализации программы является федеральное и региональное законодательство, так например, государственные программы и стратегии развития АПК направлены на популяризацию сельского хозяйства и сохранение ЗСХН, однако региональное законодательство, запрещающее строительство жилых домов на участках, предоставленных крестьянским (фермерским) хозяйствам, является одним из барьеров для вхождения в отрасль, так как в таком случае просто отсутствует возможность эффективного использования ЗСХН, ввиду невозможности участвовать в полном цикле сельскохозяйственного производства [1].

В то же время существует парадоксальная проблема по выбору сельскохозяйственного угодья фермером. Такие вопросы не закреплены на федеральном уровне, находят отражение лишь в региональных законах. Суды в подобных делах занимают последовательную и вполне обоснованную позицию, которая неизменно оказывается не в пользу производителей сельскохозяйственной продукции. Самостоятельное принятие решений относительно замены одних видов сельскохозяйственных угодий другими, при условии их сопоставимой экономической ценности, на наш взгляд, должно быть закреплено как законное право землепользователя [6].

Таким образом, реализация Государственной программы требует грамотного управления земельными ресурсами. Ключевую роль в этом процессе, на наш взгляд, должно сыграть землеустройство, позволяющее выработать оптимальные решения относительно введения в хозяйственный оборот неиспользуемых земель. На наш взгляд, необходимо возродить разработку схем землеустройства на уровне субъектов, с целью детальной

оценки состояния ЗСХН, уровня их существующего использования и необходимости их дальнейшего вовлечения в хозяйственный оборот, в связи с этим должен быть расширен перечень индикаторов при оценке комплексного развития сельских территорий с учетом землеустроительных принципов. Пренебрежение данным этапом неизбежно влечёт за собой серьёзные последствия: вложенные средства рискуют оказаться экономически неоправданными, а дальнейшее хозяйственное освоение введённых в оборот земель может столкнуться со значительными организационными трудностями.

На уровне Министерства сельского хозяйства РФ также разрабатываются и утверждаются ведомственные программы. До 2025 года действовал ряд ведомственных целевых программ, ориентированных на обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса, аналитическую поддержку комплексного развития сельских территорий, результаты реализации данных программы еще не опубликованы. Примечательно, что с 2026 года Минсельхозом РФ не разработаны новые целевые программы, в настоящее время министерство реализует ведомственные проекты, которые утверждены в рамках государственных программ. Такие проекты направлены на решение точечных проблем в рамках общей цели программы. При этом отследить конкретные результаты в рамках каждого проекта достаточно сложно, так как Минсельхоз сдает отчеты по направлениям (подпрограммам) в рамках общей государственной программы, что создает трудности при анализе эффективности отдельных проектов, но отражает общее состояние подпрограммы, в рамках которой таких проектов может насчитываться десяток.

На уровне субъектов РФ также разрабатываются программы, стратегии, ведомственные проекты в рамках, закреплённых на федеральном уровне. Такие стратегии и программы призваны решить частные и региональные проблемы сельских территорий.

Эффективность реализации вышеобозначенных стратегий и программ на территории РФ можно проследить в статистических отчетах и докладах, которые ежегодно публикует Министерство сельского хозяйства РФ, они содержат как ряд положительных, так и ряд отрицательных позиций, представленных на рисунке 2.

Таким образом, можно отметить, что основными проблемами остаются сокращение численности сельских поселений, при этом процесс постепенно набирает обороты и в последнее время заметно ускорился. В то же время актуальной остается проблема оттока жителей из деревень и сёл, что привело к демографическому дисбалансу: доля экономически активных по возрасту граждан в сельской местности заметно уступает аналогичному показателю в городах. При этом разрыв между оплатой труда в сельском хозяйстве и среднеэкономическим показателем постепенно сокращается.

Отрицательные результаты	Положительные результаты
За период с 2015 по 2025 год количество сельских населённых пунктов уменьшилось на 28% (на 5,2 тысячи единиц. За девять лет страна лишилась более чем четверти сельских поселений)	Сокращение разрыва между оплатой труда в сельском хозяйстве и среднеэкономическим показателем в 2025 г. соотношение достигло 75,0%, что на 1,9 % выше, чем годом ранее
В период с 2015 по 2025 год ежегодные потери сельского населения колебались в диапазоне от 50 до 300 тысяч человек, в последнее время динамика убыли заметно ускорилась, достигнув максимальной отметки в 300 тысяч человек именно в 2025 году (на 0,3%)	Увеличение посевных площадей за счет вовлечения ранее неиспользуемых с/х угодий
В 2025 году разрыв между трудоспособным населением города и села составил 58,5% против 56,2% соответственно	Увеличение протяженности водопроводных сетей в сравнении с 2015 годом на 28 % (на 63 тыс. км)
Сохраняется тенденция сокращения количества дошкольных учреждений и их вместимости – если в 2017 г. на каждые 100 мест приходилось 93 воспитанника, то в 2025 году лишь 81 ребёнок	Объем валовой продукции сельского хозяйства, произведенной К(Ф)Х в 2024 г. составил 1327,8 млрд руб. и вырос на 5,6% относительно предыдущего года
Низкая доступность магазинов и торговых точек	
Плохое качество дорог. Лишь чуть больше половины местных дорог – 54,6%, что составляет 554,8 тыс. км – соответствовало установленным нормативам в 2024 году	
Сокращение количества К(Ф)Х с 2023 года на 2,4%	
Сохраняется негативная тенденция по сокращению площадей ЗСХН (за 9 лет на 9,6 млн га)	

Рисунок 2. Результаты реализации государственных стратегий и программ, направленных на комплексное развитие сельского хозяйства

В то же время наблюдается сокращение количества К(Ф)Х, зафиксированное в 2023 году. Несмотря на обозначенные негативные

тенденции, вовлекаются неиспользуемые сельскохозяйственные угодья в хозяйственный оборот, увеличиваются объемы производства валовой продукции К(Ф)Х, которые по-прежнему занимают ключевые позиции среди производителей аграрной продукции страны.

Однако проанализировав развитие сельских территорий можно сделать вывод о недостаточной эффективности принимаемых мер, все они направлены на популяризацию сельского хозяйства, повышение его престижности, а также на инфраструктурное обеспечение сельских населенных пунктов.

В то же время программы решают проблемы отдельных отраслей и подотраслей сельского хозяйства, в рамках определенных прикладных задач, не учитывая тот факт, что земля является средством производства в сельском хозяйстве. На наш взгляд, достижение результатов, направленных на реализацию государственных задач, связанных с решением имиджевых вопросов сельских территорий, прикладных аспектов отдельных отраслей сельского хозяйства невозможно без комплексной программы, направленной на сохранение ЗСХН, так как решение выше обозначенных проблем не приведет к их вовлечению в хозяйственный оборот.

Выводы

В результате проведенного исследования нами достигнута поставленная цель, а именно:

1. Систематизированы основные документы стратегического планирования развития сельских территорий, которые включают в себя стратегии и программы, разрабатываемые на трех уровнях управления: федеральном, ведомственном, региональном, что отражает необходимость всесторонней проработки проблем, связанных с комплексным и устойчивым развитием сельского хозяйства.
2. Проанализированы особенности действующих стратегий и программ, в которых аграрный сектор рассматривается не только как источник

экономического роста, но и как важнейший инструмент повышения благосостояния населения. Именно поэтому в стратегических документах наряду с классическими показателями – объёмами выпуска продукции, экспортными поставками и уровнем рентабельности – предусмотрены критерии социального характера. Подобная система измерения результатов даёт возможность судить о том, насколько эффективно отрасль способствует реализации общегосударственных приоритетов в области повышения качества жизни граждан.

При этом в документах наблюдается отсутствие анализа, связанного с климатическими рисками в сельском хозяйстве, которые влияют на экономическую стабильность отрасли. В настоящее время сформировался ряд проблем, связанных с развитием водной и ветровой эрозии, опустынивания, что косвенно влияет на развитие биологического разнообразия, также создает разрыв между стратегическими ориентирами и реальными перспективами долгосрочного развития АПК. В то же время необходимо больше внимания акцентировать на изучение проблем, связанных с территориальным неравенством, повышением качества жизни населения.

3. Проанализированы результаты внедрения стратегий и программ, статистические данные подтвердили наличие выше обозначенных проблем и недостаточную эффективность принимаемых мер, так как отрицательная тенденция относительно состояния сельского хозяйства и развития сельских территорий за последние годы увеличила свои темпы.

Список источников

1. Баранова Д.В., Бирюк Е.С. Адаптация международных практик функционирования малых форм хозяйствования к условиям Российской Федерации // Beneficium. 2026. № 1(58). С. 9-19. DOI 10.34680/BENEFICIUM.2026.1(58).9-19.

2. Косинский П.Д., Юрзина Т.А. Комплексное развитие сельских территорий угледобывающего региона: проблемы и решения // *Фундаментальные исследования*. 2024. № 3. С. 53-57. DOI 10.17513/fr.43581.
3. Красуля А.Д., Тарчоков Т.А., Плотникова Е.В. Стратегические приоритеты развития сельского хозяйства в Российской Федерации // *Прикладные экономические исследования*. 2026. № 1. С. 113-118. DOI 10.47576/2949-1908.2026.1.1.013.
4. Махмадов А.В., Хантимиров С.С. Проблемы комплексного развития сельских территорий Российской Федерации // *Вестник Российского государственного аграрного заочного университета*. 2023. № 45(50). С. 63-66.
5. Носов А.В., Позубенкова Э.И. Проблемы комплексного развития сельских территорий // *Вестник аграрной науки*. 2019. № 5(80). С. 94-98. DOI 10.15217/issn2587-666X.2019.5.94.
6. Семин А.Н., Зорков В.С. Комплексное развитие сельских территорий: проблемы и новые возможности // *Агропродовольственная политика России*. 2023. № 3(106). С. 39-43. DOI 10.35524/2227-0280_2023_03_39.
7. Стенограмма парламентских слушаний на тему «О мерах по повышению эффективности вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и о практике применения механизма изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, не используемых по целевому назначению» 19 апреля 2024 года [Электронный ресурс]. URL: <http://council.gov.ru/media/files> (дата обращения: 08.05.2026).
8. Турашбеков Н.А., Калыкова Б.Б., Ордабаева Г.К. Развитие сельских территорий в условиях реализации аграрной политики // *Проблемы агрорынка*. 2023. № 4. С. 66-74.
9. Усенко Л.Н., Тарасов А.Н., Сунь Ю. Угрозы и риски комплексного развития сельских территорий: состояние и пути преодоления // *Учет и статистика*. 2021. № 2(62). С. 8-23. DOI 10.54220/1994-0874.2021.62.2.001.

10. Хлыстун В.Н. Роль землеустройства в организации рационального использования и охраны земельного потенциала страны // Плодородие. 2024. № 3(138). С. 5-9. DOI 10.24412/1994-8603-2024-3138-5-9.

11. Янбых Р.О стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года // Экономическое развитие России. 2015. Т. 22, № 5. С. 50-55.

References

1. Baranova D.V., Biryuk E.S. Adaptatsiya mezhdunarodnykh praktik funktsionirovaniya malykh form khozyaistvovaniya k usloviyam Rossiiskoi Federatsii [Adaptation of international practices for small business operations to the conditions of the Russian Federation]. Beneficium. 2026. № 1(58). S. 9-19. DOI 10.34680/BENEFICIUM.2026.1(58).9-19. (in Russian)

2. Kosinskii P.D., Yurzina T.A. Kompleksnoe razvitie sel'skikh territorii ugledobyvayushchego regiona: problemy i resheniya [Complex Development of Rural Areas in a Coal-Producing Region: Problems and Solutions]. Fundamental'nye issledovaniya. 2024. № 3. S. 53-57. DOI 10.17513/fr.43581. (in Russian)

3. Krasulya A.D., Tarchokov T.A., Plotnikova E.V. Strategicheskie priority razvitiya sel'skogo khozyaistva v Rossiiskoi Federatsii [Strategic Priorities for Agricultural Development in the Russian Federation]. Prikladnye ehkonomicheskie issledovaniya. 2026. № 1. S. 113-118. DOI 10.47576/2949-1908.2026.1.1.013. (in Russian)

4. Makhmadov A.V., Khantimirov S.S. Problemy kompleksnogo razvitiya sel'skikh territorii Rossiiskoi Federatsii [Problems of Comprehensive Development of Rural Territories in the Russian Federation]. Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo agrarnogo zaochnogo universiteta. 2023. № 45(50). S. 63-66. (in Russian)

5. Nosov A.V., Pozubenkova Eh.I. Problemy kompleksnogo razvitiya sel'skikh territorii [Problems of Comprehensive Development of Rural Areas] // Vestnik

agrarnoi nauki. 2019. № 5(80). S. 94-98. DOI 10.15217/issn2587-666X.2019.5.94. (in Russian)

6. Semin A.N., Zorkov V.S. Kompleksnoe razvitie sel'skikh territorii: problemy i novye vozmozhnosti [Comprehensive Development of Rural Areas: Problems and New Opportunities]. Agropodovol'stvennaya politika Rossii. 2023. № 3(106). S. 39-43. DOI 10.35524/2227-0280_2023_03_39. (in Russian)

7. Stenogramma parlamentskikh slushanii na temu «O merakh po povysheniyu ehffektivnosti vovlecheniya v oborot zemel' sel'skokhozyaistvennogo naznacheniya i o praktike primeneniya mekhanizma iz"yatiya zemel'nykh uchastkov iz zemel' sel'skokhozyaistvennogo naznacheniya, ne ispol'zuemykh po tselevomu naznacheniyu» 19 aprelya 2024 goda [Ehlektronnyi resurs] [On measures to improve the efficiency of the use of agricultural land and the practice of using the mechanism for the withdrawal of land plots from agricultural land that is not used for its intended purpose]. URL: <http://council.gov.ru/media/files> (data obrashcheniya: 08.05.2026). (in Russian)

8. Turashbekov N.A., Kalykova B.B., Ordabaeva G.K. Razvitie sel'skikh territorii v usloviyakh realizatsii agrarnoi politiki [Development of Rural Territories in the Context of Implementing Agrarian Policy]. Problemy agrorynka. 2023. № 4. S. 66-74. (in Russian)

9. Usenko L.N., Tarasov A.N., Sun' Yu. Ugrozy i riski kompleksnogo razvitiya sel'skikh territorii: sostoyanie i puti preodoleniya [Threats and Risks of Comprehensive Development of Rural Areas: Current State and Ways to Overcome Them]. Uchet i statistika. 2021. № 2(62). S. 8-23. DOI 10.54220/1994-0874.2021.62.2.001. (in Russian)

10. Khlystun V.N. Rol' zemleustroistva v organizatsii ratsional'nogo ispol'zovaniya i okhrany zemel'nogo potentsiala strany [The Role of Land Management in the Organization of Rational Use and Protection of the Country's Land Potential]. Plodorodie. 2024. № 3(138). S. 5-9. DOI 10.24412/1994-8603-2024-3138-5-9. (in Russian)

Московский экономический журнал. № 5. 2026

Moscow economic journal. № 5. 2026

11. Yanbykh R.O strategii ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda [On the Strategy for Sustainable Development of Rural Areas in the Russian Federation for the Period up to 2030]. *Ehkonomicheskoe razvitie Rossii*. 2015. T. 22, № 5. S. 50-55.

© Баранова Д.В., Павлова В.А., Некрасов В.В., 2026. *Московский экономический журнал*, 2026, № 5.