



Научная статья

УДК 332.122.62+332.154

doi: 10.55186/25876740\_2025\_68\_2\_192

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ МЕЖОТРАСЛЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ АПК КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

**А.А. Мокрушин, Т.Г. Гурнович, Ю.И. Бершицкий,  
Д.А. Демченко, А.И. Новоселова**

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина,  
Краснодар, Россия

**Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме развития межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов АПК мезоуровня. Цель исследования — выявление приоритетных направлений, ключевых институционально-хозяйственных факторов, детерминирующих развитие межотраслевого взаимодействия предприятий АПК Краснодарского края. Проведены монографический анализ источников литературы по исследуемой проблеме, сравнение научных подходов, авторских позиций в отношении предпосылок развития, институционально-хозяйственных форм регулирования межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов территориального АПК. Реализованы системно-структурный, институциональный и комплексный подходы к уточнению факторов, организационных моделей развития межотраслевых связей и отношений в АПК Краснодарского края. Представлена авторская интерпретация системы факторов повышения эффективности межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов отечественного АПК в соответствии с экономическим содержанием, внутрекорпоративной природой и характером внешнего влияния. На основе анализа динамики развития АПК Краснодарского края в 2019-2023 гг. выделены комплексные проблемы, ограничивающие развитие воспроизводственных процессов, межотраслевого обмена и распределения, включая нарастающий ценовой диспаритет, рост волатильности товарно-сырьевых, финансовых рынков, сохранение структурных диспропорций развития АПК, состояние материально-технической базы сельхозпроизводителей, олигополизацию высокомаржинальных секторов АПК крупными корпорациями, нерациональное использование земельных ресурсов, дефицит квалифицированных кадров в сельском хозяйстве и т.д. Выделены действенные инструменты нивелирования последствий диспаритета цен в АПК Краснодарского края, приоритетные направления и институционально-хозяйственные факторы развития межотраслевого взаимодействия предприятий. Раскрыт потенциал трансформации межотраслевого взаимодействия на основе механизмов вертикальной интеграции. Особое внимание уделено возможностям корпораций и кластерных структур в развитии межотраслевого взаимодействия, инновационной модернизации хозяйствующих субъектов АПК Краснодарского края. При этом кластеризация рассматривается как равномерный процесс концентрации производства, эволюции организационных форм внутри- и межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов территориального АПК. Систематизированы последствия кластеризации межфирменных, межотраслевых связей и отношений в АПК на микро- и мезоуровнях.

**Ключевые слова:** межотраслевое взаимодействие, экономические отношения, институционально-хозяйственные факторы, агропромышленный комплекс, Краснодарский край, вертикальная интеграция, кластеры

**Благодарности:** исследование выполнено за счет гранта Российской научного фонда № 24-28-20276 «Обоснование организационно-экономических механизмов межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов АПК в условиях внешних вызовов», <https://rscf.ru/project/24-28-20276/>. Исследование выполнено при финансовой поддержке Кубанского научного фонда в рамках проекта № 24-28-20276.

Original article

## INSTITUTIONAL AND ECONOMIC FACTORS OF DEVELOPING OF INTERSECTORAL INTERACTION OF AGRICULTURAL ENTITIES OF THE KRASNODAR REGION

**А.А. Мокрушин, Т.Г. Гурнович, Ю.И. Бершицкий,**

**Д.А. Демченко, А.И. Новоселова**

Кубань Аграрный Университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия

**Abstract.** The article is devoted to the urgent problem of the development of inter-sectoral interaction of agricultural entities of the meso-level. The purpose of the study is to identify priority areas, key institutional and economic factors that determine the development of inter-sectoral cooperation between agricultural enterprises of the Krasnodar region. A monographic analysis of literature sources on the problem under study, a comparison of scientific approaches, author's positions regarding the prerequisites for development, institutional and economic forms of regulation of inter-sectoral interaction of economic entities of the territorial agro-industrial complex are carried out. System-structural, institutional and integrated approaches have been implemented to clarify factors, organizational models for the development of inter-sectoral relations and relations in the agro-industrial complex of the Krasnodar region. The author's interpretation of the system of factors for increasing the efficiency of inter-sectoral interaction between agricultural entities in the domestic agro-industrial complex is presented in accordance with the economic content, intra-corporate nature and the nature of external influence. Based on the analysis of the dynamics of the agro-industrial complex of the Krasnodar region in 2019-2023 the complex problems limiting the development of reproductive processes, inter-sectoral exchange and distribution are highlighted, including the growing price disparity, the growth of volatility of commodity and financial markets, the preservation of structural imbalances in the development of agriculture (lagging I sphere), the state of the material and technical base of agricultural producers, oligopolization of high-margin sectors of agriculture by large corporations, irrational use of land resources, the shortage of qualified personnel in agriculture, etc. Effective tools for leveling the effects of price disparity in the agro-industrial complex of the Krasnodar region, priority areas and institutional and economic factors for the development of inter-sectoral interaction of enterprises are highlighted. The potential of transformation of inter-sectoral interaction based on vertical integration mechanisms is revealed. Special attention is paid to the possibilities of corporations and cluster structures in the development of inter-sectoral cooperation, innovative modernization of agricultural entities of the Krasnodar region. At the same time, clustering is considered as a uniform process of concentration of production, the evolution of organizational forms of intra- and inter-sectoral interaction of economic entities of the territorial agro-industrial complex. The consequences of clustering of inter-firm, inter-industry relations and relations in the agro-industrial complex at the micro- and meso-levels are systematized.

**Keywords:** inter-sectoral cooperation, economic relations, institutional and economic factors, agro-industrial complex, Krasnodar region, vertical integration, clusters

**Acknowledgments:** the research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation No. 24-28-20276 "Substantiation of organizational and economic mechanisms of inter-sectoral interaction of agricultural entities in the context of external challenges", <https://rscf.ru/project/24-28-20276/>. The research was carried out with the financial support of the Kuban Science Foundation within the framework of project No. 24-28-20276.



**Введение.** В условиях внешних вызовов развитие отечественного агропродовольственно-го комплекса ограничивают проблемы структурных диспропорций, неэквивалентности межотраслевого обмена. Сохраняющаяся разобщенность отдельных сфер, отраслей АПК, расхождение интересов между хозяйствующими субъектами, несбалансированность объемов производства привели к диспаритету цен на продукцию сельского хозяйства и продукцию предприятий смежных отраслей, снижению концентрации производства и уровня производительности труда. Неравномерная динамика цен повлекла за собой нарушение паритетности межотраслевых отношений в продуктовых цепочках АПК России, ухудшение условий функционирования сельхозпроизводителей. Практика последних лет показывает, что цены на материально-технические ресурсы растут в сравнении с ценами на сельскохозяйственную продукцию опережающими темпами, сужая возможности развития сельхозпроизводителей.

Разбалансированность экономических отношений между сферами АПК в результате цено-вого диспаритета, неоправданно высоких трансакционных издержек на технологических переделах, излишнего участия торговых посредников ограничивает возможности расширенного воспроизводства во всех сферах, угрожая функционированию всего комплекса в дальнейшем. Длительное нарушение эквивалентности межотраслевого обмена в отечественном АПК привело к снижению уровня платежеспособности сельхозпроизводителей, структурному дисбалансу, диспропорциям в развитии производственного потенциала отраслей, зависимости от импорта критически важных агробиотехнологий, видов сырья, материалов, средств производства.

Актуальность темы исследования обоснована наличием комплекса проблем, препятствующих эффективному межотраслевому взаимодействию хозяйствующих субъектов АПК Краснодарского края и требующих скорейшего решения: возрастающий ценовой диспаритет, неразвитость нормативно-правовой базы, институциональной среды и инструментария госрегулирования межотраслевых трансакций, пропорций распределения добавленной стоимости в АПК региона.

**Материалы и методы исследования.** Монографический анализ публикаций отечественных и зарубежных ученых [1, 2, 3, 6] позволил проследить развитие научных взглядов и подходов к регулированию межотраслевого взаимодействия в АПК, творчески обобщить их и выработать собственное суждение. Применялись следующие методы исследования: системно-структурный и комплексный подход, монографический анализ, сравнение, расчетно-конструктивный, табличный, графический. Количественный анализ АПК региона выполнен на основе баз данных Росстата и Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края за 2019-2023 гг., аналитических обзоров, представленных в официальных интернет-источниках.

**Результаты и обсуждение.** Межотраслевое взаимодействие в АПК представляет собой скоординированную хозяйственную деятельность организаций различных отраслей, сфер. В условиях рыночной экономики межотраслевое взаимодействие вне зависимости от институциональной формы организации осуществляется в сфере обмена и потребления, различаясь соответствующими механизмами обменно-распределительных отношений. Координация межфирменного, межотраслевого взаимодействия осуществляется ценовым механизмом, который

ввиду высокого уровня трансакционных издержек не способен обеспечить равновыгодность отношений хозяйственным участникам АПК. Снижение трансакционных издержек в АПК возможно благодаря организации вертикального контроля, включая вертикальную интеграцию и вертикальные ограничения.

Межотраслевой подход к управлению АПК, научное обоснование направлений его модернизации отражены в трудах А.А. Анфиногентовой, Ю.И. Бершицкого, О.В. Ермоловой, Е.Ф. Злобина, В.И. Нечаева, О.А. Родионовой, С.М. Резниченко, А.М. Югай и др. При этом центральное место в системе приоритетов повышения эффективности и конкурентоспособности предприятий АПК занимает проблема обеспечения структурной сбалансированности межотраслевых потоков [1, 2, 4, 5, 6, 7].

В отдельных научных исследованиях [1, 4, 5] подчеркивается значимость эффективного регулирования межотраслевого обмена в целях обеспечения конкурентоспособности АПК современной России. Межотраслевые взаимодействия рассматриваются как взаимоотношения различных отраслей, основанные на участии в едином производственно-технологическом процессе, построенные на взаимовыгодной договорной основе и направленные на получение прибыли, позволяющей всем участникам вести расширенное воспроизводство. Эффективность межотраслевых взаимодействий в АПК обеспечивается благодаря реализации принципов равноправия, хозяйственной и юридической самостоятельности бизнес-партнеров, эквивалентности обменно-распределительных отношений. В основе развития межотраслевого сотрудничества лежат преимущества разделения труда, специализации контрагентов на определенных работах, объединения ресурсного потенциала. Вместе с тем в условиях обострения конкуренции и влияния разнородности хозяйственных интересов организаций — звеньев производственно-стимостной цепи — согласование пропорций их развития, эквивалентное распределение прибыли в АПК предусматривает активизацию процессов кооперации и интеграции.

В отечественном АПК наибольшее распространение получили такие формы межфирменного, межотраслевого взаимодействия, как контрактация, агентские договоры и договоры-поручения.

По утверждению О.В. Ермоловой, дифференциация социально-экономического развития АПК регионов современной России определяет необходимость учета типа и специализации региона, соотношения федеральных, региональных источников финансирования. Особое внимание в изученных научных исследованиях уделяется взаимосвязи показателей межотраслевой паритетности с показателями экономического роста регионов, сделан вывод о независимой динамике показателей межотраслевой паритетности и темпов экономического роста производства в большинстве регионов. При этом в регионах зерновой специализации (Краснодарский и Ставропольский края) уровень межотраслевого паритета выше в сравнении с регионами, специализирующимися на животноводстве (Республика Калмыкия) [4, 8].

Опираясь на проведенные исследования и собственные умозаключения, считаем целесообразным сгруппировать факторы, определяющие эффективность межотраслевого взаимодействия в АПК, по следующим признакам классификации: внешнее влияние; внутрикорпоративная природа; экономическое содержание (рис. 1).

Отметим условный характер группировки факторов, принимая во внимание возможность отнести отдельные организационно-хозяйственные и социальные факторы одновременно к внутренним и внешним. В частности, система хозяйственных отношений и уровень адаптивности предприятий к изменениям факторов рыночной конъюнктуры носят эндогенный характер, а инструменты государственного регулирования, параметры финансово-кредитной системы мезоуровня — экзогенный характер.

К факторам, детерминирующим эффективность взаимодействия субъектов агропромышленной интеграции, следует отнести: степень хозяйственной самостоятельности субъектов интеграции; уровень трансакционных издержек; степень монополизации отрасли, сегмента рынка; уровень инвестиций в основной капитал хозяйствующих субъектов; уровень развития производственной инфраструктуры; модели бюджетирования, хозяйственного расчета, взаиморасчетов структурных подразделений ИФ; кредитный и инвестиционный потенциал подразделений ИФ, уровень обеспеченности собственным оборотным капиталом.

Необходимо подчеркнуть, что в системе вертикальной интеграции наибольшее воздействие на пропорции межотраслевого обмена в отечественном АПК оказывают внутригрупповые интразономические и финансовые факторы. Регулирование обменно-распределительных пропорций осуществляется посредством трансфертного ценообразования, централизованных фондов ИФ, внутреннего вексельного обращения.

Анализ аграрной сферы экономики Краснодарского края, который является регионом с высокоразвитым сельским хозяйством, позволяет проследить причинно-следственные аспекты недостаточной эффективности межотраслевого взаимодействия в АПК и определить вектор его дальнейшего развития [9, 10]. В 2019-2023 гг. сельскохозяйственное производство Краснодарского края характеризовалось неустойчивой динамикой (табл.).

Отмечался незначительный прирост площади посевов сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий региона. Примечателен рост валового сбора (26,1%) и урожайности (13,6%) масличных культур в хозяйствах Краснодарского края, объемов производства мяса КРС (16,1%). За рассматриваемый период в Краснодарском крае наблюдалась устойчивая тенденция роста урожайности основных возделываемых культур за исключением двух лет.

В 2020 г. основными причинами снижения урожайности стало изменение термальных условий, повлекших нарушение процесса роста культур, а также снижение выпадения нормы осадков и влажности, ставших причиной продолжительной засухи. В 2023 г. на уменьшение урожайности зерновых культур, в частности пшеницы и ячменя, повлиял ряд природных факторов: изменение температурного режима, чрезмерные обилие осадков и влажность в весенний период, ставшие причиной поздних сроков сева, осенне-зимняя засуха. Еще один фактор снижения урожайности — обострение фитосанитарной обстановки, особенно по фузариозу колоса.

В структуре сельскохозяйственного производства Краснодарского края преимущественно развито растениеводство: 73,2% стоимости продукции сельского хозяйства в 2023 г. в регионе отмечается доминирование крупнотоварного сельскохозяйственного производства, преобладание сельхозпредприятий.



В структуре производства продукции растениеводства Краснодарского края основную долю составляют сельскохозяйственные предприятия (СХП) (более 60%) (рис. 2). Остальная часть продукции неравномерно распределена на производство продукции К(Ф)Х и ЛПХ. Хозяйства населения преимущественно занимаются разведением мелкого рогатого скота и птицы, К(Ф)Х — возделыванием сельскохозяйственных культур.

Сельскохозяйственными предприятиями Краснодарского края в 2023 г. произведено продукции растениеводства на сумму 259 375 млн руб., что на 11,7% меньше в сравнении с преды-

дущим годом. В 2019-2023 гг. наблюдалась неустойчивая динамика роста урожайности основных возделываемых культур в данном регионе. На протяжении нескольких лет рентабельность растениеводческой продукции сельхозпредприятий Краснодарского края постоянно растет, достигнув показателя в 48,2% за 2022 г. и заняв лидирующую позицию. Показатель рентабельности отрасли животноводства региона составил 24,9%.

В структуре производства продукции животноводства Краснодарского края в 2023 г. основную долю формируют СХО (56,3%) и К(Ф)Х (38,9%). На сельскохозяйственные орга-

низации приходится основное поголовье крупного рогатого скота и свиней в регионе. Условия для таких высокоинтенсивных, трудо- и ресурсоемких производств могут быть созданы только в сельскохозяйственных организациях. Следует отметить низкий уровень обеспеченности СХО Краснодарского края специализированной техникой; в 2021-2023 гг. снизилась обеспеченность сельхозпроизводителей зерноуборочными и свеклоуборочными комбайнами, возросло количество кукурузоуборочных и картофелесборочных комбайнов в расчете на 100 га посевов (посадки) культур.

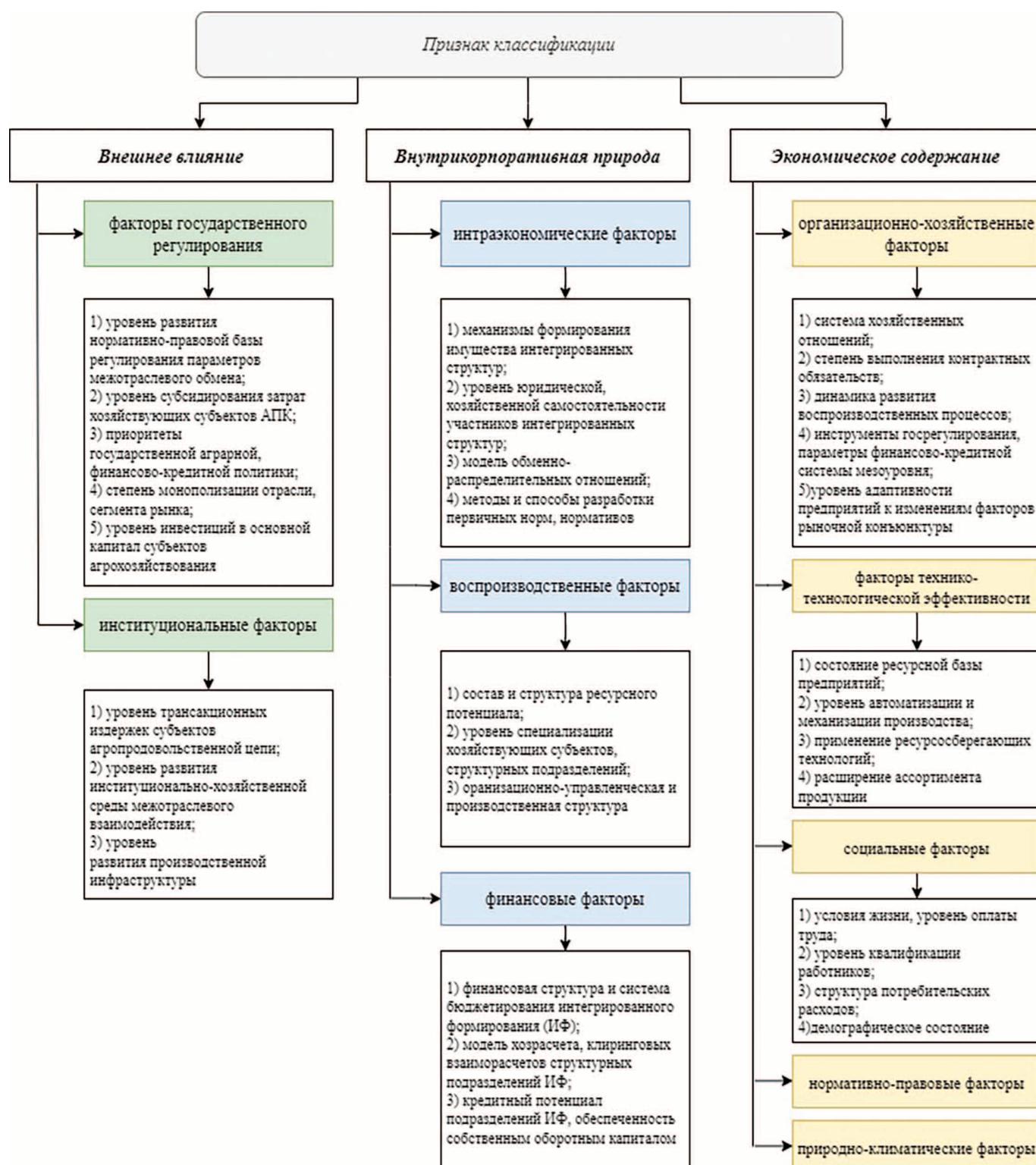


Рисунок 1. Классификация факторов повышения эффективности межотраслевого взаимодействия в АПК  
Figure 1. Classification of factors for increasing the efficiency of inter-sectoral interaction in the agro-industrial complex



Несмотря на рост объемов производства продукции в отраслях АПК Краснодарского края, остается нерешенным ряд комплексных проблем:

- нарастающий диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и материально-технические ресурсы, используемые на ее производство, продукцию пищевой и перерабатывающей промышленности;

- снижение оборачиваемости оборотных средств на фоне роста цен на материально-технические ресурсы, энергоресурсы, стоимости кредитных ресурсов; задержка взаиморасчетов за реализованную товаро-производителями продукцию;
- неудовлетворительное состояние основных фондов сельскохозяйственных организаций региона;

- отставание социальной инфраструктуры сельских территорий от городов региона;
- олигополизация агропродовольственных рынков крупными торговыми сетями;
- неразвитость инфраструктуры рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия региона;
- нерациональное использование земельных ресурсов;
- нехватка квалифицированных кадров в сельском хозяйстве региона.

Таблица. Показатели деятельности сельского хозяйства Краснодарского края

Table. Indicators of agricultural activity in the Krasnodar region

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. % к 2019 г.
<i>Посевные площади сельскохозяйственных культур, тыс. га</i>						
всего	3 709	3 727	3 771	3 756	3 772	101,7
<i>В том числе:</i>						
зерновых и зернобобовых	2 464	2 532	2 588	2 440	2 518	102,2
технических	889	848	854	995	956	107,5
картофеля и овощебахчевых	95	95	94	95	96	101,1
кормовых	260	252	236	226	202	77,7
<i>Валовой сбор сельскохозяйственных культур, тыс. т</i>						
зерновых и зернобобовых (в весе после доработки)	13 881	12 105	14 799	15 461	13 987	100,8
масличных	1 547	1 336	1 509	2 040	1 950	126,1
картофеля и овощебахчевых	1 261	1 241	1 289	1 358	1 300	103,1
кормовых	2 160	2 042	2 009	2 315	1 901	88,0
<i>Урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га</i>						
зерновых и зернобобовых	56,5	48,1	57,5	63,6	55,8	98,8
масличных	22,8	19,9	23,2	25,6	25,9	113,6
овощей открытого грунта	119,5	117,1	113,9	117,9	110,4	92,4
<i>Поголовье на конец года, тыс. гол.</i>						
крупного рогатого скота	539	554	552	558	560	103,9
свиней	627	640	666	672	595	94,9
<i>Произведено продукции животноводства</i>						
мяса скота и птицы на убой, тыс. т	405,9	410,0	446,6	450,3	455,3	112,2
молока, тыс. т	1 468	1 555	1 530	1 630	1 704	116,1
яиц, млн шт.	1 640	1 541	1 475	1 616	1 555	94,8
<i>Продуктивность животных, кг</i>						
<i>привес на 1 голову:</i>						
крупного рогатого скота	225	233	231	234	240	106,7
свиней	216	215	233	225	200	92,6
надой молока на 1 корову, кг	7 226	7 772	7 685	8 181	8 594	118,9
<i>Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами</i>						
приходится пашни на 1 трактор, га	166,8	165,0	167,5	167,9	161,8	97,0

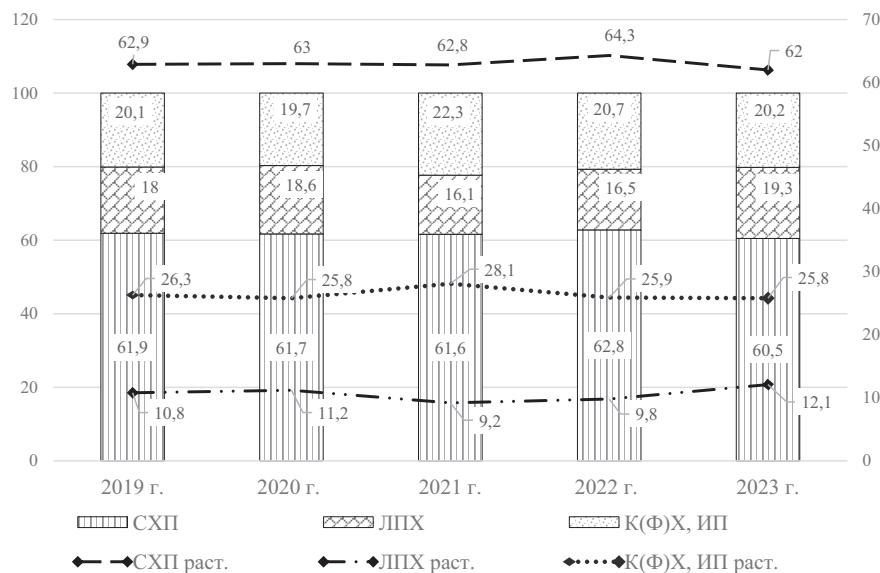


Рисунок 2. Структура продукции сельского хозяйства (в текущих ценах)

Краснодарского края по категориям хозяйств, %

Figure 2. Structure of agricultural production (in current prices) Krasnodar region by farm categories, %





отсутствие транспарентности распределения добавленной стоимости по стадиям производственно-технологической цепи стратегически значимых подкомплексов АПК, высокий уровень трансакционных издержек; узость каналов сбыта товара.

Фактором обеспечения пропорциональности развития звеньев производственно-технологической цепи выступает создание и развитие интегрированных структур, включая устранение лишних посреднических звеньев. При переходе от простейших организационных форм к более сложным (холдингам, аграрным финансово-промышленным группам, кластерам) расширяются возможности организации конкурентоспособного и высокоэффективного агропромышленного производства.

Многие авторы рассматривают кластеризацию как закономерный процесс концентрации производства, эволюции организационных форм внутри- и межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов территориального АПК [12, 13, 14]. В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года, перспективы развития региона связываются с реализацией кластерного подхода к структурной модернизации АПК в рамках соответствующего флагманского проекта: формирование и развитие кластера экологизированного сельского хозяйства, умной переработки, а также виноградно-винодельческого и рыбозохозяйственного субкластеров [15].

Кластерный подход к регулированию территориального АПК направлен на получение синергетического эффекта от координации деятельности предприятий смежных отраслей, технологически взаимодополняющих друг друга и имеющих общую географическую локализацию. В качестве инициаторов процессов кластеризации в АПК Краснодарского края нами рассматриваются перерабатывающие предприятия, занимающие стратегически выгодное положение в производственно-технологической цепи, характеризующие более устойчивым финансовым положением в сравнении с сельхозпроизводителями.

Кластерная модель организации агропромышленного производства соответствует принципам современной парадигмы управления и функционирования АПК, предполагающим достижение устойчивого инновационного развития предприятий и обеспечение продовольственной безопасности страны [12, 13, 16]. На уровне предприятий последствиями реализации кластерной модели организации производства в АПК региона являются системное решение проблем межфирменного взаимодействия, повышение эффективности хозяйственной деятельности за счет роста концентрации производств и доступности производственных ресурсов для резидентов кластера. На отраслевом уровне реализация модели способствует формированию эффективных межотраслевых связей, обеспечению резидентов кластера инновациями, а также преодолению узкоотраслевого подхода к развитию экономики сельских территорий. В рамках вертикально-интегрированных структур холдингового типа, занимающих доминирующие позиции в отечественном АПК, регулирование стоимостных пропорций межотраслевого обмена базируется на внутреннем коммерческом расчете. Регулирование обменно-распределительных отношений в агроконцернингах осуществляется посредством бюджетирования, организации внутригрупповых взаиморасчетов, формирования и реализации инвестиционной политики [11, 17, 18].

Действенными инструментами нивелирования сложившегося в территориальном АПК диспаритета цен являются: дифференцированные прямые платежи по поддержке доходов сельхозпроизводителей (1); импортные пошлины и квоты на продовольствие, квоты переработчикам продукции (2); целевые, залоговые цены, централизованный импорт сельскохозяйственного сырья как инструмент ценовой поддержки сельхозпроизводителей (3); бюджетное финансирование продовольственной помощи малоимущим гражданам для стимулирования внутреннего спроса на рынке (4); централизованный экспорт некритичных групп сельскохозяйственного сырья и продовольствия (5); средства, выделяемые для поддержания оптимального уровня цен (6); организация государственных закупок и реализации продукции с длительными сроками хранения (7).

Выполненный монографический анализ рассматриваемой предметной области позволил выделить ключевые направления повышения эффективности межотраслевого взаимодействия предприятий территориального АПК:

- обеспечение единства научно-технологического и производственного комплексов, пропорциональности развития структурных звеньев агропродовольственных цепей;
- развитие производственных процессов в сельскохозяйственном машиностроении, отраслях машиностроения, станкостроения для пищевой и перерабатывающей промышленности;
- развитие интеграционных процессов в АПК, формирование эффективных организационных моделей сотрудничества агропромышленных корпораций с малыми формами агробизнеса;
- эквивалентное распределение совокупного эффекта между хозяйствующими субъектами — участниками агропродовольственной цепи;
- обеспечение пропорциональности развития звеньев агропродовольственной цепи, равенства экономических условий развития малого и среднего бизнеса в АПК; учет специфики продуктовых цепочек и их типов.

**Заключение.** Результаты монографического и сравнительного анализа научных подходов к регулированию межотраслевых связей, отношений в отечественном АПК свидетельствуют о необходимости обеспечения структурной сбалансированности межотраслевых потоков, эффективность которых обеспечивается реализацией принципов равноправия, хозяйственной и юридической самостоятельности бизнес-партнеров, эквивалентности обменно-распределительных отношений. В данном контексте разработана классификационная схема факторов развития межотраслевого взаимодействия в региональном АПК.

В результате оценки состояния и динамики развития АПК Краснодарского края за 2019–2023 гг. выявлены факторы, ограничивающие эффективность межотраслевого взаимодействия, ключевыми из которых являются: нарастание ценового диспаритета, разбалансированность сфер АПК; износ материально-технической базы сельскохозяйственного производства; доминирование крупных агроконцернингов на агропродовольственном рынке; нерациональное использование земельных ресурсов; дефицит квалифицированных кадров; неразвитость производственной и социальной инфраструктуры рынка; неэффективные производственные, финансовые структуры интегрированных формирований, обуславливающие рост трансакционных издержек.

К числу нерешенных экономических задач регулирования интеграционного взаимодействия хозяйствующих субъектов отечественного АПК следует отнести: разработку методологических основ оптимизации производственной, финансовой структур интегрированного формирования (1); научное обоснование пропорций распределения добавленной стоимости по стадиям производственно-технологической цепи, выбора организационной модели распределительных отношений, схем внутригрупповых клиринговых взаиморасчетов (2); разработку методик расчета экономической эффективности проектов вертикальной интеграции, оценки уровня синергетического эффекта (3). Бессистемный подход к регулированию межотраслевого взаимодействия препятствует наращиванию конкурентного потенциала АПК Краснодарского края, что обуславливает необходимость изучения факторов, обеспечивающих эффективность межотраслевого взаимодействия и определяющих выбор институциональных форм сотрудничества хозяйствующих субъектов АПК [11]. В частности, к ключевым институционально-хозяйственным факторам, ограничивающим межотраслевое взаимодействие в АПК Краснодарского края, относятся дефицит инструментов государственного регулирования пропорций межотраслевого обмена и низкий уровень развития его институционально-экономической среды.

В этой связи выделен комплекс инструментов государственного регулирования ценового диспаритета, а также обеспечения сбалансированности и устойчивости взаимодействий в АПК, включающий дифференцированные прямые платежи по поддержке доходов сельхозпроизводителей, импортные пошлины и квоты на продовольствие, залоговые цены и централизованный импорт сельскохозяйственного сырья, бюджетное финансирование продовольственной помощи малоимущим гражданам, централизованный экспорт некритичных групп сельскохозяйственного сырья и продовольствия, поддержание оптимального уровня цен и установление пределов его изменения, организация государственных закупок и реализации продукции с длительными сроками хранения.

Ключевым фактором укрепления устойчивости взаимосвязей, обеспечения пропорциональности в производственно-технологической цепи выступает развитие крупных вертикально-интегрированных структур, расширяющее возможности организации конкурентоспособного и высокоэффективного производства. К институциональным предпосылкам развития процессов интеграции в АПК Краснодарского края отнесены: высокий риск нарушения договорных обязательств; отсутствие транспарентности распределения добавленной стоимости по стадиям производственно-технологической цепи; высокий уровень трансакционных издержек; ограниченность каналов реализации продукции.

В системе вертикальной интеграции наибольшее воздействие на пропорции межотраслевого обмена в отечественном АПК оказывают интезакономические факторы. В соответствии с современной парадигмой управления отечественным АПК следует отметить значимость кластерной модели организации агропромышленного производства в регулировании межотраслевого взаимодействия. Реализация кластерной модели в АПК Краснодарского края — одно из направлений обеспечения эквивалентности межотраслевого обмена, структурной и инновационной модернизации агропромышленного производства.



## Список источников

1. Ермолова О.В. Особенности регулирования ценового паритета в агропродовольственном комплексе // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2018. № 5. С. 7-8.
2. Злобин Е.Ф. Агропромышленная интеграция в условиях рыночной экономики: региональный аспект. М.: Агропресс, 2003. 363 с.
3. Muzalev, S.V., Reshetov, K.Y. (2020). Food Security of Russia: Problems and Perspectives of Sustainable Development. *Studies in Systems, Decision and Control*, vol. 282, pp. 495-502. doi: 10.1007/978-3-030-44703-8\_54
4. Родионова О.А. Агропромышленная интеграция: тенденции, механизмы реализации. М.: ВНИИОПТУС, 2002. 206 с.
5. Анфиногентова А.А. Система натурально-стоимостных межотраслевых балансов в управлении конечными результатами агропродовольственной корпорации // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 4. С. 5-17.
6. Родионова О.А. Югай А.М. АгроХолдинги: организационное построение и механизм функционирования. М.: ГНУ «Росинформагротех», 2003. 274 с.
7. Нечаев В.И., Бершицкий Ю.И., Резниченко С.М. Региональные аспекты государственного регулирования агропромышленного производства. СПб.: Лань, 2009. 326 с.
8. Samokhvalova, A.A., Stadnik, A.T., Chernova, S.G., Vahnevich, K.E., Schelkovnikov, S.A., Leonova, Y.V. (2019). Improving the grain distribution system in the context of the state regulation of the market. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, no. 10 (3), pp. 922-931.
9. Официальный web-ресурс Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/?ysclid=lp134izb1619809451>
10. Официальный web-ресурс Федеральной государственной службы статистики. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
11. Мокрушин А.А. Трансформация межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов отечественного АПК на основе механизмов вертикальной интеграции // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2023. № 4 (125). С. 10-15.
12. Галикеев Р.Н., Ахметов В.Я. Роль формирования аграрных кластеров в развитии сельскохозяйственного производства // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 12-1. С. 34-40.
13. Nikitin, A.V., Smykov, RA. (2018). Cluster approach to organizing vertically integrated structures of the regional agro-industrial complex. *The Journal of Social Sciences Research*, no. S3, pp. 380-384.
14. Karkh, D.A., Gayanova, V.M., Aime, F. (2015). Priority Directions of the Regional Food Complex Effectiveness Increase. *R-Economy*, vol. 1, no. 2, pp. 315-324. doi: 10.15826/recon.2015.2.014
15. Закон Краснодарского края от 21.12.2018 г. № 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/550301926>
16. Silaeva, L.P., Altukhov, A.I. (2021). Improvement Placement as a Factor of Sustainable Development in Agriculture. *Studies in Systems, Decision and Control*, vol. 283, pp. 427-433.
17. Юнусова П.С. Преодоление ценового диспаритета как условие повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции // Региональные проблемы преобразования экономики. 2012. № 3 (33). С. 148-157.
18. Carbone, A. (2017). Food supply chains: coordination governance and other shaping forces. *Agricultural and Food Economics*, vol. 5, no. 1, pp. 1-23. doi: 10.1186/s40100-017-0071-3
- References**
1. Ermolova, O.V. (2018). Особенности регулирования ценового паритета в агропродовольственном комплексе [Features of price parity regulation in the agro-food complex]. *Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya* [Regional agrosystems: economics and sociology], no. 5, pp. 7-8.
2. Zlobin, E.F. (2003). *Agropromyshlennaya integratsiya v usloviyakh rynchnoi ekonomiki: regional'nyi aspekt* [Agro-industrial integration in a market economy: regional aspect]. Moscow, Agripress Publ., 363 p.
3. Muzalev, S.V., Reshetov, K.Y. (2020). Food Security of Russia: Problems and Perspectives of Sustainable Development. *Studies in Systems, Decision and Control*, vol. 282, pp. 495-502. doi: 10.1007/978-3-030-44703-8\_54
4. Rodionova, O.A. (2002). *Agropromyshlennaya integratsiya: tendentsii, mehanizmy realizatsii* [Agro-industrial integration: trends, implementation mechanisms]. Moscow, All-Russian Research Institute for Organization of Production, Labor and Management in Agriculture, 206 p.
5. Anfinogentova, A.A. (2022). Sistema natural'no-stoimostnykh mezhotraslevykh balansov v upravlenii konechnymi rezul'tatami agropodol'stvennoi korporatsii [The system of natural-value inter-industry balances in managing the final results of an agro-food corporation]. *Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya* [Regional agrosystems: economics and sociology], no. 4, pp. 5-17.
6. Rodionova, O.A., Yugai, A.M. (2003). *Agroholdingi: organizatsionnoe postroenie i mehanizm funktsionirovaniya* [Agroholdings: organizational structure and mechanism of functioning]. Moscow, Rosinformagrotekh Publ., 274 p.
7. Nechaev, V.I., Bershitskii, Yu.I., Reznichenko, S.M. (2009). *Regional'nye aspekty gosudarstvennogo regulirovaniya agropromyshlennogo proizvodstva* [Regional aspects of state regulation of agro-industrial production]. Saint-Petersburg, Lan' Publ., 326 p.
8. Samokhvalova, A.A., Stadnik, A.T., Chernova, S.G., Vahnevich, K.E., Schelkovnikov, S.A., Leonova, Y.V. (2019). Improving the grain distribution system in the context of the state regulation of the market. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, no. 10 (3), pp. 922-931.
9. Ofitsial'nyi web-resurs Ministerstva sel'skogo khozyaistva Rossiiskoi Federatsii [Official web resource of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation]. Available at: <https://mcx.gov.ru/?ysclid=lp134izb1619809451>
10. Ofitsial'nyi web-resurs Federal'noi gosudarstvennoi sluzhby statistiki [Official web resource of the Federal State Statistics Service]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/>
11. Mokrushin, A.A. (2023). Transformatsiya mezhotraslevogo vzaimodeistviya khozyaistvuyushchikh sub'ektov otechestvennogo APK na osnove mekhanizmov vertikal'noi integratsii [Transformation of inter-industry interaction of economic entities of the domestic agro-industrial complex based on vertical integration mechanisms]. *Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Proceedings of the Kuban State Agrarian University], no. 4 (125), pp. 10-15.
12. Galikeev, R.N., Akhmetov, V.Ya. (2021). Rol' formirovaniya agrarnykh klasteroval v razvitiu sel'skohoziaistvennogo proizvodstva [The role of the formation of agricultural clusters in the development of agricultural production]. *Vestnik Altaiskoj akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], no. 12-1, pp. 34-40.
13. Nikitin, A.V., Smykov, RA. (2018). Cluster approach to organizing vertically integrated structures of the regional agro-industrial complex. *The Journal of Social Sciences Research*, no. S3, pp. 380-384.
14. Karkh, D.A., Gayanova, V.M., Aime, F. (2015). Priority Directions of the Regional Food Complex Effectiveness Increase. *R-Economy*, vol. 1, no. 2, pp. 315-324. doi: 10.15826/recon.2015.2.014
15. Zakon Krasnodarskogo kraja ot 21.12.2018 g. № 3930-КЗ «О Стратегии сельскохозяйственного развития Краснодарского края до 2030 года» [Law of Krasnodar region of 21.12.2018 No. 3930-KZ "On the strategy for socio-economic development of Krasnodar region until 2030"]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/550301926>
16. Silaeva, L.P., Altukhov, A.I. (2021). Improvement Placement as a Factor of Sustainable Development in Agriculture. *Studies in Systems, Decision and Control*, vol. 283, pp. 427-433.
17. Yunusova, P.S. (2012). Preodolenie tsenovogo disparitetata kak usloviye povysheniya konkurentospособnosti sel'skohoziaistvennoi produktsii [Overcoming price disparity as a condition for increasing the competitiveness of agricultural products]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki* [Regional problems of transforming the economy], no. 3 (33), pp. 148-157.
18. Carbone, A. (2017). Food supply chains: coordination governance and other shaping forces. *Agricultural and Food Economics*, vol. 5, no. 1, pp. 1-23. doi: 10.1186/s40100-017-0071-3

## Информация об авторах:

- Мокрушин Александр Александрович**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры организации производства и инновационной деятельности, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4798-0782>, Scopus ID: 57191667896, SPIN-код: 9651-6605, mokrushin\_alex@inbox.ru
- Гурнович Татьяна Генриховна**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры организации производства и инновационной деятельности, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5591-2486>, Scopus ID: 57188724027, Researcher ID: A-9851-2016, SPIN-код: 9753-0502, gurnovich@inbox.ru
- Бершицкий Юрий Иосифович**, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой организации производства и инновационной деятельности, Заслуженный деятель науки РФ, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6117-5280>, Scopus ID: 57191667896, SPIN-код: 9651-6605, bershukbgu@mail.ru
- Демченко Дмитрий Алексеевич**, аспирант кафедры организации производства и инновационной деятельности, Researcher ID: KYP-4312-2024, SPIN-код: 9196-1457, demchenko\_dimochka@list.ru
- Новоселова Анна Ильинична**, ассистент кафедры организации производства и инновационной деятельности, ORCID: <http://orcid.org/0009-0004-3072-6838>, Researcher ID: KYQ-2864-2024, SPIN-код: 5945-9730, kiri\_85@mail.ru

## Information about the authors:

- Alexander A. Mokrushin**, doctor of economic sciences, professor, professor of the department of organization of production and innovation activity, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4798-0782>, Scopus ID: 57191667896, SPIN-code: 9651-6605, mokrushin\_alex@inbox.ru
- Tatyana G. Gurnovich**, doctor of economic sciences, professor, professor of the department of organization of production and innovation activity, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5591-2486>, Scopus ID: 57188724027, Researcher ID: A-9851-2016, SPIN-code: 9753-0502, gurnovich@inbox.ru
- Yuri I. Bershitsky**, doctor of technical sciences, professor, head of the department of organization of production and innovation activity, Honored scientist of the Russian Federation, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6117-5280>, Scopus ID: 57191667896, SPIN-code: 9651-6605, bershukbgu@mail.ru
- Dmitry A. Demchenko**, graduate student of the department of organization of production and innovation activity, ORCID: <http://orcid.org/0009-0009-1574-1104>, Researcher ID: KYP-4312-2024, SPIN-code: 9196-1457, demchenko\_dimochka@list.ru
- Anna I. Novoselova**, assistant of the department of organization of production and innovation activity, ORCID: <http://orcid.org/0009-0004-3072-6838>, Researcher ID: KYQ-2864-2024, SPIN-code: 5945-9730, kiri\_85@mail.ru

 [gurnovich@inbox.ru](mailto:gurnovich@inbox.ru)

