

Научная статья

Original article

УДК 332.145:631.1

DOI 10.55186/25880209_2025_9_5_5

**БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЗЕМЕЛЬНО-
ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА КРЕСТЬЯНСКОГО
(ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА**

**BUSINESS PLANNING FOR THE DEVELOPMENT OF THE LAND AND
PROPERTY COMPLEX OF A PEASANT (FARM) ENTERPRISE**



Веселова Марина Николаевна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (644008 Россия, г. Омск, Институтская площадь, д. 1), тел. 8(3812) 65-24-72, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0229-1406>, mn.veselova@omgau.org

Федотенко Светлана Александровна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (644008 Россия, г. Омск, Институтская площадь, д. 1), тел. 8(3812) 65-24-72, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6870-9652>, sa.fedotenko@omgau.org

Marina N. Veselova, candidate of agricultural sciences, associate professor, professor of department of land management, Omsk state agrarian university named after P.A. Stolypin (1 Institutskaya square, Omsk, 644008 Russia), tel.8(3812) 65-24-72, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0229-1406>, mn.veselova@omgau.org

Svetlana A. Fedotenko candidate of economic sciences, associate professor, professor of department of land management, Omsk state agrarian university named after P.A. Stolypin (1 Institutskaya square, Omsk, 644008 Russia), tel.8(3812) 65-24-72, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6870-9652>, sa.fedotenko@omgau.org

Аннотация. В статье рассматриваются цели и виды бизнес-планов, подходы зарубежных и отечественных ученых к данному инструменту стратегического управления и методу решения внутрихозяйственных задач предприятия. Сбалансированность факторов производства в сельском хозяйстве ставит задачу развития земельно-имущественного комплекса как основы успешного функционирования предпринимательских структур. Ключевые параметры бизнес-планирования учитывают необходимость обоснования существующих или предлагаемых направлений развития крестьянского (фермерского) хозяйства с позиции экономической целесообразности. На примере «ИП глава К(Ф)Х Ромазанова Е.Н.» Саргатского муниципального района Омской области проанализировано распределение земель по угодьям, дана оценка состояния имущественного комплекса К(Ф)Х, исследованы экономические показатели результативности деятельности. Предложения по развитию земельно-имущественного комплекса «ИП глава К(Ф)Х Ромазанова Е.Н.» включают этапы: оценка перспектив развития на основе SWOT-анализа, развитие материально-технической базы, оптимизация использования земельных ресурсов с учетом экологического состояния земель, обоснование размера и источников финансирования предлагаемых мероприятий, оценка экономической целесообразности проектных предложений. Финансирование проекта предлагается с использованием средств государственной поддержки в рамках государственной программы Омской области "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области", рассчитанной на период до 2030 года. Приведены расчеты эффективности инвестиций в расчете на плановый период, определен срок их окупаемости. Эффективность предлагаемых решений имеет комплексный характер, проявляющийся в экономическом, социальном и экологическом

аспектах. Предложенный бизнес-план развития земельно-имущественного комплекса позволяет сбалансировано использовать земельные ресурсы, модернизировать производственную базу, создавая основу для устойчивого развития хозяйства в долгосрочной перспективе.

Abstract. The article discusses the goals and types of business plans, the approaches of foreign and domestic scientists to this tool of strategic management and the method of solving internal business problems of the enterprise. The balance of production factors in agriculture sets the task of developing the land and property complex as the basis for the successful functioning of business structures. The key parameters of business planning take into account the need to substantiate existing or proposed directions for the development of a peasant (farming) economy from the standpoint of economic feasibility. Using the example of "IP head of K(F)X Romazanov E.N." of the Sargatsky municipal district of the Omsk region, the distribution of land by land is analyzed, the state of the property complex of K(F)X is assessed, and economic performance indicators are studied. Proposals for the development of the land and property complex "IP chapter K(F)X Romazanov E.N." include the following stages: assessment of development prospects based on SWOT analysis, development of the material and technical base, optimization of the use of land resources taking into account the ecological state of the lands, justification of the size and sources of financing of the proposed measures, assessment of the economic feasibility of the project offers. The financing of the project is proposed using state support funds within the framework of the Omsk Region state program "Development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets in the Omsk region", designed for the period up to 2030. Calculations of the effectiveness of investments based on the planned period are given, and their payback period is determined. The effectiveness of the proposed solutions is complex, manifested in economic, social and environmental aspects. The proposed business plan for the development of the land and property complex makes it possible to use land resources in a balanced manner, modernize the production base, creating the basis for sustainable development of the economy in the long term.

Ключевые слова: бизнес-план, управление, земельно-имущественный комплекс, сельскохозяйственные угодья, крестьянское (фермерское) хозяйство, животноводство, финансирование, инвестиции, эффективность проекта

Keywords: business plan, management, land and property complex, agricultural lands, peasant (farm) household, animal husbandry, financing, investments, project effectiveness

Введение. Бизнес-планирование в современных условиях является инструментом урегулирования вопросов, связанных с экономическим обоснованием перспектив развития предприятия, повышения эффективности его функционирования, уклонения от рискованных ситуаций, неизбежно сопутствующих бизнесу. Работы зарубежных авторов по этому вопросу рассматривают бизнес-план применительно к стратегическому управлению, позволяющему на этапе планирования предусмотреть варианты адаптации к изменяющимся условиям рыночной среды [1]. Значимость приобретают анализ сильных и слабых сторон деятельности предприятия, внешней и внутренней среды [2]. Отечественными учеными (М.М. Алексеева, Буйневич А.С., В.В. Ковалев, Петрученя И.В., Е.Н. Станиславчик, Э.А. Уткин и другие) вопросы бизнес-планирования также широко освещены. Сбалансированность задействованных факторов производства, экономия затрат, обоснование рентабельности бизнеса – ключевые моменты, отражаемые в документах бизнес-плана. Цели бизнес-планирования можно укрупненно представить как обоснование экономической целесообразности направлений развития организации, расчет ожидаемых финансовых результатов деятельности, в первую очередь, объемов продаж, прибыли, доходов на капитал, определение намечаемого источника финансирования реализации выбранной стратегии, подбор работников, которые способны реализовать данный план [3]. Существует два основных типа бизнес-планов: внешние (для демонстрации банку, потенциальному инвестору или партнёру с целью доказать инвестору, что проект выгоден и в него стоит вкладывать капитал) и внутренние (может содержать информацию, не подлежащую разглашению, он прорабатывается тщательно и имеет цель ознакомиться со спецификой, перспективами и направлением развития

проекта). Особый интерес представляют современные исследования в области бизнес-планирования сельскохозяйственных предприятий. Разработаны методические рекомендации по бизнес-планированию крестьянских (фермерских) хозяйств, которые учитывают специфику современного аграрного сектора [4,5,6,7]. Бизнес-планирование рассматривается авторами как ключевой инструмент развития крестьянских (фермерских) хозяйств [8].

Вместе с тем, несмотря на значительный объем исследований, остаются актуальными вопросы оптимизации использования земельно-имущественного комплекса в конкретных региональных условиях, что и определило направление настоящего исследования.

Объект исследования. Объектом исследования является крестьянское (фермерское) хозяйство «ИП глава К(Ф)Х Ромазанова Е.Н.» Саргатского муниципального района Омской области. Хозяйство использует 267,5 га земель. Распределение земель по угодьям представлено в таблице 1.

Таблица 1. **Экспликаций угодий крестьянского (фермерского) хозяйства**

Название угодья	Площадь, га
Пастбище	81,3
Сенокос	184,0
Личное подсобное хозяйство	2,2
Итого	267,5

Участок пастбища площадью 50,7 га находится в собственности хозяйства, остальную площадь пастбища и сенокосы хозяйство арендует из муниципальной собственности [9,10]. По экологической оценке, все сельскохозяйственные угодья подвержены засолению в средней степени [10].

На земельном участке личного подсобного хозяйства располагаются жилые дома и хозяйственные постройки: гараж для сельскохозяйственной техники, телятник, сарай для хранения кормов. Хозяйственные постройки, используемые в сельскохозяйственном производстве подвержены значительному износу – 60% построек эксплуатируется более 20 лет. При этом коэффициент их использования колеблется от 60 до 71%, что показывает неполную загрузку. Таким образом, крестьянское (фермерское) хозяйство имеет возможности для увеличения

поголовья скота, что повысит эффективность использования хозяйственных построек.

Основной специализацией К(Ф)Х является животноводство, растениеводство играет второстепенную роль. Поголовье скота представлено в таблице 2.

Таблица 2. Поголовье скота

Вид скота	Поголовье, голов
Скот крупный рогатый молочного направления	7
Скот крупный рогатый мясного направления	119

Товарной продукцией животноводства является мясо и молоко, товарная продукция растениеводства – сено. Выручка от реализации продукции в 2024 году представлена в таблице 3.

Таблица 3. Выручка от реализации продукции

Товарная продукция	Выручка от реализации, тыс. руб
Сено	310
Мясо	798
Молоко	407
Итого	1505

Наблюдается положительная динамика в финансовом состоянии крестьянского (фермерского) хозяйства в 2024 году по сравнению с 2023 годом. Увеличился размер прибыли хозяйства, рентабельность составила 29,9%.

Методология проведения исследования. Целью исследования является разработка предложений по развитию земельно-имущественного комплекса крестьянского (фермерского) хозяйства с использованием инструментов бизнес-планирования.

Разработка предложений по развитию земельно-имущественного комплекса крестьянского (фермерского) хозяйства выполнялась в несколько этапов:

- оценка перспектив развития хозяйства;
- развитие материально-технической базы хозяйства;
- оптимизация использования земельных ресурсов;
- оптимизация структуры и поголовья скота;
- планирование финансирования проекта;

- обоснование экономической целесообразности проекта.

Проект разрабатывается в рамках государственной программы поддержки сельского хозяйства Омской области "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области". Целью данной программы является увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции. Дата вступления программы в силу 1 января 2024 года. Программа действует до 31 декабря 2030 года включительно. В соответствие с данной программой сельскохозяйственным товаропроизводителям предлагаются субсидии на развитие хозяйства.

Ход исследования. Бизнес-планирование использования земельно-имущественного комплекса является ключевым инструментом стратегического управления крестьянским (фермерским) хозяйством. Для К(Ф)Х «ИП глава К(Ф)Х Ромазанова Е.Н.» разработка эффективной стратегии развития особенно актуальна в современных экономических условиях, характеризующихся высокой конкуренцией и необходимостью постоянной адаптации к меняющимся рыночным требованиям.

Стратегический анализ включает в себя комплексную оценку внутренних возможностей хозяйства и внешних факторов, влияющих на его развитие. Для этого был применен метод SWOT-анализа – метод оценки компании или проекта, в котором анализируются его сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы, которые влияют на его развитие. В таблице 4 представлен SWOT-анализ К(Ф)Х «ИП глава К(Ф)Х Ромазанова Е.Н.».

Таблица 4. SWOT-анализ К(Ф)Х

Сильные стороны (S)	1. Наличие собственных земельных ресурсов 2. Специализация на животноводстве 3. Стабильный спрос на продукцию животноводства 4. Опыт работы в сельском хозяйстве 5. Наличие собственной производственной базы 6. Внедрение инновационных технологий 7. Диверсификация производства
Слабые стороны (W)	1. Неполная загрузка производственных мощностей 2. Ограниченность финансовых ресурсов 3. Отсутствие современных технологий в производстве
Возможности (O)	1. Государственная поддержка фермерских хозяйств 2. Расширение рынков сбыта 3. Участие в грантовых программах

Угрозы (Т)	1. Нестабильность цен на сельскохозяйственную продукцию 2. Природно-климатические риски 3. Высокая конкуренция 4. Инфляция и рост цен на материально-технические ресурсы 5. Демографический спад в сельской местности
------------	---

Стратегический анализ показывает, что хозяйство обладает значительным потенциалом развития, но существуют определенные ограничения, требующие целенаправленной работы по их преодолению. На основе проведенного анализа выделены следующие стратегические направления развития земельно-имущественного комплекса хозяйства:

1. Модернизация материально-технической базы.

Запланировано приобретение роторной косилки, что обеспечит повышение эффективности: увеличение производительности работ, улучшение качества силоса/сенажа, соблюдение оптимальных сроков уборки, улучшение качества заготавливаемых кормов. Изменение ключевых параметров производственной деятельности хозяйства при переходе на использование косилки представлено в таблице 5.

Таблица 5. Сравнительный анализ производительности и качества кормов при использовании старой и новой технологии сенокошения

Показатель	Старая технология (грабли колесно-пальцевые)	Новая технология (роторная косилка)	Изменение, %
Средняя скорость работы, км/ч	6-10	8-12	+20-30
Производительность, га/час	1,5-3	2-4	+33
Время уборки 10 га/часы	3,3-6,7	2,5-5	-25
Качество кормов (баллы/уровень)	7-8 (хорошее подгребание)	8-9 (равномерный срез, лучше сохранение питательных веществ)	+1 балл
Затраты на топливо за уборку (руб.)	1500-2500	2000-3500	+33-40

Роторная косилка позволяет увеличить скорость работы и производительность на 20% и более, что снижает время уборки 10 га примерно на четверть. Это сокращает общие трудозатраты и позволяет быстрее завершить работы в оптимальные агротехнические сроки. Хотя затраты на топливо при

использовании роторной косилки выше на 33-40%, экономия времени и улучшение качества кормов компенсируют эти дополнительные расходы за счет повышения общей эффективности производства.

2. Оптимизация использования земельных ресурсов.

Планируется оптимизация пастбищных угодий, находящихся в частной собственности К(Ф)Х. Это позволит повысить продуктивность кормовой базы и сохранить экологическое равновесие в агроэкосистемах. Оптимальным методом для улучшения физико-химических свойств на солонцах лугово-чернозёмных средnezасоленных является мелиорация, затраты на которую представлены в таблице 6.

Таблица 6. Смета расходов на мелиорацию пастбищ

Площадь пастбища, га	Норма внесения, тонн/га	Стоимость, руб./тонн	Стоимость доставки и внесения, тыс. руб./га	Итого, тыс. руб.
50,7	4	800	3	314

После улучшения прогнозируется повышение продуктивности пастбищ на 25%. Показатели продуктивности пастбищ до и после улучшения представлены в таблице 7.

Таблица 7. Увеличение продуктивности пастбищ

Текущая продуктивность пастбищ, ц/га	Продуктивность после улучшения, ц	Абсолютный прирост, ц	Относительный прирост, %	Общий прирост, ц
11	13,75	2,75	25	139,43

3. Увеличение поголовья скота

Поскольку в хозяйстве имеются излишки сена, которые продаются, а также запланировано улучшение пастбищ, предлагается увеличить поголовье скота в хозяйстве. Для этого был проведен расчет излишков сена. Он представлен в таблице 8.

Таблица 8. Расчет излишков сена

Показатель	Единица измерения	Количество единиц
Общее производство сена	ц	6808

Текущая потребность	ц	3982
Базовый излишек	ц	2826
Прибавка	ц	469
Итого излишков сена	ц корм. ед.	823,75

Хозяйство имеет значительный излишек кормов в размере 3295 ц сена, что составляет 823,75 ц кормовых единиц. Текущая обеспеченность кормами превышает потребности на 82,7%, что свидетельствует о неполном использовании производственного потенциала. Качество кормовой базы позволяет поддерживать и расширять животноводческое производство. С учетом имеющегося потенциала кормовой базы и недогрузки производственных помещений предлагается увеличивать поголовье крупного рогатого скота на 10 голов ежегодно в плановом периоде. Экономический эффект от увеличения поголовья мясного скота представлен в таблице 9.

Таблица 9. Экономический эффект от увеличения поголовья скота

Показатель	Единица измерения	Количество единиц
Увеличение поголовья скота	голов	10
Выход мяса с 1 головы	ц	34,5
Прирост продукции	ц	345
Цена за 1 ц мяса	руб.	20200
Дополнительный доход	тыс. руб.	6969
Дополнительные расходы	тыс. руб.	3833
Чистая прибыль	тыс. руб.	3136

Дополнительные расходы включают переменные издержки, связанные с содержанием дополнительных голов и не учитывают расходы, которые несет К(Ф)Х при существующей структуре и численности крупного рогатого скота (амортизация основных средств, заработная плата с начислениями, электроэнергия).

Увеличение поголовья мясного скота на 10 голов обеспечит дополнительный чистый доход в размере 3136 тыс. рублей в год.

Для реализации мероприятий по развитию животноводства и улучшению кормовой базы хозяйства разработан план капиталовложений, направленный на

модернизацию технической оснащенности и повышение продуктивности пастбищных угодий.

Финансирование проекта предусматривает использование смешанных источников: государственных субсидий, в рамках государственной программы Омской области "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области" и собственных средств предприятия. Такой подход позволяет оптимизировать финансовую нагрузку на хозяйство при одновременном обеспечении качественного выполнения всех запланированных мероприятий. Общий объем инвестиций составляет 981 тысячу рублей. В таблице 10 отражена структура планируемых расходов на приобретение необходимого оборудования, проведение мелиоративных работ и увеличение поголовья крупного рогатого скота.

Таблица 10. План расходов

Наименование (статьи расходов) приобретаемого имущества, выполняемых работ, оказываемых услуг	Единица измерения	Количество единиц	Сумма расходов, тыс. руб.	Оплата расходов (источники финансирования) за счет средств (тыс.руб):	
				субсидии	собственные средства
Косилка роторная	шт	1	167	-	167
Поверхностное улучшение пастбища	га	50,7	314	314	-
Увеличение поголовья скота	гол	10		500	
Итого				981	

Инвестиции распределены на два года. Финансовый план инвестирования представлен в таблице 11.

Таблица 11. Финансовый план инвестирования на 2025-2026 годы

Показатель	2025г.	2026г.
Планируемые инвестиции, тыс. руб.	481	500

Для принятия обоснованного решения о целесообразности реализации комплексного проекта развития животноводства выполнен анализ эффективности инвестиций. Инвестиционная оценка включает расчет основных показателей

экономической эффективности с учетом временной стоимости денег и рисков, связанных с реализацией проекта.

Проект предусматривает комплексное развитие животноводческого направления деятельности предприятия, включающее инвестиционные вложения в течение первых двух лет на увеличение поголовья скота, мелиорацию пастбища, закупку необходимого оборудования. Получение доходов от реализации продукции планируется с третьего года реализации проекта, когда производство выйдет на проектную мощность.

Для дисконтирования денежных потоков принята ставка дисконтирования 20% годовых, что соответствует уровню доходности альтернативных инвестиций в сельском хозяйстве с учетом инфляционных ожиданий и рисков отрасли. Горизонт планирования составляет 5 лет, что позволяет оценить эффективность проекта в среднесрочной перспективе. В таблице 12 представлен план эффективности инвестиций.

Таблица 12. План эффективности инвестиций

Показатель	0 год	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год
Инвестиции, тыс.руб.	481	500	-	-	-	-
Дисконтированные инвестиции, тыс.руб.	481	416,67	-	-	-	-
Доход, тыс. руб.	0	0	6969	6969	6969	6969
Затраты, тыс. руб.	0	0	3833	3833	3833	3833
Чистая прибыль, тыс. руб.	0	0	3136	3136	3136	3136
Дисконтированная чистая прибыль, тыс. руб./	0	0	2178	1815	1512	1260
Эффект, тыс.руб.	-481	-898	1280	3095	4607	5867

По результатам проведенного анализа экономической эффективности проекта развития животноводства установлено, что срок окупаемости составляет 2 года, что свидетельствует о быстром возврате вложенных инвестиций. Накопленный экономический эффект к пятому году реализации проекта достигает 5867 тыс. рублей, что подтверждает высокую доходность и финансовую устойчивость предлагаемого инвестиционного решения.

Заключение. Оценка эффективности проекта позволяет охарактеризовать его как экономически целесообразный и эффективный, обеспечивающий

значительную отдачу от вложенного капитала в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Социальная эффективность проекта проявляется в следующих аспектах:

- Создание новых рабочих мест в сельскохозяйственной отрасли, что способствует снижению уровня безработицы в регионе.
- Повышение уровня заработной платы работников предприятия за счет расширения производственной деятельности.

Экологическая эффективность проекта характеризуется положительным воздействием на окружающую среду: улучшение состояния земельных ресурсов.

Реализация данного инвестиционного проекта обеспечивает достижение комплексного эффекта, сочетающего высокую экономическую доходность с положительным социальным и экологическим воздействием. Предложенный бизнес-план развития земельно-имущественного комплекса К(Ф)Х «ИП глава К(Ф)Х Ромазанова Е.Н.» направлен на повышение эффективности использования земельных ресурсов, модернизацию производственной базы и создание условий для устойчивого развития хозяйства в долгосрочной перспективе.

Практическая значимость работы заключается в разработке конкретных рекомендаций по повышению эффективности использования земельно-имущественного комплекса К(Ф)Х, которые могут быть применены не только в данном хозяйстве, но и в других сельскохозяйственных предприятиях Омской области.

Литература

1. Петрученя, И. В. Бизнес-планирование : монография / И. В. Петрученя, А. С. Буйневич. Красноярск : СФУ, 2021. 196 с. ISBN 978-5-7638-4392-7. URL: <https://e.lanbook.com/book/181653>
2. Хоречко, И. В. SWOT-анализ землепользования в целях построения модели устойчивого развития района / И. В. Хоречко // Вестник Омского государственного аграрного университета. 2014. № 4(16). С. 20-24.
3. Сухова, Л.Ф. Практикум по разработке бизнес-плана и финансовому анализу предприятия / Л.Ф Сухова, Н.А. Чернова. М: Финансы и статистика, 2008. 160с.

4. Пашовкина, Е. В. Бизнес-планирование крестьянских (фермерских) хозяйств : учеб.-методическое пособие / Е.В.Пашовкина ; Волгоградский ГАУ.Волгоград. 2021.64 с.URL:<https://e.lanbook.com/book/247451>.
5. Кот, Е.М. Особенности бизнес-планирования в сельском хозяйстве в отрасли животноводства / Е.М. Кот, О.Е. Терехова, Л.В. Сабурова // Аграрный вестник Урала. 2015. № 9. С. 80-86. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/297176>
6. Теоретические и практические особенности разработки стратегии инновационно-инвестиционной деятельности организации агробизнеса : учебное пособие / С. С. Вайцеховская, А. Р. БайчEROва, Ю. В. Орел [и др.]. Ставрополь : СтГАУ, 2024. 112 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/462242>
7. Рахматуллина, Л. И. Экономика и организация производства сельскохозяйственных и пищевых предприятий : учебное пособие / Л. И. Рахматуллина. Оренбург : Оренбургский ГАУ, 2024. 150 с. ISBN 978-5-6051301-6-1. URL: <https://e.lanbook.com/book/>
8. Веселова, М. Н. Оптимизация организации использования земель в крестьянском (фермерском) хозяйстве / М. Н. Веселова, И. В. Хоречко // Международный журнал прикладных наук и технологий Integral. 2022. № 4. DOI 10.55186/02357801_2022_7_4_1. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49597041>
9. Веселова, М. Н. Аренда земельных участков, находящихся в муниципальной собственности / М. Н. Веселова, И. В. Хоречко // Международный журнал прикладных наук и технологий Integral. 2022. № 5. DOI 10.55186/02357801_2022_7_5_1. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50106541>
10. Веселова, М. Н. Комплексный анализ организации использования земель сельскохозяйственной организации / М. Н. Веселова, Ю. А. Сусикова, А. А. Ямова // International Agricultural Journal. 2023. Т. 66, № 5. DOI 10.55186/25876740_2023_7_5_30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54782822>
11. Федотенко, С. А. Современное состояние сельскохозяйственного земельно-имущественного комплекса Омской области / С. А. Федотенко, Т. А. Чижикова // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7, № 4(25). С. 330-333. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36727914>

References

1. Petruchenia, I. V. Biznes-planirovanie : monografiya / I. V. Petruchenia, A. S. Buinevich. Krasnoyarsk : SFU, 2021. 196 s. ISBN 978-5-7638-4392-7. URL: <https://e.lanbook.com/book/181653>
2. Khorechko, I. V. SWOT-analiz zemlepol'zovaniya v tselyakh postroeniya modeli ustoichivogo razvitiya raiona / I. V. Khorechko // Vestnik Omskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. № 4(16). S. 20-24.
3. Cukhova, L.F. Praktikum po razrabotke biznes-plana i finansovomu analizu predpriyatiya / L.F Sukhova, N.A. Chernova. M: Finansy i statistika, 2008. 160s.
4. Pashovkina, E. V. Biznes-planirovanie krest'yanskikh (fermerskikh) khozyaistv : ucheb.-metodicheskoe posobie / E.V.Pashovkina ; Volgogradskii GAU.Volgograd. 2021.64 s. URL:<https://e.lanbook.com/book/247451>.
5. Kot, E.M. Osobennosti biznes-planirovaniya v sel'skom khozyaistve v otrasli zhivotnovodstva / E.M. Kot, O.E. Terekhova, L.V. Saburova // Agrarnyi vestnik Urala. 2015. № 9. S. 80-86. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/297176>
6. Teoreticheskie i prakticheskie osobennosti razrabotki strategii innovatsionno-investitsionnoi deyatel'nosti organizatsii agrobiznesa : uchebnoe posobie / S. S. Vaitsekhovskaya, A. R. Baicherova, YU. V. Orel [i dr.]. Stavropol' : STGAU, 2024. 112 s. URL: <https://e.lanbook.com/book/462242>
7. Rakhmatullina, L. I. Ehkonomika i organizatsiya proizvodstva sel'skokhozyaistvennykh i pishchevykh predpriyatii : uchebnoe posobie / L. I. Rakhmatullina. Orenburg : Orenburgskii GAU, 2024. 150 s. ISBN 978-5-6051301-6-1. URL: <https://e.lanbook.com/book/>
8. Veselova, M. N. Optimizatsiya organizatsii ispol'zovaniya zemel' v krest'yanskom (fermerskom) khozyaistve / M. N. Veselova, I. V. Khorechko // Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh nauk i tekhnologii Integral. 2022. № 4. DOI 10.55186/02357801_2022_7_4_1. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49597041>
9. Veselova, M. N. Arenda zemel'nykh uchastkov, nakhodyashchikhsya v munitsipal'noi sobstvennosti / M. N. Veselova, I. V. Khorechko // Mezhdunarodnyi

zhurnal prikladnykh nauk i tekhnologii Integral. 2022. № 5. DOI 10.55186/02357801_2022_7_5_1. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50106541>

10. Veselova, M. N. Kompleksnyi analiz organizatsii ispol'zovaniya zemel' sel'skokhozyaistvennoi organizatsii / M. N. Veselova, YU. A. Susikova, A. A. Yamova // International Agricultural Journal. 2023. T. 66, № 5. DOI 10.55186/25876740_2023_7_5_30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54782822>

11. Fedotenko, S. A. Sovremennoe sostoyanie sel'skokhozyaistvennogo zemel'no-imushchestvennogo kompleksa Omskoi oblasti / S. A. Fedotenko, T. A. Chizhikova // Azimut nauchnykh issledovaniy: ehkonomika i upravlenie. 2018. T. 7, № 4(25). S. 330-333. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36727914>

© Веселова М.Н., Федотенко С.А., 2025. *International agricultural journal*, 2025, № 5, 52-67.

Для цитирования: Веселова М.Н., Федотенко С.А. БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА//International agricultural journal. 2025. № 5, 52-67