

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ ЛИЧНЫХ
ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ**

ECONOMIC AND SOCIAL ESSENCE OF PRIVATE FARMS



УДК 33

DOI:10.24411/2588-0209-2019-10064

Лайпанова Зульфия Мудалиповна, к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО Северо-Кавказская государственная академия (ФГБОУ ВО
СКГА), г.Черкесск

Laipanova Zulfia Mudalipova, K.E.

FSBOU TO North Caucasus State Academy (FSBOU TO SKGA), K.E., Associate
Professor of Accounting Department, Cherssk,

Аннотация: Значение личных подсобных хозяйств (ЛПХ) можно правильно оценить с учетом его многосторонних связей с общественным производством. Та, относительно высокая доля, которую занимает ЛПХ в валовой продукции сельского хозяйства, достигается, в значительной мере, благодаря общественному хозяйству. Оно обеспечивает ЛПХ не только большую часть используемых в нем кормов, но и помогает в обработке приусадебных участков и реализации продукции, продает в больших количествах для выращивания по низким ценам поросят, птицу и т.д. В свою очередь население ежегодно продает сельскохозяйственным предприятиям и организациям на доращивание и откорм миллионы голов крупного рогатого скота и сотни тысяч других животных. Без прямой и косвенной помощи общественного производства, без опоры на него ЛПХ не могло бы нормально развиваться и функционировать. В настоящее время в доходах сельских

тружеников личное подсобное хозяйство играет дополнительную роль. Личные подсобные хозяйства представляют собой одну из составных частей агропромышленного комплекса. Но они занимают в нем особое место, что объясняется, прежде всего, формой собственности, характерам их развития и спецификой связей с общественным хозяйством.

Summary: The importance of private farms (LPC) can be correctly assessed taking into account its multilateral relationship with public production. The very high share that LPC occupies in the gross production of agriculture is achieved, to a large extent, by the benefit of the public economy. It provides LPC not only most of the feed used in it, but also helps in the construction of home areas and sale of products, sells in large quantities for cultivation at low prices piglets, poultry, etc. In turn, the population annually sells agricultural enterprises and organizations to grow and remove millions of heads of cattle and hundreds of thousands of other animals. Without the direct and indirect assistance of public production, without its reliance, the LPC could not normally operate and function. Currently, rural workers play an additional role in their income. Personal auxiliary farms are one of the main parts of the agro-industrial complex. But they occupy a special place in it, which is explained, first of all, by the form of integration, the characteristics of their development and the specificity of ties with the common economy.

Ключевые слова: Личные подсобные хозяйства, сельское хозяйство, предприятия, организаций, продукция, общественное производство, роль, доход, сельский труженик

Key words: Private farms, agriculture, enterprises, organizations, production, public production, role, income, rural workers

Сущность и экономическую роль личного подсобного хозяйства можно выявить на основе анализа воспроизводственных связей общественного и личного хозяйства. Информирование экономических связей этих категорий хозяйств приводит, с одной стороны, к неправильной характеристике ЛПХ как остаточного явления мелкого частного

хозяйства, противостоящего общественному производству, с другой - к преувеличению роли ЛПХ, когда недооценивается то обстоятельство, что нормально функционировать оно может, лишь опираясь на общественное хозяйство, на его разнообразную помощь. Но не только общественное хозяйство оказывает помощь личному.

Воспроизводство в личных подсобных хозяйствах колхозников и работников сельскохозяйственных предприятий, которое обычно осуществляется по типу простого, фактически составляет часть расширенного воспроизводства в сельскохозяйственных предприятиях и организациях, дополняя последнее. Оно содействует развитию общественного хозяйства, поскольку берет на себя определенную роль в удовлетворении потребностей колхозников и работников сельскохозяйственных предприятий, тем самым косвенно способствует росту товарности производства в сельскохозяйственных предприятиях и организациях, а также участвует в процессе воспроизводства рабочей силы сельского хозяйства.

Эта роль личного подсобного хозяйства в общественном воспроизводстве нередко остается без внимания, а у поверхностных наблюдателей даже складывается мнение, что без него было бы легче управлять общественным хозяйством. Но существенное сокращение личного подсобного хозяйства при данном уровне развития общественного производства сразу обнаруживало бы взаимозависимость общественного и личного хозяйства, даже если это сокращение было компенсировано ростом общественного производства.

Если работники сельскохозяйственного предприятия перестают вести личное подсобное хозяйство, то они предъявляют дополнительный спрос на продукты питания в самих сельскохозяйственных предприятиях и в розничной торговле. В этих условиях во внутрихозяйственный оборот будет вовлекаться значительная часть сельскохозяйственной продукции, ранее шедшая на нужды всего общества в целом. Таким образом, личные подсобные хозяйства, удовлетворяя большую часть потребностей сельского населения в продовольствии, тем самым косвенно поддерживают высокий уровень товарности общественного производства.

Личное подсобное хозяйство своим существованием высвобождает материальные, трудовые и денежные ресурсы для развития общественного производства.

Все это оказывает на общественное воспроизводство опосредованное влияние. Но есть формы и прямой связи воспроизводства в общественном и личном подсобном хозяйствах. Сельскохозяйственные предприятия закупают у населения ежегодно миллионы голов молодняка скота для последующего доращивания и откорма и сами

организуют откорм в личных хозяйствах, что способствует увеличению производства продукции. Кроме того, сельскохозяйственные предприятия закупают у населения для воспроизводственных целей часть семян овощных культур, картофеля и т.д. Общественный интерес к личному подсобному хозяйству связан еще с тем, что ЛПХ, повышая совокупный доход тружеников сельского хозяйства, способствует снижению текучести рабочей силы в коллективных сельскохозяйственных предприятиях и организациях.

Личная материальная заинтересованность при данном уровне развития общественного производства является главным мотивом ведения личного подсобного хозяйства. Однако следует иметь в виду, что основным интересом для сельских тружеников является развитие общественного хозяйства. И не только потому, что оно, прежде всего, обеспечивает рост их благосостояния, но также и потому, что от него зависит, в конечном счете, и судьба личного подсобного хозяйства, его преходящий характер, обеспечение и избавление от тяжелого, в основном ручного труда, который всегда свойственен этой категории хозяйства.

Общественная и личная заинтересованность распространяется и на сферу рынка, где часто основными продавцами выступают и сельское население, и сельскохозяйственные предприятия. Существует не только личный интерес производителя в реализации части сельскохозяйственной продукции на рынке, но и общественная заинтересованность и необходимость в нем, так как государственные заготовительные организации при недостаточной материально-технической базе не могут охватить закупками и своевременно довести до потребителя всю массу излишков продукции личных подсобных хозяйств. Но, со временем, снижается общественная и личная заинтересованность в его ведении. Основой первого (снижение общественного интереса) является значительный рост производства в общественном секторе, основой второго (падение личного интереса) - обусловленный развитием общественного производства рост фондов потребления, снижение цен на продукты питания, расширение системы общественного питания и торговли продовольственными продуктами на селе, возрастание роли культурного досуга сельского населения и т.д.

Личное подсобное хозяйство как сфера общественных интересов нуждается в контроле: общество заинтересовано и в развитии ЛПХ, и в том, чтобы этот процесс не выходил за известные пределы, мешающие развитию общественного производства. Систематический контроль на местах за ведением личного подсобного хозяйства предполагает, с одной стороны, своевременное применение в необходимых случаях определенных экономических и юридических мер, с тем, чтобы не допустить чрезмерного

разрастания личного подсобного хозяйства, а с другой - применение гражданско-правовых санкций за нарушение прав граждан по ведению ЛПХ.

Поскольку личное подсобное хозяйство отвечает общественным интересам, обществу необходимо не только не допускать нарушения прав, связанных с ним, но и поддерживать личный интерес в ведении этого хозяйства. Проблема поддержания интереса в ведении ЛПХ становится актуальной именно сейчас. На первом этапе, когда оплата труда сельских труженников была низкой, и личное подсобное хозяйство выступало в качестве главного источника доходов колхозников, не было необходимости в дополнительных стимулах для сохранения личного подсобного хозяйства.

Иной подход требуется в условиях, когда вполне наглядно выявляется роль общественного хозяйства как основного источника доходов сельского населения вследствие значительного роста оплаты труда, а доходы от ЛПХ играют вспомогательную роль. В данных условиях большое значение приобретают меры общества по поддержанию личной заинтересованности граждан в продолжении производства в подсобных хозяйствах.

Здесь надо учитывать, что при решении вопроса о развитии ЛПХ видную роль играют уже не только экономические интересы, но и многие другие - стремление к культурному отдыху после работы, к освобождению от таких трудоемких операций, как уборка хлеба, заготовка кормов, реализация продукции. Эти интересы начинают постепенно преобладать, особенно в тех сельских поселениях, работники которых имеют возможность использовать растущие доходы от общественного хозяйства для закупки промышленно переработанных продуктов сельского хозяйства в магазинах. В этих условиях общественный интерес в поддержании производства в личных хозяйствах требует не только дополнительных стимулов, но и изменения их направления (поддержки в плане облегчения и сокращения затрат труда в ЛПХ и т.д.). Меры, облегчающие труд в подсобном хозяйстве, сокращающие его затраты, имеют особое значение в условиях, когда чисто экономическое стимулирование личного подсобного хозяйства оказывается неэффективным ввиду высокой оплаты труда в общественном хозяйстве, а также роста потребности в свободном времени.

Конечно, общество должно соблюдать определенную меру в стимулировании развития ЛПХ, с тем, чтобы заинтересованность в ведении этого хозяйства сохраняла подчиненную роль по отношению к заинтересованности в общественном производстве.

Сочетание общественных и личных интересов в ведении личного подсобного хозяйства не исключает его (ЛПХ) противоречивости. ЛПХ означает раздвоение

производственной деятельности и источников доходов тружеников. Оно иногда удлиняет рабочий день колхозников и работников сельскохозяйственных предприятий за пределы общественно нормального. Ведение личного подсобного хозяйства возлагает на руководителей сельскохозяйственных предприятий дополнительные обязанности. Оно требует не только внимания, но и определенных материальных затрат, связанных с его функционированием. Наконец, рост производительности труда и экономической эффективности ограничен в ЛПХ рамками мелкого производства.

На данном этапе развития производительных сил сельскохозяйственных предприятий общественный интерес к поддержанию личного подсобного хозяйства значителен, несмотря на то, что оно поглощает существенную часть бюджета времени населения. Видеть, в чем заключается преобладающий на данном этапе общественный интерес, как он взаимодействует с другими общественными интересами, а также с личным интересом, прогнозировать, как изменится соотношение интересов с развитием общества, - важная политическая и экономическая задача.

Развитие народного хозяйства требует усиления внимания к комплексным народнохозяйственным проблемам. В этих условиях возрастает значение народнохозяйственного подхода к проблемам личного подсобного хозяйства как составной части сельского хозяйства, значение расширения взаимовыгодных воспроизводственных связей между общественными и личными хозяйствами. Обеспечение взаимной выгоды во взаимоотношениях между общественными и личными хозяйствами есть одно из важнейших условий правильного сочетания общественных и личных интересов.

Дальнейшее развитие личного подсобного хозяйства ставит ряд важных проблем теоретического и прикладного характера. В настоящее время акцент обычно делается на экономическое значение ЛПХ. Действительно, ЛПХ имеют большое значение в нашей экономике, и уже, поэтому должны поощряться и поддерживаться мерами аграрной политики. Но нельзя при этом забывать и об их социальной характеристике, которая слабо освещается в литературе. Естественно возникает вопрос: поддерживается ли ЛПХ только потому, что оно экономически необходимо, (т.е. исходя из чисто прагматических интересов) или же из принципиальных позиций, потому что эта форма хозяйства является составной частью сельского хозяйства, и отношения по ведению ЛПХ входят в систему производственных отношений? Именно то место, которое занимают ЛПХ в экономике нашей страны в качестве существенного дополнения общественного производства, а также перспективы их функционирования в течение весьма продолжительного времени

обязывают научно определить их социальную природу и сущность, дать правильное обоснование этой категории хозяйства в аграрной теории.

Но вопрос о социальной сущности ЛПХ, безусловно, имеет не только теоретическое значение. От правильного подхода к нему зависит направленность и содержание конкретных практических мер по отношению к этому виду хозяйств.

Природа ЛПХ определяется тем, что:

-во-первых, его ведут труженики общественного производства (рабочие, служащие), и основано оно на их личном труде и труде членов их семей;

-во-вторых, тем, что оно связано воспроизводственными связями с общественным производством и является его необходимым дополнением в создании продовольственного фонда страны;

-в-третьих, тем, что оно участвует в воспроизводстве рабочей силы, занятой в общественном секторе сельского хозяйства.

Взаимное переплетение и дополнение общественного и личного хозяйства, их прямые и опосредствованные связи, взаимная обусловленность по субъекту и объекту хозяйствования отличают ЛПХ от частного хозяйства крестьянина - единоличника и придают ему черты специфической формы личной собственности и особой части аграрной политики.

Состояние личных подсобных хозяйств граждан России отражает основные тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств в других странах. Общими особенностями этого сектора экономики являются функционирование на основе использования труда всех членов семьи и тесная кооперация с коллективными хозяйствами разных форм собственности. Зарубежные фермеры, как и наши владельцы личных подсобных хозяйств, основную часть доходов получают от занятости вне сферы своих хозяйств. Они сочетают этот труд с работой в других предприятиях и организациях.

Ведущие социологи и экономисты восточноевропейских стран считают, что на развитие личных подсобных хозяйств в ближайшей перспективе будут оказывать влияние две группы разнонаправленных факторов. В первую входят факторы, ускоряющие развитие: это недостаточно полное обеспечение населения продуктами питания, более высокое качество продукции в личных подсобных хозяйствах и их государственное стимулирование. Вторую группу образуют факторы, замедляющие развитие таких хозяйств, важнейшими из которых являются смена поколений сельских жителей, увеличение числа лиц пенсионного возраста. В настоящий период доминирующее влияние на личные подсобные хозяйства оказывает первая группа факторов. Поэтому на

ближайшие 10-15 лет прогнозируется увеличение производства продукции в данном секторе на основе совершенствования его материально-технического обеспечения и развития эквивалентных межотраслевых экономических связей.

Роль личного подсобного хозяйства сводится, прежде всего, к удовлетворению потребностей населения в свежих высококачественных продуктах питания. Одновременно оно является существенным источником товарной продукции, поступающей в продовольственный фонд страны через потребительский рынок.

В известной степени личные подсобные хозяйства уже сейчас представляют собой небольшие фермерские хозяйства, а в будущем - часть из них может перерасти в крупные. Такой ход аграрной реформы требует значительно меньших капиталовложений, поэтапно приближает сельского жителя к частной собственности, постепенно меняет его психологию.

Наряду с экономическим личное подсобное хозяйство имеет и весьма важное социальное значение. Оно вовлекает в производство те категории сельских жителей, которые по объективным причинам не принимают участия в общественном хозяйстве - пенсионеров, многодетных матерей, подростков, инвалидов. Увеличение доходности личного подсобного хозяйства способствует повышению уровня реальных доходов сельского населения. Участие в труде оказывает благоприятное влияние на детей, приобщает их к работе в поле, уходу за скотом и птицей, воспитывает глубокое уважение к крестьянскому труду.

Таким образом, существование личного подсобного хозяйства, которое является основой для возрождения крестьянского или фермерского хозяйства, на современном этапе вызывается не только экономической необходимостью, но и призвано способствовать решению многих социально-нравственных проблем общества.

Список использованной литературы

1. Агурбаш Н. Система государственной поддержки малого предпринимательства // Финансовый бизнес. - 2000г. - №11 - 12 — С.40.
2. Базиков А., Токмакова Е. Личное подворье - важный источник доходов сельских жителей // АПК: экономика, управление. — 2002. - №6. - С.5 1-55.
3. Барлыбаев Л. Товарность личных подворий населения // ЛПХ: экономика, управление. - 2002. - №10 - С.43-49.
4. Белова Т.Н. Математическая модель оптимизации производственной программы для фермерского хозяйства // ЛПХ: достижение науки и техники. - 1998 - №4 - С.41-43.

5. Береснева Л.В. Роль малого бизнеса в развитии экономики // ЭКО. - 2000. - №8 - С.25-33.

Spisok ispol'zovannoj literatury

1. Agurbash N. Sistema gosudarstvennoj podderzhki malogo pred-prinimatel'stva // Finansovyj biznes. - 2000g. - LI21 1 - 12 — S.40.
2. Bazikov A., Tokmakova E. Lichnoe podvor'e - vazhnyj istochnik dohodov sel'skih zhitelej // APK: ekonomika, upravlenie. — 2002. - №6. - S.5 1-55.
3. Barl'ibaev L. Tovarnost' lichnyh podvorij naseleniya // LPH: ekonomika, upravlenie. - 2002. - №10 - S.43-49.
4. Belova T.N. Matematicheskaya model' optimizacii proizvodstvennoj programmy dlya fermerskogo hozyajstva // LPH: dostizhenie nauki i tekhniki. - 1998 - №4 - S.41-43.
5. Beresneva L.V. Rol' malogo biznesa v razvitii ekonomiki // EKO. - 2000. - №8 - S.25-33.